

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

FONDAT ÎN 1893

Toamnă pe șes

Prin păpușoi cu frunze frânte,
Incepe vântul serii să descante.

Albastre tufe de scafeți, pe câmpul mut
Par rotogoale firave de fum
În urma unui tren ce-ar fi trecut
Cândva, demult, pe-alătura de drum.

Se împânzește-abia o nfiurare
Prin liniștea molatecă și moartă,
Ș'un fir de cânepă, subțire,
Stă singurel pe miriștea deșartă
Și face semne nu știu cui, în zare.

Doi brazi, sădiți de cine știe cine
În mijlocul câmpiei de șiac, —
Doi brazi ce vor fi fost odinioară
Înaltă strajă la o poartă de conac, —
Bătrâni și resemnați, încep să moară
Cătând adânc în depărtări străine.
Să vadă cine vine...

Dar depărtările nesigure și sure
Se 'nchid în cercuri largi pe zare,
Și nici o liniară nu tresare:
Contur de deal, ori creștet de pădure.

În fund, pe-un drum subțire ca un fir,
Bătut în stâlpi de telegraf ca 'n ținte,
Se depărtează 'n liniștea cuminte
Un melc, — ori poate-un car cu coviltir.

Trezit din somn de foșnetul domol
Abia urzit prin buruieni târzii,
Un pui de iepure-a svâcnit de frică:
Urechile-i atente se ridică
Și, drepte peste câmpul gol,
Par două frunze gemene și vii.

Prin pânza rară-a norilor nomazi,
Apusul violet trimite
Lumină de tablouri învechite,
Iar vântul vână scutură din brazi
Intunecimi — și ace ruginite.

OTILIA CAZIMIR

„Intâiul capitol”

Schifă

Pan Ioniță Drăcea, eșind, își întâlnește prietenul, care tocmai venea să-l vadă, pe scară.

— Ce-i cu tine Titus?
— Bine! Veneam să te văd.
— Eșim împreună. Tocmai treube să-mi caut casă, și vom căuta amândoi
— Te muți?
— Proprietarul meu e silit de niște afaceri să plece peste câteva zile și, firește, trebuie să mă mut și eu. Întâmplarea îmi cade de minune. Simțeam mare nevoie să schimb locuința. Am în minte un roman care nu se împacă de fel cu locuința mea de până acum.

Titus Bogdan răspunde cu o privire întrebătoare și nedumerită. Entuziasmul prietenului său îi făcea plăcere. Era surprins însă că nu-i spusese încă nimic despre proiectul lui. Pan Drăcea ghici tălcul privirii lui Bogdan și, trecându-și brațul pe sub al prietenului său, pentru a coborî scara, în stradă, adăogă:

— Ei bine, da. Proprietarul pleacă de sfântul Gheorghe. Eu sunt bucuros să plec câteva zile mai înainte.
— Nu e vorba de asta, ci de roman. Nu mi-ai spus nimic despre el.

— Adevărul este că nici eu nu știu mai mult. Am văzut erii, în treacă, o femeie. Trecea, destul de încet, cu o mașină. Avea părul roșu ca lemnul lustruit de accajou, și fața pală ca ceara în fagure. Nu-mi dau bine seama dacă era înaltă sau nu, dacă era slabă sau dacă era grasă. Mi se pare însă că ar putea să capete, ca un lichid prețios, forma vasului în a cărui fantezie de linie ar urma să se răspândească. Cineva din spatele meu, adresându-se tovarășului lui, spuse: „Asta e Una Laris!” E tot ce știu despre ea. Vreau să-i scriu însă povestea.

— Am auzit și eu de numele ei...
— Ssst! răspunde Pan Drăcea cu degetul pe buze. Nu-mi spune încă nimic. S'ar putea să-mi tulburi vraja numelui ei, și pe aceea a părului ei, cu vre-un amănunt sortit să rupă ecurimia desfășurării ei în mintea mea, și atunci s'a dus pe copcă romanul.

— Apoi nici eu nu știu mai mult de cât că are un păr foarte ciudat, și că o cheamă cum o cheamă. E văduva bogată a unui...
— Nu vrei să faci odată? se răsti prietenește, Drăcea.

— Am tăcut! răspunde cu zâmbet de sceptică ironie Titus Bogdan. Cum o să scrii însă romanul unei femei fără să știi nimic despre ea?

— Aici, răspunde Drăcea arătându-și fruntea, e clopotul scufundat al vieții ei adevărate. Numele îmi deșteaptă, mai mult până la covârșire de cât îmi trebuie, imagini, idei și sentimente. O Atlantidă surprinzătoare și fecundă se ridică, obscur, dar cu toată viața ei trecută, din adâncul de apă imaterială al minții mele. Povestea orașului Is. Marinarii bretoni îl zăresc și astăzi, în fundul oceanului, cu străluciri de sidex; palatul bătrânului rege Gradlon se luminează, noaptea, ca și pe vremuri, muzica orgiilor de odinioară se ridică până la suprafața apei, iar pe țărâni, undeva, printre stânci, în lumina lunii, trece, pieptănându-și părul de aur, și astăzi, seclerată, prințesa Dahut. Memoria, în unele împrejurări, găsește nebanuite și inexplicabile corespondențe de viață latentă cu un trecut, știu eu, sau, nu știu, poate, un prezent sau un viitor fecundant. Să nu o clătină însă prea mult atunci din încercările ei obscure și tentaculare de contact cu sine însuși, și cu neînțeleșul ei aparent, căci strici totul.

— Ceia ce spui e foarte frumos. Să vedem însă dacă nu e prea hazardat, pentru a și izbuti la ceva.
— Cu neputință altfel. Nu vezi?
— Și schifă cu mâna un gest avântat, de discobol, în sus.

— Ce să văd?
— Steaua Una Laris îmi lucește, deasupra, tutelară. O port poate și pe frunte.
— Ba pe dracu! Acum, chiar ești nebun! răspunde râzând Titus Bogdan.

Pan Ioniță Drăcea răsă și el. Tăcu însă repede și

rămase gânditor. Era oare într-adevăr atât de ciudat simțământul lui? Gândurile i se risipiră dintr-odată, ca niște funigii, toamna, în furtună. Se agăță la întâmplare cu privirile de firmele magazinelor, de stâlpii de telegraf, de trecători, de rochiile femeilor, fără să-și dea seama de mișcarea care-l muta de la un obiect de privire la altul. Toate se perindau pe dinaintea lui ca niște ființe latente și imateriale, în haosul primordial; își căutau, după norme imperceptibile, copacul în care să devină fruct, pământul din care să se ridice planta, forma din care să se deștepte frumusețea, și liniștea prin care să se filtreze gând. Bogdan începu să șuere ușor o melodie. Era un fel de pean monoton și tărâgănat. Trecu prin urechile lui Drăcea ca un curent polarizator. Firele gândurilor lui se strânsă dintr-odată, se răsuiciră parcă într-o fringhie la capătul căreia, albă și cu părul de accajou, roșu, mergea, târându-l după ea, Una Laris. Fu surprins de acest salt în sine însuși, și spuse repede:

— Ai bună memorie, dragă.
Titus nu răspunde de cât cu o privire de întrebare.
— Sueratul trebuie să fi fost chemarea originală a vieții. Atomii se încorporau la trecerea lui, se adunau și realizau, în forme ritmice și conștiente, izbândă individualităților asupra materiei. Îți închipui tu suerul acela fără început și fără sfârșit cu care Dumnezeu va fi scos lumea din haos și clipa din timp? Melodia ta mi-a adunat dintr-odată gândurile și mi-a realizat la capătul lor imaginea risipită până atunci a Unei Laris. Aveam impresia că o pierdusem din vedere, și gândurile mele o căutau cu neliniște înconștientă pe unde puteau. Eu însumi conștineam parcă de a mai exista. Și de odată a venit de undeva o chemare. A fost sueratul tău. Una Laris a trecut pe dinaintea mea, și eu, ca să o pot întâmpina, m'am regăsit dintr-odată întreg.

— Atunci n'am să mai fluer! răspunde cam morocănos Titus Bogdan.

— Ai dreptate! Nu te voi mai plictisi cu Una mea Laris. Îmi dau seama că am abuzat. Gândește-te însă că, poate, eu însumi nu fac decât să-mi pun mîntea și sufletul, fără să-mi dau seama, la presiunea unei senzații de care am nevoie. Îmi dau, eu, totuși, înconștient, seama că există, undeva, în mine, această senzație, și o caut și eu cum pot. E un fel de gamă sufletească pe care o fac pe pianul sensibilității mele înainte de a începe cântecul.

Titus Bogdan observă atunci că se depărtaseră prea mult de centrul orașului, și că înfățișarea împrejurimilor tindea acum spre peisajul agrest. Mahalaua apărea astfel, odihnitoare, din adâncul curților mari, se desena în casele mici și vechi, sau albea în praful ulițelor strâmbe și doar pe jumătate pavate. Începea, în același timp, să și însereze, cu inserarea repede și simțitor de răcoasă a întâilor zile de primăvară. Drăcea observă și el linia de periferie pe care se afla, și se opri brusc.

— O să ne trezim afară din oraș, dacă mai mergem.
— Firește că da. Tu m'ai adus însă până aici.
— De ce nu mi-ai atras însă luarea aminte? Eu eram preocupat de altceva.
— Tocmai pentru asta te-am și lăsat eu în pace! Aveam impresia că-ți așezi în tiparul cuvintelor întâiul capitol al romanului tău, și nu vroiam să te contrazic.

Drăcea se uită surprins la Bogdan, și, după câteva clipe de pregetare, adăogă cu vocea șovăelnică.

— Știu eu? Poate că ai dreptate!

N. DAVIDESCU



Trei Metropole

Berlin. — Roma. — Paris

de LIVIU REBREANU

Adio, Berlin!

Ultima zi. Diseară plecarea.
Încă odată Unter den Linden!... Dela Brandenburger Tor până la monumentul lui Frederic cel Mare sunt exact o mie de metri. Lărgimea, pe tot parcursul, exact șizeci și trei de metri. După Baedeker!... Foarte important, cum ar spune prietenul nostru, ciceronele.

Dintre toate orașele Germaniei cel mai lipsit de inimă e Berlinul. Superlativul acesta poate să fie răvnit înadins. Berlinului îi place să fie cel mai în toate. Își face impresia unui parvenit care mereu caută să te epateze, fără discreție, fără măsură, fără eleganță.

Regii Prusiei și apoi împărații Germaniei l-au umplut cu castele și palate și monumente, care de care mai colosale, mai bogate, mai impozante. Cutare palat are cea mai vastă sală de recepție din lume, cutare castel e căptușit numai cu marmora cutare... Stilul cutare, renovat de atâtea ori... A vrut și vrea să fie mereu modern și se renovează mereu după ultima modă. Trebuie să fie pas cu progresul, și ține. E deci metropola cea mai modernă. Statisticile germane și manualele de călătorie remarcă cu orgoliu că azi Berlinul, după Londra și New-York, are cel mai mare număr de locuitori dintre toate orașele lumii, azi când și-a anexat și foburgurile. În Berlin apoi e suprimată tracțiunea animală cu desăvârșire. Numai mașini și iar mașini: trenuri cu aburi și electrice, metropolitane, omnibuse, tramvaie... Zilnic atâtea milioane de oameni întrebunțază diversele mijloace de locomoțiune modernă. Ca în America!... Industrie, comerț, fabrici, spitale, laboratoare, etc... Și toate crește vertiginos! Ca mâine vor intra adevăratele în serviciul circulației interurbane. Ca mâine vor apare sgărie-nourii, ediții modernizate, firește. Ca mâine metropola își va dubla iar întinderea și numărul locuitorilor, anexând alte foburguri și orașele care de pe-acuma sunt în raza ei...

Și, într-adevăr a reușit să fie cel mai modern oraș Berlinul. Dar modernismul acesta nu ispitește. Mecanizarea ucigătoare de nervi poate fi favorabilă industriei și comerțului, nu poate însă cuceri sufletul omului. Admiri toată ziua, până-ți isprăvești afacerile, și pe urmă pleci în vre-un loc mai puțin modern, unde să poți sta de vorbă cu tine însuși și cu alții.

Dealtminteri toată istoria Berlinului în acest semn s'a dezvoltat. Spre deosebire de celelalte orașe germane, care și-au făcut un punct de onoare din cultivarea artelor și a sufletelor, din conservarea vestigiilor trecutului, Berlinul n'a cunoscut decât transformări și transformări. Pe mica insulă, unde se află acum castelul regal și catedrala cea mare și Galeria Națională, a fost odinioară mica localitate vândă Alt-Koelln, în fața căreia s'au stabilit mai târziu prusicii cu Alt-Berlin. Cele două așezări s'au tot certat și împăcat până ce un markgraf oarecare a venit de la dărmănat aproape din temelii și a clădit pe ruinele lor un oraș nou. Pe urmă așa s'a întâmplat mereu: fiecare stăpân nou ce venea, dărmăna ce-au făcut înaintașii și făcea ceva mai frumos, adică mai nou. De vre-o două sute de ani începea firește nu se mai dărmăna tot, dar se renovează într-una, ceea ce e cam același lucru. Cu acest sistem Berlinul devine veșnic nou, veșnic modern...

Am sfârșit afacerile, am admirat. Plecăm.
Adio, Berlin!

Să trăești, șefule!

Iar trenuri, iar localități istorice, iar oameni tăcuți — patruzeți și opt de ore. În Berlin sgomotul infernal îl produceau mașinile; oamenii însăși erau calmi, serioși, parcă în fiecare se ștucea o problemă. Și veselie lor era fără exuberanță, aproape silită. Simțeau că veselia nu e elementul lor.

Apoi, într-o dimineață, trenul oprește mai îndelung. Deabia ne-am trezit din somn, din visurile zilelor berlineze. Unde suntem?

Ies pe coridor. Geamurile sunt aburite. Afară se vede ca prin ceață. O ușă însă e deschisă larg spre răcoarea zorilor. Pe ușa aceasta, împreună cu aerul înviorător, pătrunde deodată un glas venit de pe peron:

— Să trăești, șefule!
Și îndată începe gălăgia, vioiciunea, veselia... Am sosit.

Într-o clipire simt cum mi se înviorază inima, cum mă înconjoară de pretutindeni atmosfera nouă. Poate că e oarecare figianie în exuberanța noastră, poate că e multă înconștiență în nepăsarea noastră, dar e atâtea viață adevărată, atâtea încredere firească!

Șterg repede geamul. Cerul e albastru și dulce. Gara, abia deșteptată din noapte, albă, parcă zâmbesc. Oamenii pe peron, chiar puțin somnoroși, sunt mai vioi decât cei dela miazănoapte. Până și soldații cu arma pe umăr, păzitorii trenului în așteptarea diverselor controale, oricât vor să păstreze gravitatea disciplinei militare, au o înfățișare prietenoasă, caldă. Și, prin ușa deschisă, în vreme ce vameșii și polițiștii se apropie de vagoane, se aude mereu, când ironic, când amical, când rugător:

— Da, șefule!... Te rog, șefule!... Să trăești, șefule!...

Cum să nu te simți mai bine aici decât în țările unde oamenii se luptă mereu cu probleme. Aici baremi nu există probleme. Aici încurcăturile se rezolvă simplu:

— Să trăești, șefule!

Tâlharul

Soarele își împinge sângele luminilor în tot cuprinsul, ca o inimă neobosită, ritmând pulsul sevelor.

O vale se întinde ca într'un vis. Valea se încheie cu un munte jupuit, mușcăit de păduri roșcate și întregit cu cojile unor lespezi mari de mineral auriu.

Jos casa albă, cu coperișul de tablă vopsit roșu încheșat, are bolovani împotriva ridicătoarelor vifore. În casă, răcoarea pământului răspândește mireasmă adâncă. Un bărbat și o femeie vorbesc în întunecul casei. Toată lumina e afară.

Dar în pădurea roșcovănă crengile au început să tremure fără pricină, și să suspine fără adiere.

— De unde veneai? — zice femeia.

— Dacă nu știi ce-ți pasă! (glasul lui).

Furtuna a izbucnit. Frunze se rostogolesc și aleargă în neștire. Vârtej se răsucesc și se ascund. Voci depărtate se deșteaptă, și se sting ca o părec.

Un buciom. Vântul turtește un nor de stânci, ceilalți se apropie de fum galben. Bărbatul se ceartă cu femeia, Urue muntele.

El pleacă o clipă ascuns de casă. Acum începe și ropotul calului. Crengile stejarilor taie sunător vântul. Valea s'a deschis ca un iad, și pe căldarea ei, aburii, în care călărețul alunecă.

Tipete de fiare sue și se înăbușesc. Roți de vânt poartă praful în nori. Norii au căzut, negri au închis cerul. Șueratul răcește întinericul. Iarba suspină. Trăznetul cutremură cerul spart în crăpături... se vede argint... S'a întunecat de tot. Reveneala pământului cuprinde văzduhul ca dintr'un mormânt desfundat. Speriată femeia privește. Muntele s'a împurpurat și a căzut în neguri. Lighioane mișună în cazanul de sub munte. Ploaia urzește, nici nu se aude. Nesfârșite umbre aleargă, smuncite din lanțurile firii. Apoi trunchiuri se frâng și se îndepărtează de-a berbeleacul în noapte. Ochii când nu mai au a privi, plâng — cerul ca prin sită lacrimă.

Dar un nechiezat și iar ropotul de copite. Diavolul vine câteodată călare — gândi ea, și se clatină. Ușa se deschide.

Ea sare înaintea bărbatului: — Mi-a fost frică fără tine! El: — N'am să uit, calul gonea cu nările umflate de putoarea cremenei fulgerate. Sus grindina suna ca sticla.

Ea: — Cu tine mi-e frică! El își ștergea în părul ei despletit secura: „Acum e noapte liniștită. Intinericul e stăpân”. Două focuri priveau de sub fruntea muntelui, care în negru își scurgea pletele codrilor și valea era o gură căscată, și casa un singur dinte.

In zăvolul piticului

Inoptase de mult. Mă plimbam cu tine, dragoste, prin zăvolul piticului. În mesteacănii frunzele păreau stoluri de suflete odihnind. Prin ierburi valuri se apleau sub pasul nevăzutei. Puțin în urmă, ca un ciot de calcie nudoroasă, s'a oprit păzitorul zăvolului. Stăpîn, bătrân, schiopăta să culeagă licurici, într-o pungă. Un cocor tocane în neguri sau altă pasăre, în timp ce luna se înălțase plină. De odată deasupra nuielilor de alun, și într-o lumină de vază, mi-ai arătat pe blidul de aur al lunii, într-o aureolă, veverița neagră.

Parcă săpat în abanos viu, vietatea ciudată — clătînd vârful alunului, — ridica cele două mânuțe spre bot. Din când în când, umbră neașteptată, coada stufoasă izbea în frunză, căutând sprijin și ștergând luna. Dar veverița harnică nu făcea alt de cât să lustruiească polenul cu mătura ei sprintenă. De aceea luna devenia tot mai albă și pulberea metalului ceresc acoperea întreaga jivină, tăvălită în clarul fermecat. Stropi scânteietori curseseră pe frunze și picurau. Piticul cu o sburătură de praștie a ucis-o.

Am auzit-o amândoi căzând ușor între ramuri, și pe urmă de tot a atins pământul.

Maluri se rupeau departe cu năruiri de tunet înăbușit. Mai mergând, am început să-ți povestesc cum piticul a avut dreptate ucigând plăpânda jivină; că veverița era o vrăjitoare dibace; că ea răpise piticului alune minunate; că în fie care alună era cel puțin un palat...

Când am trecut pe lângă bordeiul pădurarului, călcând vatra unor coceni stinși, ai întrebat: și licuricii? Licuricii sunt și ei în poveste?

Nu ai auzit niciodată că licuricii sunt ochii rățacitori ai unor făpturi dispărute? Nu ai înțeles că ei schinteiază din noapte cum în plină zi de pe arpile unor fluturi, se înșeninează ochii mari ce odinioară au mai fost privirile unei iubiri?

Din ceruri o stea, ca o vietate lucitoare căzuse. Chipul pe care ori cine îl poate vedea în lună, dacă se uită cu luare aminte, râdea plângând.

ADRIAN MANIU

DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE 33 CAROL MOBILA 33 CAROL **MOBILE CURBATE DORMEZE OGLINZI** **BIROURI GARNITURI CLUB** **LĂMPI ELECTRICE LINOLEUM** **CEA MAI VASTĂ EXPOZITIE DIN TARĂ** **EMANOIL ȘI MAYER FISCHER ȘI SIMION ABRAMOVICI** **INLESMIRI DE PLATA EXPEDITII ÎN TOATĂ TARĂ**

ORISON SWETT MAREN

Optimism

Munca pentru obținerea unui lucru, dar așteptând un altul

Prosperitatea începe în spirit și nu-i posibilă când atitudinea mintală îți este ostilă. Este dezastruos să muncești pentru a obține un lucru așteptându-te la altceva; totul se crează mai întâi în minte și apoi se realizează după modelul mental.

Nimeni nu poate înainta cât timp se așteaptă că va rămâne în urmă. Viața nu dă ceia așteptăm; neașteptând nimic, riscăm să nu primim nimic.

Când fiecare pas ce-l faci este pe drumul mintal al nesuccesului, cum poți spera să ajungi la succes!

Privirea ațintită la imagini de viitor întunecate și deprimate, chiar când lucrăm în direcția cea bună, ne dăruie rezultatul eșecului.

Sunt mulți acei care nu privesc viața cum trebuie să fie privită. Aceștia își neutralizează o mare parte din eforturi printr-o atitudine mentală ce nu corespunde activității lor, așa încât, în realitate, deși muncesc pentru a obține un lucru, se pregătesc pentru un altul.

Având cu privire la lucrul pe care-l urmărește, o rea atitudine mentală, îl gonesc. Acest fel de oameni nu se înhamă la nimic cu acea încredere în victorie, care smulge succesul, cu acea hotărâre ce nu cunoaște înfrângerea.

A avea ambițiunea să devii bogat, de pildă, și să-ți fie teamă că vei rămâne sărac, îndoiindu-te mereu că vei fi capabil să-ți realizezi visul, este a te aștepta să ajungi într-o localitate dela Răsărit, călătorind spre Apus. Și aceasta se poate, dar numai izbutind să ocolești pământul!

Nici un fel de filosofie nu-i în stare să ajute pe un om să reușească, dacă mereu se îndoiește de îndemânarea lui.

Acel care vrea să reușească, trebuie să creadă în succes, cu cel mai stăruitor optimism.

Nu poți înainta decât în direcția în care privești. Dacă te uiți spre sărăcie, în direcția ei vei merge. Pe de altă parte însă, dacă îți întorci spatele nevrând să ai nimic comun cu ea, vei începe să mergi spre belșug.

Este o zicătoare, că oiaia perde o îmbucătură de iarbă la fiecare behăit. De câte ori te plângi de soartă spunându-ți, că niciodată n'ai să poți face ceia ce faci, că n'ai calitate altora, că n'ai noroc, etc., îți atragi toate înfrângerile și-ți faci cu atât mai anevoioasă sarcina de-a înălțura piedicile ce stau în calea propășirii și a fericirii tale. De câte ori te gândești la acele idei deprimate, de atâtea ori îți le gravezi tot mai adânc în spirit.

Gândurile au puterea magnetică de-a atrage, ce este asemănător lor. Dacă te temi mereu că nu vei reuși în afacerile tale, dacă te plângi de împrejurările în care muncești, proorocind că toate îți vor ieși prost, într-adevăr așa va fi. Poți să faci cele mai mari eforturi, dacă mintea îți este plină de frica nesuccesului, această frică îți va neutraliza munca și-ți va face succesul imposibil.

Grija nereușitei și teama de-a cădea în mizerie, împiedică pe mulți oameni de-a obține ceia doresc, săpându-le vitalitatea și făcându-i incapabili să-și organizeze condițiile izbăvite.

Obiceiul de-a privi toate cu credință și încredere în loc de-a le vedea cu îndoială și nesiguranță, obiceiul de-a crede că ceia ce îți se va întâmpla va fi bun, că binele va triumfa, că armonia și sănătatea sunt realități, iar boala numai o lipsă trecătoare, iată atitudinea optimistului, care până la urma urmei, va prefăce lumea.

Optimismul este constructor. El este pentru individ ceia soarele este pentru vegetație. El este soarele spiritului, care dă viața, creșterea și frumusețea la tot ce luminează. Facultățile noastre mintale prin el cresc și prosperează, după cum plantele și copacii cresc și prosperează prin soare.

Pesimismul este negativ; este o închisoare întunecoasă care distruge vitalitatea și oprește dezvoltarea.

O inevitabilă pedeapsă atinge pe acei care nu privesc decât partea rea a lucrurilor, care prezic mereu numai răul și nereușita, care nu văd decât aspectul întunecat și neplăcut al vieții. Acest fel de oameni își atrag cea ce mintea lor vede mereu, ceia așteaptă, ceia coboară.

Nimeni nu poate să-și atragă ceia nu este de-a-ceiași natură cu el. Orice lucru radiază propria sa substanță și atrage ceia ce-i seamănă. Omul care vrea să fie fericit și norocos trebuie să se gândească la fericire și la noroc.

Încețază de-a te mai gândi la sărăcie, dacă vrei să atragi avere. Nu te preocupă de cele ce n'ai vrea să-ți se întâmple. Gândind la ele cultivi pe cel mai sigur dușman al progresului tău. Respinge-le. Alungă-le din mintea cu toată perseverența de care ești capabil și vei vedea cu surprindere cât de repede îți vor veni cele ce dorești.

Dr. CABANES

Viața studentească a Renașterii

Un ministru al Instrucției Publice din veacul trecut, scoțând ceasul din buzunar la ora 2 după amiază, spunea soției sale:

— La ora aceasta, toți elevii din toate liceele și toate gimnaziile țării, traduc din latinește.

În veacul al 16-lea, la ora 5 dimineața, un ministru al Instrucției Publice ar fi putut spune:

— La ora aceasta, toți studenții se duc la cursurile Facultății.

Dar în vremea aceea, când nu se cunoștea încă orologiul, se întâmpla ca chiar profesorul să întârzie. De-aceia indulgența față de student era destul de mare. Clopotul bisericeii din vecinătate, tras de un pulsator — un slujbău la Universitate, cu această însărcinare — nu izbutea să deștepte todeauna pe studentul scufundat în somn adânc.

Organizația facultăților, inclusiv cea de medicină, avea o bază religioasă. Nici un student excomunicat de biserică n-avea dreptul să frecventeze facultatea, până ce nu era erfat. Facultatea se afla, de altfel, sub patronajul Episcopului, deși era condusă de decan, adică de profesorul cel mai vechi.

Imediat după decan venea Cancelarul care da hotărâri de judecată între profesori și studenți, sau între burchizi și studenți. Apoi veneau doi procurori ai doctorilor și procurorul studenților.

Acest procuror, între alte atribuții, avea dreptul să facă observații profesorului care nu-și ținea cursul regulat, îl chema, a doua oară în fața rectorului, apoi în fața Episcopului.

Pentru obținerea licenței în medicină, bunăoară, studentul trebuia să urmeze trei cursuri succesive, adsonitum campanae in cathedra, cum teza et byretto quadrato: o parte din cele șaisprezece examene pentru obținerea gradului de doctor. După aceea, profesori, studenți și noii doctori se ducău împreună la plăcintărie și la cârciumă, unde petreceau câteva zile în șir.

Nu toți studenții puteau suporta cheltuielile cele mari ale unui studiu regulat. În timpul Renașterii, cași în evul mediu, studenții săraci își câștigau existența transcriind manuscrise, făcând diverse slujbe, măturlând, fapt care se petrecea azi în America, unde studentul nu se sfiește să fie birjar, șofeur, watman, vâscuitor de ghete, etc.

Nu toate facultățile de medicină au oferit studenților posibilitatea unei disecții. Facultatea din Montpellier obținuse încă din 1376 autorizația de a face disecția osândiților la moarte. Se acorda însă numai un cadavru pe an. Facultatea de medicină din Paris a dobândit același drept mult mai târziu.

Disecțiile în Franța se făceau deci din veacul al 14-lea; ele erau destul de rare, căci și Coranul și Biblia prevedeau cele mai aspre pedepse pentru cei care se'necumetau să mutilizeze fie și o parte a trupului omenes. Totuși la 1556 s'a putut inaugura, tot la Montpellier, înăutul „Teatru anatomic”, pentru demonstrații chirurgicale.

Aceste demonstrații erau publice. În afară de studenții mai erau de față și prelați. Femeile își acopereau fața cu o mască, mai cu seamă când se făcea anatomia unei semene.

Lumea se ducea la disecții, cum se duce azi la conferințele unui vorbitor la modă și când în 1673 Molière în „Bolnavul închipuit” pune pe Thomas Diafoirus să-și poartească logodnica „să vie să se amuze la disecția unei femei”, el confirmă doar un obicei foarte vechi și care nu jenea pe nimeni.

Profesorul însărcinat, după expresia consacrată „să interpreteze istoria corpului omenes” în prezența unei adunări atât de alese, primea drept plată un scud. Restul încasărilor acoperea cheltuielile care, după o listă lăsată de Rabelais, erau foarte numeroase (se află și 20 de „deniers”, taxa slujbei religioase pentru disecții).

Dar autoritățile nu furnizau todeauna cadavrele cerute de Universitate. Studenții, pentru a dobândi cadavre, recurgeau la alte mijloace, unele cu totul osândite de lege: furau cadavre din spitale sau din cimitire, a doua noapte după înmormântare.

După cursuri, studenții se întruneau, își comunicau observațiile făcute și discutau. Aceste exerciții erau numite *privatae disputationes*. Studentul în medicină avea tot atât de mult de lucru ca și studentul de azi, pe de-a-supra, studentul din veacul al 16-lea din Paris sau de la Roma era obligat să întovărășească pe profesor la vizitele pe care acesta le făcea bolnavilor în oraș și era o mare cinste pentru profesor să fie întovărășit pe stradă de cât mai mulți studenți.

Regulamentele cele mai severe nu izbuteau să suprimă scandalurile provocate, pretutindeni, de studenți. Aveau obiceiuri foarte ciudate. În fiecare an alegeau un *Rege* pe care-l preumblau pe ulițe și-l întovărășeau înarmați. Când Universitatea s'a opus la alegerea *Regelui Studenților*, aceștia au ales un *Abate* care se bucura de aceleași prerogative regale.

„Abatele” trebuia să fie pentru studenți un fel de tată, de protector, de mentor. În realitate era un chefluiu fără pereche și în loc să împiedice scandalurile studenților pe care era obligat să-i supravegheze, le favoriza și uneori le provoca. S'a hotărât să se suprimă și demnitatea de „Abate”. Pălăria lui s'a vândut în profitul Universității și s'a doborât catedrala pe care trona, interzicându-se toate practicile în legătură cu demnitatea „abatială”.

La Montpellier, banchetul „Regelui” era precedat de un alai carnavalesc prin oraș, organizat de studenți și de un spectacol numit *sotie*, a cărui pregătire ținea câteva săptămâni.

De cele mai multe ori piesa era scrisă chiar de studenți; tot ei învățau rolurile, închiriau sau făceau costumele necesare, construiau teatrul sau orânduiau spectacolul sub cerul liber, la o răscurse foarte populată.

La 1529 s'a reprezentat, sub titlul „Invierea Abatele”, o farsă satirică, un fel de protestare împotriva su-

primării „Abatelui”. Studenții se încăpățănaseră și construiseră din nou o catedrală pentru alesul lor. De-aci a izbucnit un nou conflict: catedrala a fost dată jos, noaptea, de cineva rămas necunoscut. Prelații excomunică pe câțiva studenți vinovați, și această întâmplare n'a fost uitată cu totul în 1530 când s'a înscris la Universitatea din Montpellier, Rabelais.

Din pricina vieții turbulente pe care o duceau, studenților li s'a interzis purtul armelor „fie ziua, fie noaptea”. Această măsură de prevedere era foarte necesară. Nu arareori decretisții (studenții în drept) se certau cu studenții în medicină. Se invitau reciproc la petreceri, într-adevăr, dar din cel mai neînsemnat pretext se luau la bătaie.

La 20 Februarie 1532 a avut loc la Montpellier o întrunire a studenților în medicină în care s'a hotărât că dacă legiștii continuă cu provocările, studenții în medicină să se înarmeze. Procurorul studenților a fost însărcinat să imprumute șase arhebuze, sulije, praf de pușcă, gloanțe — și măști!

Aceste pregătiri de război se terminau uneori prin vre-o mascaradă sau vre-o farsă de gust mai mult sau mai puțin prost. Dacă vre-un evreu avea nenorocul să iasă înaintea alaiului studentesc, era luat pe sus, dus în piața Sf. Petru, ras și bătut cu biciul în răsul publicului amuzat. Evreul avea puțința să se răscumpere cu bani, plătit de ceia se numea *dreptul bărbii*.

Batacula era altceva. Vai de femeia de stradă (*putain, putante, insigne mapuerelle*) care încăpea, în aceleași împrejurări pe mâna studenților. Patru inși o apucău de mâini și de picioare și ridicând-o în sus, o lăsau bruce pe jos, lovind-o de pietrele drumului. Femeile aveau și ele dreptul de răscumpărare.

Femeile jucau un rol tot atât de mare în viața studentească din timpul Renașterii, ca și scandalurile. Când se duc în vre-un oraș străin, prima lor grijă e să viziteze ulițele deochiate.

Informații foarte bogate ne-au rămas asupra vieții studențești din Spania.

Spania a avut altădată numeroase Universități, cu multe catedre și profesori iluștri. Universitatea din Salamanca era celebră: 11.000 de inși se bucurau de imunitatea universitară. Una din aceste imunități, și se pare cea mai prețuită, era interdicția către poliție de a percheziționa locuințele profesorilor sau studenților. Acele locuințe erau tot atât de libere ca niște Republici în miniatură. Studenții luau parte la numirea rectorului și profesorilor și la administrația Universității.

Mulți studenți săraci duceau o viață precară, făcând slujbe umile și primind uneori chiar farfuria de supă distribuită cerșitorilor de mănăstiri.

În vreme ce studenții săraci se mulțumeau cu succese amoroase ușoare, făcând curte jupânelor și bucatăreselor care le dădeau de mâncare, studenții cu bani făceau curte fetelor frumoase întâlnite la preumblare sau la biserică. Alții făceau dragoste cu fetele închise la mănăstire.

În Spania de altădată, fetele închise la mănăstire, nu aveau purtări prea corecte. Ușile mănăstirilor erau arareori păzite cumsecade de atacurile galante ale tinerilor. Se tolerau întâlniri, care azi, ar provoca scandal.

Studenții care aduceau în *capa* lor vastă bombonă, trufandă, prăjituri, *vin del Santo*, recoltat de călugări depe Escorial, erau siguri că vor fi bine primiți.

În timpul gustării, steteau de vorbă cu toții, ore întregi, călugări și musafiri. Subiectul discuțiilor era uneori foarte îndrăzneț. Se discutau bunăoară unele puncte de morală galantă: dacă în dragoste, posesiunea e mai de preț decât speranța, și tinerele călugărițe aveau și ele păreri lor.

Astfel de libertăți par azi jignitoare; în epoca Renașterii, nimeni nu se indigna. Cine va răfăoi *Amintirile domnișoarei de Montpensier*, va putea vedea adevărul timpului, fără prea mare greutate.

Dar în 1564 episcopul de Lerida a dat un ordin scris, după care în mănăstirile de maici nu mai au voie să intre studenții cari au trecut de 14 ani, sub pedeapsă excomunicării.

Studenții care vizitau mănăstirile de maici, se'nțelege de la sine, erau studenți rafinați, și chiar intrucați pe perversi. Majoritatea studenților se mulțumeau cu o pradă mai lesnicioasă și uneori la n'demăna oricui.

Indivizii cari n-aveau diploma și erau surprinși practicând medicina, erau supuși unei pedepse foarte ciudate: doctorii și studenții aveau dreptul, fără altă judecată, de a urca pe vinovat călare pe un măgar, ținând în mână coada în locul hățurilor și de-a-l preumbla prin târg, înconjurat de studenți, înarmați, și batjocurit de popor.

Se cunoaște capitoul din Rabelais în care autorul preumbla pe Pantagruel prin toate Universitățile franceze, criticându-le pe rând. Fiul lui Gargantua vizitează Poitiers „unde studenții petrec fără întrerupere”, Bordeaux „unde nu se învață mai nimic”...

De la Avignon, țară papală, pedagogul trebuie să-și ia elevul din pricina moravurilor destrăbălate.

La Valencia studenții se bat toată ziua cu locuitorii...

În alte orașe însă, Pantagruel învață toate jocurile studenților: La Toulouse învață să danseze și să joace cu sabia în mână, la Orléans să joace cu mingea, etc.

Multe din aceste jocuri, au supraviețuit, cele mai multe s'au transformat. Sporturile nu sunt deci o invenție modernă. Tineretul Renașterii practica sportul cu aceeași frenezie ca și azi.

Colțul bibliotecii „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din București str. Eugen Carada, 7 (Karageorgevici) recomandă următoarele cărți interesante:

IN LIMBA FRANCEZA

Cărți istorice, memorii, etc.

In jurul Rusiei: Kerenski: La Révolution russe; Paléologue: La Russie des Tsars pendant la grande guerre (3 vol.); Général Spiridovitch: Les dernières années de Tzarskoie-Séio; Pierre Gilliard (ancien précepteur du grand-duc héritier): Le tragique destin de Nicolas II et de sa famille; Journal de la générale Bogdanovitch; Anna Virovova: Souvenirs de ma vie (avec 52 phot. et 39 lettres du tsar, de la tsarine etc.); Journal secret de Anna Virovova 1909-1917; Bezsonov: Mes 26 prisonniers et non évadés de Solovki; Henry Klotz: La Russie des Soviets; Schoulguine: La résurrection de la Russie; Al. Souvorine (directeur de la Nouvelle Vremia); Journal intime; René F. Mueler: Raspoutine et les femmes (28 illustr.); La Terreur rouge en Russie; Alexandra Fédorovna: Lettres de l'impératrice Alexandra à l'empereur Nicolas; Général Danilov: La Russie dans la guerre mondiale; H. Graf: La marine russe pendant la guerre et dans la révolution 1914-1918; Grands Ducs: Lettres des Grands-Ducs à Nicolas II; Al. Isvolsky: Mémoires; Raoul Labry: Autour du moujik; N. Monasterev: Dans la Mer Noire 1912-1924; Rodzianko: Le règne de Raspoutine; Sazonov: Les années fatales; Smirnov: Autour de l'assassinat des Grands-Ducs; Sokoloff: Enquête judiciaire sur l'assassinat de la famille impériale russe; A. Albanoff: Au pays de la Mort blanche.

LITERATURA RUSA NOUĂ

In limba franceză, recomandăm pe cei mai de seamă scriitori tineri ruși: I. Babel: Cavalerie rouge; F. Gladkov: Le Ciment; Seifullina: Virinea; Boris Filin: L'année nue; Katetov: Rastratschiki; Ivanov: Le train blindé; Fedine: Transvaal; Semenov: La faim; Nevierova: Tashkent.

IN LIMBA GERMANĂ

Alexandra Kolontai: Wege der Liebe, volum de peste 300 pagini, frumos legat în pânză lei 250; I. Babel: Odessa (povestiri) frumos legat lei 100; Budyonnis: Reiterarmee, frumos legat în pânză lei 200; Seifullina: Virinea lei 90; frumos legat în pânză lei 170; Der Ausreisser lei 60, legat în pânză lei 95; Fedine: Städte und Jahre; Gorki: Erinnerungen an Zeitgenossen; Gladkov: Zement etc. etc.

Toată lumea

va putea recepționa emisiunile radiofonice din București ascultând concertele, premierele teatrelor bucureștene, conferințele, noutățile zilei, etc., cu un simplu aparat deloc complicat și care nu va costa decât o mie lei. În asemenea condiții, desigur că nu va exista casă în care să nu se afle cel puțin un asemenea aparat și interesează într-o măsură deosebită pe oricine cuprinsul ziarului „Radio” în care se publică pe înțelesul tuturor știri, informații dela noi și din toată lumea, articole și îndrumări.

„Radio” apare în fiecare Sâmbătă dimineața, în 16 pagini mari și costă numai 6 lei exemplarul. Primele 7 numere apărute formează într-adevăr ABECEDARUL RADIOFONIEI și le recomandăm tuturor.

Cititi revista zilnică

„BILETE DE PAPAGAL”

subt direcția d-lui T. Arghezi

Numărul 2 lei

HIGIENA DENTARĂ
CLINICĂ ULTRA-MODERNĂ
BUL. ELISABETA, 17 Etajul I (CAJA RADIVON)
Telefon: 302/39

Plombe

Extracțiuni fără durere

Denturi în Aur, Platină, Cauciuc

Diagnostic precis prin Radiografie

Deschis toată ziua

INLESMIRI DE PLATA



CITITI AZI No. 195

LECȚURA

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

Ana N. Codreanu

MUERUȘCA

LEI 5 SCRIEREA COMPLECTĂ

LA CHIOȘCURI ȘI LIBRĂRI

NEURALGINE JURIST VINDECA DURERILE DE CAP



PLASTICA

— ELENA POPEA. — I. DAN. — GH. LAZĂR —

Inceputul noii stagiuni plastice anunță aceleași ruginite criterii.

Nici critica nu va inventa argumente nouă pentru osândirea vechilor păcate, nici detractorii artei nu vor găsi mai puține motive pentru negarea ei.

Năvala pânzelor zugrăvite și a lutului modelat constituie însă o primejdie prea serioasă pentru plastica românească spre a nu cerceta cauzele adevărate ale acestui fenomen.

Intre activitățile umane ce au luat, după război, o desvoltare cu totul neașteptată în țara noastră eminate agricole, indeletnicirea artistică ocupă unul din primele locuri.

Oameni ce nici nu se gândeau că vreodată în viața lor se vor putea găsi în fața unui șevalet sau a unui bulgăre amorf de piatră, căruia vor trebui să-i dea expresie, s'au trezit deodată cu penelul sau cu dalta în mână.

Existența sutelor de artiști ce expun câteva luni pe an numai în București, e întreținută însă de snobismul amatorilor români, care se pricepe atât de puțin în artă.

Dar lucrul nu poate să mire când oficialitatea pervertește gustul public încredințând tuturor takorienilor analfabeți organizarea expozițiilor demonstrative, ignorând cu desăvârșire sugestiile criticii autorizate.

N'am vrea, totuși, să fim înțeleși greșit. Nu ne indignăm faptul că „artiștii”, care n'au altceva comun cu arta decât titlul ce și-l iau, se pot înfrupta din belșugul celor ce nu cunosc nici valoarea banului, nici înțelesul artei; ne întristează numai că puținii realizatori de talent nu-și pot valorifica, după merit, munca.

Dacă modesta noastră cronică nu se poate mândri ca severă creatoare de curente și direcții, cel puțin nu i se poate tăgădui că nu s'a străduit sincer să stimuleze opinii.

Impotriva falsității și a comercializării josnice a artei, impotriva literaturizării și a mecanizării ei, impotriva pretențiilor sterilelor căutări de personalitate și impotriva caricaturizărilor ce prostiuează însăși noțiunea de frumos, ne promitem să opunem și de-acum înainte energia curată a exemplului adevărat.

Intâia expoziție a noului an plastic aduce o întreită decepție.

În sala Mozart, luminoasă și primitoare, expun: doamna Elena Popea, domnii I. Dan și Gh. Lazăr.

Doamna Popea, de curând înapoiată din mijlocul minunatelor privești olandeze, n'a știut să prindă în învâlmășala aliminteri frumos colorată a motivelor, decât deformări, grupări naive ce disprețuiesc în chip vădit desenul, proporția, perspectiva.

Lipsite de căldură, de emoție, de viață, pânzele doamnei Popea aduc totuși un colorit original ce atenuează, în parte, defectele de compoziție, dar supără prin monotonie.

Explicațiile ce vor să îndreptățesc această realizare picturală voită, sunt tot atât de naive și de lipsite de teme cum sunt toate demonstrațiile ultra-moderniste.

Arta nu este și nu trebuie să fie un produs de laborator. Frumosul nu se poate fabrica în eprubetele meschine ale alchimistilor esteți.

O „artă” care stăruie de-atâția ani în faza dibuirilor infructuoase nu are dreptul să se proclame arta viitorului.

Drumurile acestea duc sau spre definitivă decadență sau spre industrializarea de-atâtea ori preconizată.

Diformarea artistică poate avea un sens atunci când, fără să devină manieră, tinde să tălmăcească un sentiment sau să caracterizeze mai adevărat o impresie, în cadrul unor resurse decorative.

Când însă disproporția barbară ajunge procedeu, atunci zădarnic vom mai căuta într'un peisagiu o anumită stare sufletească.

S'a spus că aspectele multicolore ale realității trebuie traduse în opere de artă astfel încât contemplatorul să aibă iluzia realității, dar, în același timp, conștiința că ceea ce vede e o iluzie. El trebuie să fie impresionat nu de reproducerea aidaoma a dramei exterioare, ci de felul expresiv în care artistul a izbutit să o interpreteze. Dar nu pe cale de investigații intelectuale trebuie descoperite valorile caracteristice care refac bogăția nesfârșită a aparențelor. Opera de artă nu poate fi confundată cu o saradă.

Când artistul alcătuiește din elemente disperate o armonie de culori, el e dator să scrie sub cadru acest lucru pentru că nu dea loc la confuzii; când însă are pretenția că a făcut un peisagiu din două case răsturnate, să ne dea voie să ne îndoim de sinceritatea artei lui.

Pictura și desenul înfățișează realitatea tridimensională prin descrierea în plan; sculptura folosește reprezentarea tridimensională în spațiu.

Desenul utilizează descrierea în plan prin linii și umbre; — pictura — prin umbre și lumini ce nasc din culoare.

În realitate, în desen, în pictură ca și în sculptură, nu avem decât reprezentări ale formelor: reprezentări plastice. Impărțirea rigidă, didactică: pictura e culoare, desenul — linie, sculptura — formă, cu tot adevărul ei elementar, a dat loc interpretărilor celor mai dăunătoare.

Pictura nouă a înlăturat înțelesul formei, fără de care nu se poate construi un obiect, nereținând decât valorile coloristice, spre a înfăptui simple efecte decorative.

Culoarea singură nu poate da decât impresii și armonii fără nici-o explicație pentru înțelegere. Pentru fixarea expresiilor și a caracterelor, artistul trebuie să facă apel la formă. Numai în formă se poate turna acel fel unic al tehnicii și viziunii personale ce alcătuiește și legitimează stilul unui artist.

Un cronicar plastic, care e în același timp unul dintre fruntașii ultimei generații de artiști, se întreba mai zilele trecute:

„Cui să spui că pictura e meserie grea, că o viață întreagă nu-ți ajunge să rezolvi câteva probleme de culoare sau de volum?”

„Cui să spui că în pictură nu e totul să ajungi a închipui oricum un motiv, cu atenție sufletească absentă, că trebuie să te exprimi pe tine, ca să obții un portret sau un peisagiu numai al tău, dând, unor legi eterne de frumos, nouă strălucire, dându-le sufletul vieții lor?”

Rândurile acestea ne-au revenit în minte, contemplând lucrările domnului I. Dan, care și-a alcătuit un fel de expoziție colectivă cu copii — unele destul de amăgitoare — de pe tablourile pictorialilor cu reputație.

E și acesta un procedeu comod de a vinde marfă ce are mai mulți sorti de a fi desfășurată.

Oare domnii Bunesco, Tonitza, Theodorescu-Sion, Ștefan Dimitrescu, Leon Viorescu nu au nimic de spus?

Și doar domnul Dan nu pare străin cu desăvârșire de artă.

În sfârșit, pastelurile dulci ale domnului Gh. Lazăr!

Dar despre lucrările d-sale nu putem vorbi, fiindcă ne-au alungat dela ușă.

H. BLAZIAN



Adam Bălțatu In fața șevaletului

Fables microscopiques

Toto et l'auto

— Au revoi! dit Toto,
Et partit en auto.
Il n'avait nul souci.
Au tournant dangereux
Il lui crêva un pneu...
Toto crêva aussi.

Moralité:

Mourir c'est partir un peu.

Le vaillant moucheron

Un moucheron d'un jour piqua le grand Enée...

Moralité:

La valeur n'attend pas le nombre des années!

Fable esquimaude

Un grand ours blanc mangea un petit daim.
Il assouvait ainsi sa faim
Au moins pour une fois...

Moralité:

On a toujours besoin d'un plus petit que soi.

L'âne philosophe

Un jeune âne amoureux d'une noble cavale
Lui demanda la main (le sabot de devant).
— Mais, vous êtes du peuple et moi, je suis pur sang.
Je vous ferais cocu! lui promit-elle.

— J'avale

Tout ce que vous voudrez, dit l'âne sans émoi.

Moralité:

Car promettre c'est noble, tenir serait bourgeois...

Fantezie filologică

(Reminiscență)

Era o noapte limpede de Mai, când celebrul savant Iohannes Gurkenius, profesor ordinar la Universitatea din Hetzenburg, se ridică și părăsi liniștit cafe-neaua la „Pana de Aur” unde venea de 45 de ani, fără să fi lipsit măcar odată. De altfel, gloriosul învățat cu care se mândrea universitatea lui și tot imperiul, nu putea avea nici un motiv real de neliniște. Își jucase partida de skat cu aceiași parteneri de acum 45 de ani, fusese servit de însăși patroana cafenelei ca acum 45 de ani și berea era limpede și dulce tot ca acum 45 de ani. Mai mult decât atât, profesorul câștigase chiar 10 pfenigi, lucru ce i se întâmpla foarte rar la joc. Și totuș plecă nemulțumit. Își luă bastonul noduros și pălăria care spânzura de un corn de cerb, își strigă cu glas enervat pe Pluto, un câine gutos și gras și eși afară.

Luna scălda în plin casele cu cinci caturi care mărgineau strada și umbre bizare jucau pe trotuarul asfaltat. Dinspre culmile munților, venea un vânt înviorător care scutura, peste pălăria largă a profesorului, flori de castan cu miros proaspăt.

Când ajunse la podul de peste râu, Gurkenius nu băgă de seamă nici jocurile de lumini ce scânteiau în apă, nici verdețea mată a parcului ce se n'tindea pe maluri.

Drept și mănânat parcă de un resort, el trecu podul și se pierdu pe o stradă strâmtă și puțin luminată. Era Fasanenstrasse, o uliță comună și banală care în curând avea să devie ilustrată prin personajul care locuise în ea timp de 45 de ani. „Hic habitavit illustris litterarum magister Iohannes Gurkenius”. Această tăbliță lipită pe zidul casei sale o visase ani de zile profesorul universitar, O visa mereu, dar realizarea ei o dorea cât de târziu.

E drept că viața lui nu era dintre cele mai frumoase. Ca student, Gurkenius nu gustase aproape niciuna din plăcerile obișnuite ale colegilor lui. Nu iubise nici o fată din orașul unde studia, nu făcuse nici o excursie prin împrejurimi, nu avusese nici un duel. Două lucruri îl atrăseseră totdeauna: limba latină și berea.

Când unul din profesorii lui spusese la o petrecere, vorbind despre el: Gurkenius e plin de bere și de clasicism, nu mințise. Gras, miop dela fragedă vârstă, cu un pântec respectabil care devenea din ce în ce mai proeminent, pe măsură ce-i creștea și celebritatea, așa era Gurkenius. Foști lui studenți, cari erau acum aproape de pensie, așa îl pomeniseră întotdeauna: cu plete momseniane eșind de sub o pălărie largă și moale, cu o redingotă lungă de pastor, din care-și scoate în o-rele de curs, aceiași basma lată și cu vergi roșii.

Decând fusese numit profesor la Hetzenburg se stabilise în această stradă, într'un apartament modest și simplu. Aceiași menajeră, urtă, posacă și vesnic mormăitoare, îl servea aci de zeci de ani. Traiul i se scurgea în mod mașinal și searbăd. La 6 dimineața profesorul se scula și, în timp ce i se servea ceaiul și tartinele cu unt, răsfoia filele îngălbenite ale cursului ce avea să țină.

La 7 chema pe Pluto ca să-i dea hrana de dimineață, la 7 jum. venea Grete pentru a lua banii de târguială, iar la 8 profesorul pleca la Universitate sau la Biblioteca Ducală, de unde nu se întorcea decât la ora prânzului. La 3 pornea din nou la bibliotecă, de unde revenea la 8 pentru cină, iar la 9 fix era înființat la „Pana de aur”, unde-și făcea partida de skat și unde își bea cele 15 beri. Când ceasornicul Catedralei bătea miezul nopții, era întineric complet în casa profesorului: dormea el, dormea menajera, dormea câinele. Această viață se repeta de 45 de ani cu o regularitate înspăimântătoare. Bătrânii din Hetzenburg spuneau că două monumente din oraș rămăseseră neclintite în traiul lor mecanic: Ceasornicul Catedralei și profesorul Gurkenius.

Această viață, care uimise prin monotonia ei, chiar pe placii lui concetățeni, îl încânta totuș pe eminentul profesor. De aceia, când în clipele acestei serii de Mai, profesorul se apropia de locuința lui, nu știu ce regret și întristare îl învăluiseră ca într'o ceață grea și înăbușitoare. Simțea parcă ceva rupt și dezarticulat în el.

Ajuns la prag, profesorul se poticni când scoase marea cheie care se învărti strident în broasca cea veche și ruginită.

— Hai, Pluto, hai, își îndemnă câinele, care nu vroia să intre de loc și se trăgea mereu înapoi. Enervat îl luă de zgărdă și după ce-i dete câteva picioare, isbuti să-l urce în capătul scărei, unde printr'o ușe întredeschisă, se zărea o palidă lumină.

Profesorul împinse ușa și strigă:

— Culcă-l la d-ta astă seară, mă plictisește.

Grete rămase uimită. Așa nu-l văzuse niciodată. În mecanismul atât de rigid și regulat al traiului profesorului se stricase un ac.

— Nu-i bine, nu-i bine, mormăi Grete și închise ușa. Cu pași grei și șovăitori, Gurkenius trecu din camera de primire în birou și de acolo în dormitor. Patul alb și curat strălucise sub mângăerile lunei, care pătrundea prin storiuri, iar depe un piedestal, un bust al lui Apollo privea trist și lugubru. Gurkenius trecu pe lângă un jilț, pe care sta trântită ultima-i lucrare: „Studiu complet asupra alegiilor lui Catul”. Cu un gest brusc, aprinse lumina electrică, se desbrăcă și fără a se mai uita la ultima-i operă, pe care o privea cu drag în fiecare noapte, stinse lampa și se culcă. Era neliniștit și nu știa de ce. Se învărti când pe o parte, când pe alta și mormăi cuvinte nedesluite, până când un somn ca de plumb, îl doborî.

Cât a dormit așa nu-și putea da seama, căci îl trezi urletul lui Pluto. Câinele se jelea sacadat și lububru. Profesorul se frecă la ochi și privi ca năucit în jurul. Odaia toată era plină de o lumină alburie și transparentă, un miros de nard plutea în aer și depe jilț se auzeau înecet mișcându-se filele unei cărți. Gurkenius se ridică într'un cot și privi mai bine. Depe jilț se desena acum perfect vizibilă, figura unui tânăr. Era slab, o-brazii îi erau palizi, mai palizi chiar ca toga-i albă ce-i învelea corpul de sus până jos. Pe părul negru și creț, îi atârna o cunună de narcisi vesteji, iar la picioare zăcea aruncată o liră veche. Gurkenius întinse mâna instinctiv spre ochelarii de pe masă și prin sticlele lor putu vedea și mai clar arătarea. Tânărul stetea pe jilț iar capul îi era aplecat pe o carte ale cărei file le întorcea din timp în timp.

Gurkenius se ridică de-abinelea în pat și acum recunoscu în tânărul cel slab pe însuș Catul. Era așa cum îl văzuse într'un medalion dela Vatican. Uimit și încân-

tat în același timp, Gurkenius exclamă: Catulle, salve! La acest glas ca de butoiu dogit, delicatul poet ridică doi ochi mirați și mari. Fața i se aprinse de o roșeață vie și cu un gest furios aruncă în patul profesorului cartea pe care o citise. Gurkenius privi plin de uimire titlul: era studiul său asupra elegiilor lui Catul.

— Dece ești supărat maestre? șopti el cu glas răgușit.

— Mă mai întrebi, mizerabil barbar dela Rin, îi răspunse o voce ca o adiere de vânt. Mă mai întrebi, când acest așa zis studiu al tău, care-mi masacrează toată opera-mi poetică, m'a făcut să descind din empi-reu până aici?

Acum un zămbet amar lucea pe buzele poetului, iar ochii i se încruntaseră ca în clipele în care ocăra pe Lesbia.

— Cum, maestre, și eu care credeam că te-am redat lumii noastre așa cum erai în toată splendoarea și magnificența ta?!

Nu știi oare că această operă mi-a fost premiată de patru academii și că pentru ea studenții mi-au făcut o retragere cu torțe iar guvernul mi-a mărit leafa cu 10 mii de mărci.

— Bestie hirsută și grosolană, răspunse Catul. Ce ți-eram eu vinovat ca să vii tu, care ești mai necioplit și mai sălbatic decât un scyt și să-mi strici versuri care erau isvorite dintr'o artă sublimă pe care n'ai visat-o tu niciodată. Cunoscut-ai tu Italia cea plină de soare, cutureat-ai tu locurile prin care mi-am plimbat eu sufletul intristat și plin de poezie?

— Dar, divine vates,— bălbăi Gurkenius,—pentru această operă în care te preamăream am făcut două călătorii în Italia, plătit din punga mea proprie, am văzut Roma, am văzut Neapolul. Am fost chiar la Verona.

— N'ai văzut nimic, răspunse vocea furioasă a poetului. Ai fost în adevăr în Italia, dar în loc să te îmbie de mirosul de flori de portocal, de soare și de ochii cei plini de foc ai femeilor, tu te-ai îmbătat de bere și de mucigaiul bibliotecilor.

Cum putea să mă priceapă pe mine, care mă amețeam de divinele priviri ale Lesbiei și de vinul parfumat de Falern, un animal inpușcat ca tine, plin de bere și de cărnați? Și mai preținzi că mi-ai redat versurile așa cum le-am făcut în adevăr?! Dar, nenorocitul, toți cei care ți-au citit, în empireu, opera ta, și-au bătut joc de mine. Cezar, care nu mă poate suferi nici acum, mi-a întors spatele, iar Lesbia mi-a mărturisit că de-și fi scris elegii, așa cum mi le-ai redat tu acum, ar fi pus să mă bătă cu vergi și m'ar fi aruncat în Tiberu. Cu ce ți-am greșit, cu ce ți-am greșit?

Și un plâns aprig sgudui pieptul de ftizic al poetului. Printre degetele-i diafane, lacrimile îi picurau ca diamantele, iar narcizii cei vestezi se mișcau trist pe cap.

— De ce m'ai ales tocmai pe mine și nu te-ai agățat de alții, de un Cicero sau Cato, bunăoară?

Și poetul plângea, plângea și suvoitul lacrimilor umplea din ce în ce camera. Toate obiectele pluteau acum în valuri amare.

Gurkenius simțea cum îl copleșește și pe el căldura lor arzătoare. Dintr'odată se văzu așa cum era: un savant bleg și sec care îndrăznise să se atingă de cel mai subtil și mai delicat poet al iubirii. Ca într'o ultimă viziune, Gurkenius se privi ca dedublât dintr'odată și văzu un trup burtos, congestionat și prozaic încercând să se împletească de un trup mlădios și svelt de efeb. Ce scârbă și ce jale îl cuprinseseră în același timp!

Dimineața, când soarele străbătea prin storurile trase ale casei profesorului, Grete bătu la ușă, ca de obicei dar nu căpătă nici un răspuns.

Sguduită de un presimțământ grozav, pătrunse, însoțită de Pluto în dormitor. Ce vedenie grozavă! Gurkenius zăcea mort lângă jilț, cu degetele înfepte pe foile ultimei sale opere. Grete scoase un strigăt, care-și găsi ecoul în urletul lui Pluto. Pe urmă, ca femeie practică, se repezi la hainele profesorului, scoase cheile dintr'un buzunar și deschise sertarul dela birou. Răsfoi mult prin hârtii și în fine găsi ceiace dorea. Era testamentul în care printre alte legăte, citi și pe al său. Grete avea 50.000 mărci pe an, cu obligația de a nutri pe Pluto cât va trăi.

Atunci fu zguduită de o durere imensă și izbucni într'un plâns nebun.

— A murit domnul Iohan, a murit domnul Iohan!

La strigătul acesta dureros alergară întâiu vecinii, pe urmă prietenii și în sfârșit colegii. Medicii declarară în unanimitate că a murit de apoplexie, întimii regretară că au pierdut pe un tovarăș de skat și de bere, iar colegii se întristară că au pierdut un erudit distins. În sfârșit toți l'au regretat însă cel care l'a regretat și mai mult a fost sârmanul Pluto. Cine-i va mai da lui bucă-țile cele mai grase și mai gustoase? Alături de Pluto, ca tovarășe întru regret, era și patroana dela „Pana de Aur”. Cui va mai servi ea 15 beri pe seară și cine va lua locul profesorului la masa de skat?

La înmormântarea celebrului profesor Gurkenius au luat parte toți profesorii Universităților și toți membrii Academiiilor din imperiu. Chiar marele Duce a ținut să însoțească până la groapă pe cel mai celebru savant al Universității lui. Un consilier intim i-a ținut ultimul și cel mai înflăcărat discurs. Când a rostit cu glas sacramental: Să nu uitați că n'față vă zace cel mai vrednic interpret al poetului Catul, de sub florile și coroanele care-l acopereau, chipul lui Gurkenius a luat deodată o înfățișare ironică...

Un observator mai fin ar fi putut vedea cum gura i se strâmbase într'un rictus amar. Rădea el de discursul consilierului sau de opera-i la care muncise zadarnic atâtea zeci de ani?...

I. M. MARINESCU.



Despre literatura ucrainiană

Dacă literatura rusă nu este azi, mai mult sau mai puțin cunoscută, nu tot așa putem spune despre literatura ucrainiană, ale cărei începuturi, evoluări și producții nu le cunoaștem de loc. Un articol al lui Emmanuel Evain, în „Pax” (5 Oct. cor.) ne prilejuiește însemnările de mai jos asupra literaturii ucrainiene.

Renașterea națională în Ucraina se manifestă tot mai către sfârșitul secolului al optprezecelea. Începutul acestei renașteri îl vom căuta într-un fapt de mică importanță, în aparență: un scriitor național, *Ivan Kotliarevski* publică în limba ucrainiană „*Eneida*” lui *Virgiliu*, mai corect zis: o parodie a epopeii scriitorului latin. Era cea dintâi operă literară imprimată în limba populară.

Literatura Ucrainei are totuși o istorie foarte veche și merge până în epoca lui Vladimir cel Sfânt. Dar operele literare, până la sfârșitul secolului al optprezecelea, erau scrise într-o limbă slavă arhaică, care aducea, uneori, unele influențe din limba vie, dar își păstra totdeauna caracterul ei special; era un fel de idiom scolar, care corespundea latinei medievale în Europa occidentală.

Astfel Kotliarevski, ca *Dante* în Italia, introduse în literatura națională ucrainiană, limba ucraineană vorbită. Se cunoșteau deasemenea și cântecele populare sau legende pitorești ale Ucrainei, dar numai ca literatură orală; limba ucrainiană era considerată ca un idiom prea popular, impropriu să exprime ideile politice și opiniunile literare. Arătând contrariul, opera lui Kotliarevski făcu mare senzație în țara lui.

Dar, pe când mulți scriitori ucrainieni deveneau, ca *Gogol*, mari scriitori ruși, și chiar, uneori polonezi, numai puțini se angajau pe drumul deschis de Kotliarevski. Printre acei cari au avut îndrăzneala să se facă propagatori ai renașterii naționale, trebuie să cităm mai întâi pe marele poet *Taras Șevcenko*.

Operele lui Șevcenko, scrise în limba ucrainiană, și consacrate tradițiilor ucrainiene, au fost primite cu mult entuziasm de poporul ucrainean. Doi alți scriitori: Kulich și Kostomarov se asociară curând aceluiași lui Șevcenko. Toți trei începură să propage ideile liberale: vorbiau despre suprimarea sclaviei, despre crearea unei federațiuni panslave, etc. Guvernul rus, ori care ar fi fost el, nu încuraja inovațiunile, nici pe aceia pe care-i declara drept „visători”; și pe atunci Ucraina se afla sub guvernarea lui Nicolae I, care obișnuia să spună: „Țarul n-are nevoie de oameni înțelepți, ci de oameni credincioși”. Cei trei prieteni fură arestați și deportați, fiecare în altă parte. *Taras Șevcenko*, considerat ca mai mult vinovat, a fost cu voce sau fără voce, încorporat soldat într-o fortăreață din Orenburg.

După câțiva ani, în 1857, Șevcenko și prietenii lui fură eliberați. Poetul, sfârșit de boală, muri patru ani mai târziu, plâns de întreaga Ucraină. Un adevărat cult al poetului, considerat ca un profet național, se introduse de atunci în provincia întreagă. Dacă Kotliarevski începuse mișcarea, Șevcenko o însușise redând-o ca pe o forță reală.

De atunci mișcarea ucrainiană continuă să se desfășoare în toată plenitudinea ei, deoarece corespundea aspirațiilor poporului. A fost imposibil să fie înăbușită sau să fie făcută să devieze, cu toate eforturile autorităților rusești. Ar fi poate fastidios să enumerăm numele tuturor acelor cari s-au consacrat atunci să mențină sau să deștepte speranțele compatrioților lor. Totuși un nume trebuie amintit: acela al profesorului Mihail Dragomanov (mort în 1894), profesor la Universitatea din Kiev, apoi exilat, mare istoric și mai ales scriitor politic, un venerabil apostol al renașterii politice în Ucraina actuală.

Dragomanov, ca mulți alți ucrainieni, neavând posibilitatea de a-și tipări operele în Rusia, le publică, de cele mai multe ori, în Elveția sau în Galiția. Conducătorii dela Viena, din înalte motive politice și de stat, sprijineau, în felul acesta, acțiunea pro-ucrainiană.

Astăzi, o literatură ucrainiană există; există numeroase publicațiuni ucrainiene prin care scriitorii și savanții ucrainieni își răspândesc ideile. Numai Societatea de savanți „Șevcenko” din Leopold a publicat, singură, sute de volume de mare valoare asupra istoriei, etnografiei, filologiei, literaturii, economiei și științelor ucrainiene. Programul politic al patrioților ucrainieni din secolul al nouăsprezecelea căuta să cucerească o oarecare autonomie a patriei lor, căci nu îndrăneau încă să pronunțe cuvântul: independență. Totuși această idee a fost lansată în mod public cu mult înaintea războiului și a inspirat oarecare grupe de conspiratori.

Evenimentele din 1904—1905 din Rusia au avut o puternică repercusiune în Ucraina. După faimosul 30 Octombrie 1905, când s'a avut posibilitatea de a se lucra deschis, apărură primele ziare în limba ucrainiană și se întemeiară mai multe organizații intelectuale sau naționale cu scopuri politice. Erau mai ales cercuri intitulate: „*Prosvita*” (Instrucțiunea națională). Cele două partide politice: partidul radical-democrat, fondat de însuși Dragomanov, și partidul social-democrat, organizat în ajunul primei revoluții, își formulară în mod deschis revendicările de independență națională.

Dar după revoluția din 1905—1906, veni reacțiunea lui Stolipin și a succesorilor lui. Ziarele și revistele ucrainiene au fost confiscate, cele mai multe, printre care toate ziaarele, suspendate. Patrioții ucrainieni le făceau să apară imediat sub titluri noi, pentru a fi iarăși suprimate.

În timpul războiului, „*Rada*”, ziarul principal al Ucrainei, împreună cu alte treizeci de periodice din Kiev, au fost suprimate într-o singură zi. Numai o singură revistă putu să trăiască, imprimată dealtfel la Moscova, în limba rusă — *Ukrainskaia Jiziv* — de sub direcțiunea lui Simon Petliura, care publică un manifest de fidelitate Antantei și Rusiei.

În sfârșit, în 1917, după căderea țarismului, Ucrainienii și-au reînceput activitatea, continuată până azi cu mult pasiune, mai ales în domeniul istoric, artei și literaturii.

Țiganul lui Luca

Pe drumul care ocolește dealul Denis-Tepe se târâie spre noi un car și se cufundă în umbră.

E o căruță de țigan nomad. Țiganul merge înainte, singur. Sub coviltirul căruței se află tot calabăcul lui sărăcăcios și, probabil, tot neamul lui. Înainte de a ajunge până la noi, țiganul coti repede din drum și opri calul. Mă uit uimit cum țiganul îmbrăncește de sub coviltir un copil negru și zdrențuros, iar pe altul, și mai mărunț, îl ia de guler și-l trage până în drumul peste care trebuie să trecem. Aruncă copiii pe șosea și se trânteste și el la pământ. Câte și trei stau culcați aproape în mijlocul drumului...

Luca înfrână caii și ocoli puțin. Caii porniră cu băgare de seamă pe marginea șoselei, împingându-se unul în altul, iar roțile fogniră uscat pe prundiș. De jos priveau spre noi, cu o expresie ciudată, trei perechi de ochi țigănești, încadrați în zdrențe de păr negru și mat. Ajuns în dreptul lor, Luca pocnește încetitor din bici și-i atinge pe toți, în glumă cu o lovitură desmerdătoare. Țiganii, ca la o comandă, se pun în genunchi și încep să bată frenetic mătânii în urma căruței noastre, care se îndepărtează ușor. Enigmaticul Denis-Tepe, înconjurat de gorganele sale, se uită pieziș și misterios, grav și binevoitor la această scenă.

— Ce-i asta? — întrebai uimit pe Catrian. — Cer de pomană?

Catrian ridică din umeri: — Nu știu, — zise el. — Ce-i asta Luca?

Luca, rușinat, îndemna caii cu biciul și răspunse după o scurtă tăcere:

— Acesta-i Iancu... țiganul meu.

— Dar de ce se trânteste în drum?

Luca tăcu căva timp gânditor...

— Așa e obiceiul lui... — răspunse el serios. — Și-a făcut așa un fel de modă. Cum mă zărește se culcă la pământ și copiii lângă el... Asta va să zică: Trece Luca peste mine și peste copiii mei. Să ne zdrobească copitele, — nu face nimic.

— Dar de ce?

— Așa...

Luca tăcu din nou, sfios... Dar, dându-și seamă că am rămas nedumeriți, vorbește în silă și fără poftă:

— Tu, Catrian, știi pe unde, — dincolo de deal, — Europa a îndreptat Dunărea și a făcut un drum.

— Știu.

— Pe acolo au săpat o groapă, un canal, și au astupat șanțul. Iar de sus dela Porțile de fer sau dela Smedria a venit Dunărea mare și a acoperit tot cuprinsul și groapa, și șanțul, și tot până, hăt, departe... Nu se mai vedea nimic... Ei, și țiganul asta n'o știa. El hoinărește departe: se duce dealungul stepei la Constanța, trece și'n Turcia și se pierde în depărtări... Trecu pe aici și îi trăsni să scalde caii. I-a deshamat și a intrat în apă. A crezut, prostul, că-i vad. Când a ajuns până la groapa ceea, — buf! — în apă până peste cap, gata să se înec... Dacă n'ar fi fost prost, n'ar fi dat drumul hățurilor. Caii l'ar fi scos. Dar el, prostul, s'a temut să nu se înecă caii și le-a dat drumul...

Luca zâmbi și clătină din cap...

— Ei? — îl îndemnă Catrian.

— S'ar fi înecat cănele. Dar în clipa ceea m'a adus dracu pe mine pe acolo: veneam dealungul Dunărei dela Sarichioi. Văd ceva negru că se zbate în apă. Se arată și se scufundă din nou. Iar pe mal alergă puii aștia de țigan, troncănesc și ridică mâinile în sus. Când mă uit: văd caii deasupra șanțului. Atunci am priceput. Am sărit îndată din căruță, am dat drumul curelelor din față, am scos oiștea și am sărit cu ea în apă.

— Și l'ai scos pe țigan? — întreba, râzând, Catrian.

— Cât pe ce să mă înec și eu, răspunse serios Luca.

Țiganul meu era amețit: eu îi dam cu oiștea în nas, dar el n'o vedea.

Ce să fac în încurcătura asta? Nici eu nu știu să înot. Ei, dau fuga la mal, îl apuc pe bălan, îi leg hățul de gât și sar iarăși în apă. La adânc, am sărit de pe cal. L'am pocnit și, ținându-mă cu stânga de hățuri, l'am apucat cu cealaltă pe țigan de chică... El, prostul, mă trăgea la fund, bălanu se sbătea în loc de clocoțea apa, iar pe mal alergau țiganușii și urlau.

Luca zâmbi din nou.

— Eram să mă prăpădesc cu afurisitul de țigan. Ași fi trebuit să-l las dar mă înfuriisem. Dacă mi-a fost scris să mor așa, mă prăpădesc cu el, sac scot prostul din apă...

Ei, totuși bălan ne-a scos până în șanț. Hățurile mi-au rupt toată mâna. L'am luat pe țigan în brațe, l'am dus până la mal, l'am pus cu fața în jos, și am scuturat apa din el. O vădră de apă! Și i-a revenit sufletul. De atunci îmi tot face mătânii... Când mă vede în căruță, se întinde dealungul drumului, când mă întâlnește în oraș, îmi sărută mâinile... țigan, țigan — dar sufletul e la fel: „Eu sunt omul tău” — Ce vrei să fac cu tine, prostule?...

— Tu ești altruist, — zise Catrian serios. — Brav om.

Trebuie să te înscrii în clubul nostru.

— Nu pricep ce spui tu. — Luca ridică din umeri și schimbă vorba.

— Uite colo se vede o moviță — un Ucrainean de pe la Cherson tot mereu caută o comoară... și acum e acolo. Denis-Tepe rămase în urma noastră. Dealul întorse acum spre noi latura lui luminată și, în lumina piezișă și egală, mi se pare îndepărtat. În umbra lui, ca o pată ce abia se zărește, clipa carul Țiganului... Pe măsură ce se mișca căruța noastră, se mișca straniu și lanțul movilelor. Ultimele au înaintat până'n drumul nostru, ca și cum ar păzi eșirea din cercul magic... O moviță a ajuns chiar în marginea drumului. Coasta ei o taie șanțul. Din groapă, ca un bulgăre între alți bulgări, răsare un cap pleșuv cu muștați cărunte. Ochii ageri ne urmăresc cu atenție, cu neîncredere și cu dumsănie. Luca salută cu aerul lui obișnuit și serios, iar Catrian răsă zgomotos.

— Nebunul! — exclamă el fără să se sinchisească — caută venit mare cu muncă mică. Dela muncă puțină nu se poate venit mult... Nu-i așa, domnule Volodea?

Dealurile se apropie din ce în ce. Deasupra lor nouri tulburi plutesc încet rostogolindu-se, dar nu se pot hotărî să prăsească coama dealurilor și să pornească spre vale. Peste noi și îndărătul nostru e lumină încă și veselie. Cio-cărlia sfredelește văzduhul, izbucnește undeva în triluri și ca un bulgăraș de pământ cade în iarba uscată. Rându-nelele creștează în zigzaguri, înălțimile. Sus de tot, luminat de soare, plutește vulturul de stepă.

Luca și Catrian discutau de mult între ei în românește. Vorbeau despre afaceri. Vorba a deschis-o Luca. — „Ascultă Catriane” — zise el întorcându-se ușor, și apoi încet, parcă s'ar jena, începu să-i povestească ceva despre funcționarul, care a venit la el să-l roage ceva... Catrian răsă la început, apoi vorbi așa de repede, încât nu mai puteam prinde înțelesul vorbelor.

Se apлека spre Luca, revenea din nou la locul lui, și bătea chiar cu pumnul în palmă.

În sfârșit, replicele rari ale lui Luca au încetat de tot. Stătea tăcut cu capul plecat într-o parte, numărând sau trapul cailor sau gândurile lui. Apoi începu în rusește, adresându-mi-se:

— Uite, domnule Vladimir... Amândoi, Catrian și cu mine, punem la cale o treabă...

— Ce fel?

— Vrem să facem așa ca să-l scoatem din pâine pe un om.

Zămbesc fără să vreau. Catrian arată șiret cu ochiul la Luca. Iar Luca continuă cu vocea lui domoală și serioasă:

— Să vezi... ce marafet s'a întâmplat: vin la mine în curte, într-o bună zi, ajutorul percepătorului și doi epistați, adică, după cum s'ar spune la noi, doi jandarmi. Amândoi beți. Le eși înainte soacra mea, o femeie bătrână... — Ce poftiți? — Dă biru... Ai auzit! Ea răspunde: Ce-mi ceri mie, femeie, bir? Ți-e mîntea la loc sau te-ai prostiț? El însă sări s'o bată. Eși atunci nevasta mea...

Luca se întoarse spre mine. În ochii lui scânteiau mila și ura.

Dumneata ai văzut-o pe bolnavă. Ei, gândește-te numai, domnule Vladimir, au luat-o la zor și pe dânsa și i-au dat un picior, iute aici, sub piept... Eu nu eram acasă. Eram cu tata și frate-meu la arie. Când m'am întors acasă, nevasta mea era în pat. De atunci o duc din nou la doctor...

— Hoț, tâlhar, birocraț! — strigă Catrian și ochii-i scânteiau de mânie.

— Așa-i, îmi explică Luca. Tâlhar, hoț, înseamnă bandit. Și adevărat, mare hoție...

Trebuie să-ți spun că plătisem de mult birul... Va să zică au căutat să smulgă bani dela femeie pentru beție... Ce zici, domnule Vladimir, și la dumneavoastră în Rusia tot așa se face?

— Se întâmplă și la noi...

— Și ce fac oamenii la voi?

— Ce să faci? Se plâng, firește.

— Așa... Și dumneata spui același lucru. La noi însă, domnule Vladimir, era alt obicei, pe vremea turcilor...

Sub Turc, mi-ași fi luat un iatagan bun... Adică un cuțit sau o pușcă și așa fi eșit la drum să-l aștept. Când ar fi trecut pe acolo, l'ar fi miluit Domnu sau pe el sau pe mine. Cum i-ar fi fost scris ficăruia. De m'ar fi ajutat Dumnezeu, i-ași fi crăpat capul; iar dacă l'ar fi ajutat pe el, m'ar fi culcat el la pământ. Câci de moarte nu poți să fugi... Nimeni nu poate... Așa era altă dată sub Turci...

— Era poporul prost, — îi taie vorba Catrian. Pe timpul feudalității pușca domnea. Sub regimul burghez — legea.

— Ei, — dă din cap Luca. — Înainte așa a fost. Tatăl meu, firește, se ține de vechile obiceiuri. Așa, se vede, ț-a fost scris, zice; Nu se poate să lași lucrul baltă... Ei... m'am dus la doctor! Rămâi cu bine, zic, domnule Doctor. Ne-om mai vedea, poate, sau nu ne-om mai vedea, nu știu. Ei, el m'a descusut.

Vrei să mă ascuți prostule? — Eu totdeauna, zic, trebuie să te ascult. Atunci leapădă-te de această prostie turcească. Nu-i nevoie. Mai bine îți trimit un om... Care are să-ți deie un sfat... Și l'a trimis, iacă pe el, pe Catrian.

Luca arată cu biciul spre Catrian și urmă:

— Dar Catrian, uite ce om e, dumneata poate că nu-l cunoști încă. Cismar, om de rând, la fel cu mine, sau cu altul ca mine. Dar nu se sfiște de nimeni... Și are putere...

Catrian zâmbi mulțumit. — Îți aduci aminte de Costea? zise.

— Lasă asta, — spuse Luca — că l'ai trântit pe Costea. Pe mine nu mă trântești. Tu ai putere multă, dar scurtă... Iar eu, domnule Vladimir, iată ce vreau să spun: Vine, de pildă, la birt sau în grădina, unde seade chiar prefectul; îi întinde mâna; își aprinde țigara și-și ia un scaun...

— Tu te uiți la prefect parcă ar fi Dumnezeu, — zice Catrian. — Dar eu nu mă uit la el ca la Dumnezeu. Fiindcă el îi sluga poporului. Inscric-te, țaran prost, la clubul nostru și ai să înțelegi totul.

Luca gânditor, dădu bici cailor și, lăsând fără răspuns întreruperea lui Catrian continuă:

— Veni Catrian la mine acasă să mă descoase. Așteaptă, zise. Te deocamdată nu te amesteca în această afacere.

Vom publica la zi. Și dacă ziarul nu ajută, facem petiție... Ce-mi trebuie, zic, gazeta ta și petiția? Gazeta e hârtie, iar el mi-a bătut nevasta. Eu îi sfârtec tâlharului mâțele, așa cum a lovit-o el în piept.

Catrian răsă ironic.

— Dar dacă îți scoate el ție mâțele? A? Sau te închide la penitenciar... nevaste tale o să-i fie mai bine?

— Iată! — afirmă Luca. — Și asta-i adevărat. — Hai, zice să le tăiem pâinea dela gură. Asta are să-i usture mai rău decât iataganul și pușca. Acum primește în fiecare lună câte șasezeci de lei... Iar noi i le luăm...

Luca clătină din cap, ca și cum s'ar mira și continua:

— A scris la gazetă. Din București a sosit gazeta până la noi. Oamenii au citit-o, gazeta e gazetă. Și mai departe ce? — Așteaptă, zice, nu-i treaba ta. Tu numai jură-mi în fața icoanei că n'ai să te împaci cu el fără de mine. Ei, m'am jurat. De ce am jurat? Pe atunci i-ași fi îngropat, bucuros, de vii...

Catrian, la amintirea jurământului în fața icoanelor, zâmbi șiret și-l arată cu ochiul pe Luca.

— Ei bine, — continua Luca. — A venit gazeta. M'au chemat la prefectură. Și el, percepătorul, și epistații cu el erau de față. Stăteau ca mieluseii.

— E adevărat ce scrie gazeta? — Cum de nu! — Au bătut? — Au bătut. Și acum e nevasta bolnavă. — Cum așa? zice funcționarul. V'ați dus în casa proprietarului și i-ați bătut cuoana? Asta nu-i permis, nicidecum... O să răspundeți vărtos pentru asta. — Ei, și ce crezi: au trecut trei sau patru zile și veni la mine percepătorul. Se aruncă la picioarele mele... „Iartă-mă, pentru Dumnezeu!”

Vocea lui Luca deveni tănguitoare.

— Iartă-mă, zise. Nu-mi lua în nume de rău. Imi sărută picioarele. Pentrucă, vezi dumneata, domnule Vladimir, are și el nevastă și doi copii. Cu ce să-i hrănească? A?...

— Și ce-ai făcut? I-ai iertat?

Luca tăcu o clipă. Catrian se încrunță. Apoi Luca zise tăgănat.

— Să-ți spun adevărul: Am vrut să-l iert. Mi-era milă. Și nevasta mă ruga. Dar nu se poate, am jurat. Iar Catrian nu-mi da voce în raptul capului...

Catrian făcu o mișcare aspră și zise:

— Iacă, domnule Volodea, uită-te și dumneata la acești

oameni: A vrut să-l împuște, să-l taie cu iataganul, să-i crape capul; acum vrea să-i dea drumul... și ridicându-se, cu ochii sclipitori de mânie, îl întreabă pe Luca:

— Numai pe nevastă-ta a bătut-o?

— Asta-i adevărat, domnule Vladimir, — răspunse smerit Luca, — și pe-a altora. Când țărani pleacă de acasă, vin ei. Nevastele care se sperie, dau vre-o trei lei și chiar patru; și atunci se duc mai departe.

— Din pricina asta nu trebuie iertați, rostește respicat Catrian, și-și lipi țigara. Asta-i o afacere cetățenească. Când vezi un șarpe, omoară-l! Omoară-l ca să nu muște pe altul... Încheie el cu un ton de convingere adâncă și nestrămutată.

Fața palidă a socialistului se înroși de emoție. Luca tăcu rușinat și smerit.

Tradus din rusește de F. DIMA

Domenico Giuliotti

Un preot

Nu-s prea prieten cu alți preoți; cu acela da, neșpus de bun.

Are treizeci de ani trecuți; e sfios ca un copil, sălbatic ca un urs.

Dacă-l poftesci la masă, te ține de rău; dacă stăruie, fuge; dacă-l apuci de antereu, îți lasă o pulpană în mână și ia-l de unde nu-i.

Poartă un antereu ros, cam strâns la mijloc, care-i flutură printre picioare; plouă nu plouă, sub braț ține o umbrelă; umblă iute, se oprește pe negândite; se gândește; uneori se întoarce îndărăt, dă din mâini; și-i totdeauna grăbit.

E înalt, svelt.

Vorbește, cum umblă: repede, repezit.

Răsu-i scurt, fărîmițat, strâns, nu s'a desfacut niciodată în hohot. Parcă avea în el teluri, pe care le apasă mereu cu aspra-i voință.

Se cunoaște după față că a luptat și a învins împotriva-i, că luptă și iese învingător, toldeaua.

Își dă seama că-i preot, știe ce n'seamnă a fi preot, știe cât costă a voi să fii preot.

Uneori, față cu niscăi om cu frica lui Dumnezeu, l'am auzit spunând plin de adâncă smerenie: „Să te rogi pentru mine, că am nevoie”. Iar din mlădiere glasului, am priceput că era adevărat.

Poate că sub acel antereu, trăia încă o carne frământată, pe care păcatul ar fi încolțit-o de n'ar fi fost zdrobot, toldeaua la vreme, ca limba șarpelui, de-un călcăiu sacerdotal.

Stă departe de lume, pe-un creștet de deal, în marginea pădurii.

Casa și biserica, pe culmea aceea, se sprijină una în alta. Crivățul, când urlă, saltă olanele coperișului peste care se n'ndoaie o perdea de chiparoși.

În fundul unei ulicioare scurte, străjuite de alți chiparoși, înalbește cele patru ziduri ale cimitirului: un cimitir de-o schioapă, cu porțița ruginită, năpădit de bălării, fără o groapă proaspătă.

Pe ușița casei, vopsită cu galben, e bătută 'n cue o cruce mică. O bucată de frânghiuță, cu laț la capăt, ce iese și spânzură dintr-o găurice a zidului, deasupra pragului, parcă l'ar îndemna pe cel ce vine să bage degetul și să tragă, pentruca clopoșelul, pe dinăuntru, să sune.

În fața casei e o fântână, cu ghizderul tocit; deasupra, înalt ca arcul, un fier vechi, pe jumătate mâncat de rugină, ține macaraua prin care-i petrecută funia ce coboară înăuntru.

În preajmă, pe răspântia din față, câte-va găini ce scormonesc; un curcan ce se umflă 'n pene, rotindu-se; iar sus, de-alungul strașinei, doi hulubi, bărbat și femeie, se plimbă împerechiți, cu pieptul scos în afară; alintându-se, își împletește ciocurile și gângurese.

Acolo, fără femei prin casă, cu tatăl său, un moșneag de șazeici de ani trecuți, pe vremea lui plugar, care-acuma îi sună clopotele și-i face de mâncare, trăiește acest om tânăr întemnițat întru Domnul.

Odăile-i mohorâte, au iz de casă părăsită.

În una (odaia lui de lucru), am văzut cărți peste tot locul și, în mijloc, o măsuță și un scaun țărănesc, împletit cu papură.

Găsești acolo cărți latinești, grecești, ebraice, franțuzești, englezești, nemțești. Până și heterodoxia e reprezentată; până și literatura cea mai modernă, mai primejdioasă, se vădește ici și colo.

Un servitor al lui Dumnezeu, se gândește, nu poate să nu cunoască scripturile diavolului, fiind ținut să se răfuască cu ele.

Citește, meditează, se roagă; le dă sfaturi ori alinare celor nevoiți.

Nu prea are de-a face cu ceilalți preoți; nu se duce decât rar și cu de-a sila pe la ospetele lor, ce uneori se isprăvesc cu chefuli în toată legea. Iar când, la jumătatea ospățului, printre comenseni prinde a-și face de cap vinul și toate fețele le învinețe de băutură... el, mai mult îndurerat decât mănios, se adăncește în de el ca un hursuz, iar de-l întreabă care-va, nu răspunde.

Cu o astfel de fire, fariseii nu-l pot suferi.

Dar se mândrește cu aceasta.

Cinematograful practic

Expunerea noastră a considerat până acum numai filmul artistic. Problema cinematografului ca artă nouă și ca artă populară și colectivă, pune în adevăr atâtea probleme, sugerează atâtea îndoieli și justifică atâtea speranțe, încât este firesc ca partea cea mai însemnată a unei expuneri ca cea de față, să le fie consacrată lor. Cele două temperamente pe care le vedem alternând în munca de cultură a timpului, temperamentul neîncetător și cel plin de încredere în contribuția pe care tehnica o poate aduce civilizației noastre spirituale, în legătură cu filmul artistic se înfruntă mai ales și desbaterilor urmate între ele, trebuia să li se acorde atenția cea mai îndelungată. Alături de filmul artistic stă însă filmul științific și filmul educativ, în înalta lui funcție de film de cultură generală pentru publicul cel mai larg și film didactic, pentru toate ramurile și treptele învățământului. Despre aceste varietăți de filme trebuie să ne ocupăm acum.

Filmul științific poate aduce mari servicii cercetării, înregistrând mișcări observate în împrejurări rare și având facultatea de a le reproduce oriunde pe ecran, pentru a le studia mai deaproape. Unul dintre cei dintâi care au înțeles această valoare documentară a filmului științific, a fost renumitul chirurg francez, Dr. Doyen, care încă din 1895, a făcut să se filmeze unele din operațiile sale, pentru a le oferi apoi studiiu membrilor clinicii pe care o conducea. Dar filmul științific mai are rolul de a înregistra fenomene inaccesibile simțurilor noastre. În rândul acestora din urmă trebuie trecute filmele obținute la microscop, ultramicroscop și prin razele X. Multumită acestor procedee s-au putut studia cu deamănuntul mișcările baciilor în sângele unui bolnav, procesul digestiei sau pulsațiile inimii. Filmul științific poate, însă, stabilind o discordanță între frecvența fotografierii și a ceea ce proiecte, să încetinească mișcări atât de repezi, încât ochiul liber nu le poate urmări sau să grăbească mișcări atât de lente, încât pentru ochiul liber ele nu erau manifeste. Pe această cale filmul științific poate ajuta la studiul creșterii plantelor și a dezvoltării felurilor lor organe sau la studiul vibrației aripelor unei insecte, a zborului pasărilor sau a galopului cailor, care, după cum am văzut, a fost una din primele probleme ale cinematografului. Lucrarea d-lui Lucien Bull, Subdirectorul Institutului Marey (La cinématographie, Paris 1928), dă informații prețioase pentru persoanele care ar dori să cunoască mai bine detaliile tehnice în legătură cu filmul științific.

Trebuie însă să adăugăm că acum în urmă un psiholog francez, abatele Marcel Jousse, s'a gândit să întrebuiască cinematograful și pentru studiul psihologiei atitudinilor. Proiectele pe care le-a organizat la Théâtre des Champs Elysées în Paris, au luat rangul unui interesant document al acelei psihologii a „comportării”, preconizată în Franța de profesorul P. Janet. Care este măsura contribuției cinematografului în studiile psihologice rămâne cu toate acestea o problemă a viitorului.

Este evident că filmele realizate în primul rând pentru interesele stricte ale științei, pot fi folosite apoi și de învățământ, mai ales de învățământul superior. Unele din ele pot fi rulate și în sălile de spectacol, pentru cultura generală a publicului mai larg. Dar acolo unde proiectia cinematografică poate aduce servicii neîntrecute, este în învățământul secundar și primar și în legătură cu majoritatea materiilor de învățământ. O dare de seamă asupra realizărilor obținute în această privință dă pentru Franța, d-l G. Michel Coissac, în cartea sa: Le cinématographe et l'enseignement, Paris 1926 și pentru Germania, d-l L. Harms în lucrarea sa, Kulturbedeutung und Kulturgefahren des Films, Karlsruhe, 1927. Metoda intuitivă pe care toți pedagogii lumii o recomandă astăzi și-a găsit în cinematograful un aliat indispensabil. Fie că este vorba de științele naturale, de fizică și chimie, de geografie și istorie, de agricultură sau de orientare profesională, profesorii nu se mai pot lipsi astăzi de proiectia menită să sprijine intuitiv explicațiile lor. În această privință și-au dat de pe acum măsura, filme ca de ex. celea realizate de către John Hagenbeck în legătură cu viața animalelor de pradă sau de către Institutul Ufa din Berlin, pentru viața animalelor mai mici, pești, molușce, șerpi, etc. Foarte mult a interesat un film ca „Lumea pierdută”, reconstituit după romanul lui Conan Doyle și prezentând viața animalelor preistorice.

Studiul geografiei își găsește și el un prețios aliat în filmul didactic. Peisajii îndepărtați și moravuri exotice au fost filmate în număr destul de mare și un film ca acela luat sub supravegherea lui André Gide, „Călătorie în Congo”, a obținut și un mare succes public. Tot în acest loc trebuie amintite filmele astronomice, ca d. p. acela numit „Minunile Creației”, sau acela realizat de către casa Mester, reproducând fazele unei eclipse solare. Istoria se poate folosi și ea de reconstrucțiile filmice și prin încercările făcute în această privință trebuie trecut la loc de cinste, filmul lui Abel Gance, Napoleon, care are și o înaltă valoare artistică.

Trebuie adăugat aici că inițiativa filmului didactic a avut-o Franța și că în această țară, împreună cu America, filmul didactic se bucură de răspândirea cea mai largă. Se pare astfel că din 38000 de instituții de învățământ ale Statelor Unite, 30.000 utilizează de pe acum cinematograful. Franța se găsește și ea pe cale să înzestreze majoritatea școalelor sale cu aparate cinematografice. În ce privește repertoriul de filme, instituțiile cele mai felurite contribuie la îmbogățirea lui. Muzeul pedagogic și Ministerul Agriculturii, Ministerul de Război, Ministerul Marinei și al Muncii, Ministerul Instrucției Publice și al Artelor, au secții speciale sau instituții patronate, însărcinate cu realizarea de filme didactice. Inițiativa privată a venit în sfârșit să sprijine inițiativa publică și în rândul celor ce aduc servicii eminente, trebuie trecute Touring-Club francez, Oficiul național de turism, Compania căilor ferate, marile companii de navigație, Crucea Roșie, Liga națională contra alcoolismului s. a. m. d. Germania la rândul ei și-a creat organe speciale pentru filmul didactic în Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht (Berlin), Bilder-Bühnenbild deutscher Städte (Stettin) și Deutsche Schulfilmgesellschaft, dezvoltată dintr-o secție specială a institutului „Ufa” din Berlin. Pentru că realizarea unui film didactic necesită eforturi tehnice și materiale apreciabile și pentru a evita repetarea lor inutilă și costisitoare, s'a impus ideea sistematizării întregului repertoriu realizat până acum. Germania a și publicat un „Geamtvverzeichniss deutscher Lehr-und Kulturfilme”. La această operă statele au fost invitate de către Congresul dela Paris, care a propus în același timp crearea unor cinematice naționale, continuând fișele signalitice ale fiecărui film produs și un cât mai mare număr de filme și negative originale. Congresul a

propus mai departe stabilirea de legături a cinematicelelor naționale cu o mare cinematografică internațională, sub auspiciile Societății Națiunilor, având scopul de a centraliza repertoriile naționale și de a organiza schimbul dintre ele. Urmând recomandările marelui congres dela Paris, o conferință europeană a filmului educativ a fost convocată la Basel (Elveția), în ziua de 2 Aprilie 1927. Comitetul constituit cu această ocazie primi delegația să se pună în legătură cu S. N. și să treacă la realizarea cartotecei și schimbului internațional. Dela acțiunea acestui comitet sunt firește multe de așteptat pentru dezvoltarea viitoare a cinematografului didactic.

După cum vedem, în Apus, acțiunea culturală pe terenul cinematografului a fost asumată de organe a căror varietate răspunde evoluției ei dibuitoare în ultimele decenii. Nevoia de a centraliza această acțiune este însă pretutindeni simțită și în Franța, d-l Edouard Herriot, Ministerul Instrucției Publice, a înființat încă din 1926, un organ centralizator în așa numita „Comission chargée d'examiner les films d'enseignement”. Pentru că la noi terenul este încă virgin în această privință, putem începe prin crearea unui astfel de organ central. După cum analiza noastră a indicat-o, acest organ urma să-și asume funcțiile de cenzură, rezervate astăzi unei comisii speciale, apoi aceia de a organiza învățământul și propaganda culturală prin cinematograful, luând inițiativa producerii de filme noi, aceia a schimbului internațional, a răspândirii filmului instructiv și a înzestrării școalelor cu aparatele necesare. Tot în sarcina acestei organizări ar cădea și încurajarea producției naționale pe terenul filmului artistic, în sensul unor realizări estetice cât mai desăvârșite. Crearea unor direcții, funcționând de pildă pe lângă Ministerul Instrucției Publice și urmărind aceste scopuri, socotesc că ar fi o faptă rodnică a politicii noastre culturale.

TUDOR VIANU

Cocorii

Peste orașul mohorit și ud,
S'au înșirat cocorii către sud
Și încă-i văd și încă îi aud.

S'au dus goniți de vremea de aici,
S'au dus purtând pe aripi rindunici
Și i-am văzut din ce în ce mai mici.

S'au dus cu'n tipăt lung, sfâșietor, —
Și am tipat și eu în urma lor,
Căci a rămas în mine un cocor.

D. N. TEODORESCU

Arta rusă la Praga și la București

Oridcăteori se montează piese dramatice și muzicale rusești la Opera Română și la teatrele din București sau din celelalte orașe însemnate românești, nu se prea recurge la noi, la cunoașterea realizării acestor creațiuni teatrale în centrele europene, unde s'a impus în general arta rusă.

La Atena, Belgrad, Sofia, Praga, Varșovia, Riga, Copenhaga, Helsingfors, dar și la Berlin și la Paris, nu se mai face nici o punere în scenă a subiectelor rusești, fără pricepere și cu caracterul de improvizare.

Mai cu seamă teatrele din Cehoslovacia au reușit în zece ani să pună în practică tot ceea ce au învățat dela regizorii, cântăreții, artiștii și pictorii-decoratori ai operei și dramei rusești.

Astăzi, la teatrele cehoslovace nu mai joacă trupe rusești, ci repertoriul dramatic și muzical rusesc e jucat cu totul independent de orice influență rusească.

Cehii au făcut și mai mult, deoarece presa rusească din toate centrele Europei le laudă realizările și nu mai vorbește despre denaturarea artei autentice aduse din Rusia.

Teatrul Național din Praga joacă „O lună la țară”, de Turghenev, „Dela dansa vin toate calitățile” și „Cadavrul viu” de Tolstoi, apoi „Crimă și pedeapsă”, „Grădina cu vișini” etc., etc.

Și teatrul dela Vinograd joacă piese din repertoriul rus. Regizorii: Vladimir Hamza și Ian Bor reușesc să realizeze spectacole care satisfac pe cei mai pretențioși dintre intelectualii ruși aflați în Cehoslovacia.

La Brno se reprezintă „Cadavrul viu”, la Bratislava — „Ana Karenina” și „Pădurea” de Ostrovski. La Opera din Praga, repertoriul e alcătuit din: „Eugen Oneghin”, „Dama de Pică”, „Ruslan și Ludmila”, „Sadco”, „Boris Godunov”, „Cocoșelul de aur”, etc., — care se cântă și la Pilsen, la Olmutz, la Moravsca, Ostrava, la Budeveite-Che, la Bratislava, la Znoimo, la Iglav....

Și pretutindeni — nici urmă de ansamblu rus, de regizorat rusesc, — pe când acum 4—5 ani toată viața teatrală din Cehoslovacia era condusă de artiști ruși.

Cehii au învățat tot ce au vrut și au rămas stăpâni la ei acasă, iar unii artiști ruși, de frunte, sunt invitați pentru anumite roluri.

Iată deci că în Cehoslovacia s'a produs fenomenul care trebuia să se producă și în România. Din nefericire, la noi, numai d. Folescu a știut să învețe dela Zalevski (recte Șaliapin) arta realizării lui „Boris Godunov”.

Montând mai multe baletе rusești, pregătind „Dama de Pică” și eventual, alte creații rusești, dramatice și muzicale, să nu uităm că în apropierea noastră, la Praga, putem vedea adevăratul stil teatral rusesc.

Am căutat de câțiva ani să insistăm asupra ideii de a se populariza muzica de operă în București și în toată România, cu ajutorul repertoriului de predilecție: „Eugen Oneghin”, „Dama de Pică”, „Demonul” și „Neron” (dar „Mazepa”, dar „Undina” sau „Dubrovski”, etc.?) plus Verdi, plus Leoncavallo. Acuma când la vecini această tendință aduce mari succese artistice și materiale, n'ar trebui oare să ne informăm cum a fost realizată „Dama de Pică” la Praga? N'ar strica experienței și competenței factorilor noștri hotărâtori în ale repertoriului, o călătorie sau două la Riga și Varșovia în plină stațiune, — unde „Demonul” și „Neron” și „Oneghin” continuă să formeze publicul de operă...

A. N.

Cele trei lovituri ale lui Pastel

PIERRE ROSEGGER

Zâng!... zâng!

Doi bicicliști trecură în goană pe dinaintea cantonierului, care rămase pe loc, cu gura căscată; unul dintre acești bicicliști, apărui fără veste în amurg, era doctorul din Randau, iar cellalt care zorea din urmă, Sfinția-Sa, în odăjdii. Erau acum cine știe unde, și nu se mai zărea decât lumina tremurătoare a lanternelor.

— Urâtă dihanie și bicicleta asta! bombăni bătrânul cantonier, scoțându-și șapca. Nici nu mai ai timp să n-genunchi când trece slujitorul lui Dumnezeu! Oare unde s'or fi ducând la vremea asta?

— În Rintal, îi răspunse un țaran care trecea cu pași mari, învârtind o bâta 'n mână. La bătrânul Poeschelhuber!

— Cum se poate! Ce spui!... zise cantonierul, ascuțind urechea. Poeschelhuber! Da, bine c'a dat Dumnezeu și s'a sfârșit odată și cu asta! Și de ce-a murit?

— O lovitură de...

— Nu mai spune! Mai avea încă și sânge de vârsat, putregaiul? Cum ai spus? o lovitură de...

— Da... și încă o lovitură... de ciocan... ciocan de fier... Tocmai mă duc să aduc jandarmii.

Și țărânul se depărta în grabă, în timp ce cantonierul privea uluit movilele de pietre, ne mai știind ce să creadă.

O lovitură de cuțit, mai merge! Tot trebuie să mori într'un fel! Dar de-o lovitură de ciocan! Rău chibzu! Căci, trebuie să știi, comătră Moarte, că cei cari dau cu ciocanul sunt puși la închisoare, chiar când e vorba de un ticălos ca Poeschelhuber. Prost mijloc, zău așa! Cu toate acestea, pentru că l-ai găsit, s'ar conveni să te facem cetățean de onoare.

Astfel sta de vorbă cu Moartea, cantonierul, pe când se 'ntorcea la colibă pe 'nserat.

Când ajunse acasă, mai află încă multe, dela cumetrele care veniseră de pretutindeni. Așa era: bătrânul Poeschelhuber fusese ucis. Ei și? Era de așteptat! Un astfel de om!

Lui Poeschelhuber îi plăcea schimbarea; așa se explica de ce la saizeci și cinci de ani era încă holteiu. De-o vreme încoace, se apucase să strângă saci cu bani, dar sacii erau sparți. Ba zău! Frumoase lucruri se petreceau la fermă: cinstea slujnicilor era tot așa de primeduită ca și averea stăpânului. Toți căutau să se 'nfrupte și când stăpânul se plângea că-l fură care 'ncoțor, i se răspundea în bătaie de joc că: „banii rămân în familie”. Pe ogoare creșteau mai mult burueni decât grâu, iar vacile și boii aveau adevărate cizme de bălgar. În hambare mișunau batalioane de molii și viermi și toate putreziseră. Această fermă Poeschelhuber fusese renumită pe vremuri. Bine îngrijită, putea fi dată drept exemplu. Acuma devenise o adevărată mocirlă; însă, e drept, o mocirlă atât de prețuită și căutată că toți de prin partea locului ar fi dorit să se poată bălăci în ea.

De se întâmpla să urce primarul în deal la fermă, ca să-l dojenească, Poeschelhuber îl cinstea cu vin dulce și cu pastramă, îl lua cu „domnule primar” și dând poruncă să inhame doi cai jăgăriți, îl trimetea acasă cu căruța. De venea preotul sau la fermă, ca să-l tije de rău pentru fărădelegile lui, Poeschelhuber îi săruta dreapta, striga la un servitor să nu care cumva să uite să ducă Sfinției Sale, căl degrabă, zeciuiala de cânepă, lână și slănină; apoi, dădea câteva leturghii, ca să-i ajute Dumnezeu întru toate. Astfel că oamenii noștri se întorceau acasă tămaieți și cam buimaci și desfrăul continua la fermă, mai al dracului ca înainte!

Pântecosul fermier n'avea decât un nepot, un varar, care-și câștiga pâinea cu cinst, muncind din greu. Pentru cine ar fi strâns? Mai cu seamă că raclele sunt așa de strâmte, că nu poți lua nimic cu tine, pe lumea cealaltă. Așa că, lucrul cel mai înțelept este ca atât cât mai ai oleacă de putere în tine, să petreci și să te 'nfrunzi din toate păcatele nevinovate ale lumii acestia, făcându-ți viața cât mai plăcută. Spuneau unii, că păcatele acestea n'au să-l ducă la bun sfârșit; dar deocamdată se vede că-i priau, căci Poeschelhuber făcea o face burtă. Spuneau gurile rele, nu-i vorbă, că ar fi datorită arsenicului pe care-l inghitea într'ascuns; dar craiul nostru tomatnic știa bine că cel mai bun mijloc ca să rămâi verde, e ca să ații calea fetițelor.

Iată omul care fusese doborât cu lovituri de ciocan. Ciocanul găsit lângă mort era ca acelea de care se servesc vararii.

Cu toată graba lor, doctorul și preotul sosiră prea târziu. În urma loviturilor primite Poeschelhuber mai horeăse două ore întins în fân, apoi tăcuse și începuse a se răci.

Cât despre jandarmi, găsiră pe nepotul Pastel în groapa lui de var, mâncând liniștit scrob și trăgând din când în când câte-un gât de rachiu, căci nimic nu-i mai bun ca scrobul cu rachiu. Era un flăcău roșcovan, cam greoiu, cu ochi blajini și umezi. Când văzu jandarmii intrând pe ușa scundă, strigă:

— Ei! Nu cumva pe mine mă căutați?

Acesta îl întreabă dacă el e vararul Pastel.

— Se 'ntelege, răspunse el, puind tigaia pe foc.

— Atunci, înainte marș!

— Sigur că-i chestia cu moșneagul”, spuse Pastel strămbând din nas.

Interogatorul fu luat chiar în noaptea omorului, la ferma Poeschelhuber.

Când i-au pus sub nas ciocanul cu pricina, cu întrebarea:

— Cunoști ciocanul acesta?

— I-l meu, răspunse nepotul.

— E plin de sânge, urmă magistratul.

— Cum să nu fie, dacă cu el am ucis pe moșneag, grai cu liniște Pastel.

Domnii judecători sunt niște oameni foarte ciudați: când un acuzat tăgăduiește nu sunt mulțumii și când mărturisește curat, nici atâta.

— Nemaipomenită nerușinare! mormăi magistratul. Și zău era păcat că n'avea ocazia să arate ce poate, punând tot felul de întrebări, care mai de care mai întortocheate și mai viclene, sau să se remarcă smulgând cu dibăcie adevărul.

— Ce, ești nebun? mai spuse el răstit. Și nu puteai ști dacă se gândea la omor, sau la cele mărturisite.

Pastel păru jignit. Oricum, dar cam prea mojici sunt domnii judecători.

— Așa dar, tu l-ai ucis?

— Și cine altul? Are alt nepot afară de mine?

— Judecătorul se întoarce spre cei de față. Cum e pri-

vit ticălosul acesta prin partea locului? Ce se spune despre el? Dă! Nimic rău. Pastel își caută de lucru, nu bea, nu joacă cărți, are o singură dragoste. E om vrednic.

— Iți dai tu sama de ce-ai făcut? întrebă în sfârșit judecătorul, arătându-i cadavrul acoperit c'o bucată de soc peste capul sfărâmat.

— Cum să nu-mi dau sama? Doar asta-i soarta noastră, a tuturor.

— Ai vrut, cu alte cuvinte, să iei locul soartei?

— Cam așa, căci la urma urmei, toate au un sfârșit. Săptămâna trecută am pus în pământ pe învățătorul cel tânăr care era așa de bun și ne era la toți așa de drag. Nevasta fermierului s'a dus și ea și-a lăsat pe lume cinci copii mici, muritori de foame. Și feciorul lui Belhammer care a murit tocmai acuma când începuse să dea ajutor bătrânilor. Asta-i dreptate, vă 'ntreb? Și nimeni nu-i tras la răspundere pentru asta! Și pentru un asemenea ticălos, care a ruinat ferma și-a stricat argații, care s'a ținut toată viața de blăstămății și n'a făcut nici un bine nimănui, și care desigur ar fi urmat înainte cu viața asta nevrednică, dacă ar mai fi avut zile. Din cauza unui asemenea ticălos imi căutați mie pricină, pentru că i-am făcut felul!

Indignat, magistratul se sârli în picioare.

— Nici un cuvânt mai mult! strigă el. Blestema-tule! Ipocritule! L-ai omorât pentru bani!

— Asta-i cam așa, domnule judecător, răspunse cu liniște vararul. Imi ziceam: de mai trăiește are să mănânce toată averea și mie n'are să-mi mai rămâie nimic. Am răbdat destul. Eri am împlinit treizeci și șase de ani. De 'nșurat, nu-i chip! Cu meșteșugul o duc cam prost. Nu mai merge așa! Trebuie să fac rânduială la fermă! Afară cu netrebnicii. Oameni vrednici, muncă și cinst, ca pe vremuri. Și dările plătite la timp. Dacă până acum toată lumea zicea: ferma Poeschelhuber e o adevărată porcărie, de-acum înainte se va spune: ferma Poeschelhuber e o gospodărie bine ținută. Vă îndreptez că toate au să meargă strună. De asta, puteți fi siguri! Și-acuma, fraților, să 'ngrijim să i se facă moșului o înmormântare frumoasă, cu toate că, la drept vorbind, nu merita.

Magistratul, stăpânindu-se cu greu, spuse cu liniște:

— Și cum ai procedat, Pastel?

— Cine... eu... procedat?

— Da... știu... când l'ai...

Un gest sfârși fraza.

— Aha! zise lucrătorul. De asta vrei să spui. Nu-i decât un amănunt...

— Sau lucrul de căpetenie, adăogi judecătorul.

— A fost mai mult o întâmplare, începu Pastel. Azi dimineață nici nu-mi trecea prin minte. Adesea, e drept, gândisem: ar fi mai bine s'o sfârșesc odată; dar rămâneam cu atâtea. Astăzi după amiază, ducându-mă la pietrăria cea nouă, ca să văd de nu găsesc var, am trecut prin livada lui Poeschelhuber. Ici, colo, câpiți de fân. Iac'ai bun, imi zic, culcă-te și dormi până se mai domolește căldura. Fânul acesta, la drept vorbind, e-al tău. Deodată zăresc pe cineva, dormind în fân. La uită-te, e chiar moșul! Și-un gând năstrusnic imi trece prin minte. Moșule, imi zic, când dormi ești vrednic și cinstit. Nu face să te mai deștepti. Și pac! două sau trei lovituri bune în cap.

— Și pe urmă...

— Pe urmă, am fost la pietrărie. Nici un pic de var, numai evart!

Judecătorul se întoarce spre jandarmi.

— Cabrioleta!

Când se văzu cu cătușe la mâni, Pastel privi cu mirare spre jandarmi:

— Ce 'nsamnă asta? Ce vor cu el?

— Au să te cam spânzure, rânji un moșnegel, care sta rezemat de zid.

— Ași! făcu Pastel. Numai asta n'oi crede-o. Are să se găsească el cineva să mă scape. Impăratul, sau papa au să-mi deie dreptate.

— Se poate, zise judecătorul. Dar până una alta, avem să te punem la închisoare.

Se zice că așa s'ar fi adresat Pastel judecătorilor, când fu condamnat: „L-am pedepsit pentru că era un ticălos. Mă pedepsiți pentru că l-am pedepsit; pe voi cine are să vă pedepsească?”

La urmă, neputându-se hotări dacă Pastel e-un ucigaș de rând sau un mare filosof, fu închis într-o casă de nebuni.

In românește de A. POPIT

Balada Corbilor

Posomoriți, cu ghiara lungă,
Cu pliscuri negre de oțel,
Ne-am înfruptat cât să ne-ajungă
Din prânzul marelui Măcel.
Cu patrioții la paradă
Amestecați printre eroi
De-avalma coborâm în stradă,
Dar nu ne ducem la război!

Când geme 'n vaer lung câmpia,
Când stau întorși spre bolta crun!
Cei logodiți cu veșnicia
Subt ploaia rece și mărunță;
Când moartea seceră flămândă
Făcând mormane de eroi, —
În dosul frontului, la pândă,
Noi nu ne ducem la război!

Târziu, cu penele mănjite
De sânge negru — și sătui,
În cuiburi calde și ferite
Ne 'mpărechăm și scoatem pe
Ce s'or hrăni ca și părinții
Din hoituri slabe de eroi, —
Căci, soli voioși ai suferinții,
Noi nu ne ducem la război!

Alteță, svonul crește iarăși,
Adună-ți ceata de eroi...
Cu Moartea suntem buni tovarăși,
Dar nu ne ducem la război!

G. TOPIRCEANU

Cronica teatrală

TEATRUL DE ARTA DIN MOSCOVA

Teatrul de Artă din Moscova a dat o serie de spectacole la Eforie — cu Gogol, Ostrovski, Dostoevski, Tolstoi, Gorki, etc.

Un nou spirit a trecut peste spectatorii din București. Și acest spirit nou vine din literatura rusească de acum aproape o sută de ani...

Printre piesele de suprafață, care se joacă în deosebite pe scenele Capitalei, teatrul rusesc a scos din adâncurile sufletului omenesc o altă viață și a expus-o la rampa noastră. Reprezentațiile rusești au fost pentru public o revelație: Vra-să-zică există și altăceva pe lume în afară de destrăbălarea nervilor. Scriitorii ruși știu să inobileze și beția, prostituția... Acele primitive ale ființei fizice nu interesează decât atunci — când pe fruntea partenerilor se plimbă lumina de pe celălalt tărâm. Rușii au un depozit de divinitate...



Doamna Greci

Piesele jucate de Teatrul de Artă din Moscova, — dela satira împotriva negustorilor îmbogățiți, a militarilor, funcționarilor, aristocraților, etc. (lucruri de actualitate și la noi cu toată diferența de vârstă), trecând prin umorul nevinovat, până la tragicul sumbru sau senin, — s'au bucurat de o desăvârșită interpretare.

Și nu-i vorba numai de artiștii de primul ordin ca d-nii Pavlov, Vărubov, Aslanov... și d-nele Greci, Crijanovskaia și Tocarscaia, ci de toate actrițele și de toți actorii, care și-au modelat rolul ca o piesă delicată, prinzând într-un aparat de precizie.

Teatrul de Artă din Moscova a realizat ansambluri minunate.

Tremurul perdelei la patul unui muribund, cași bătaia cu palma pe braț la o despărțire mută — se intercalează perfect în angrenajul spectacolului. Nici o notă discordantă. Ai în față nu o scenă de teatru — ci viața însăși.



Doamna Krijanovskaia

Artiștii reușesc să se transforme atât de bine dela un rol la altul — încât nici nu-i mai recunoști. D-na Greci de pildă, după un rol de tânăra, a jucat un rol de bătrână. Nici caricaturistul de talent, înzestrat cu memoria liniilor, nu i-a mai recunoscut chipul.

(Remarcăm că tinerele artiste ale Teatrului de Artă joacă și roluri de bunică, — nu ca actrițele noastre care refuză să interpreteze nu numai roluri de mamă, dar și roluri antipatice. Ele vor numai rolul de tânăra atractivă, elegant îmbrăcată, — rol care aduce complimente, propuneri, etc. sau măcar ciuda rivalului (— „A crăpat de necaz Mița!“).

Reprezentările Teatrului de Artă din Moscova, care pentru public au fost o sârbătoare unică (artiștii ruși zăsuflând viața cărților din bibliotecă), poate vor da actorilor dela noi un elan artistic.

...Bine-înțeles numai în cazul când actorii bucureșteni își vor da seamă de diferență, și nu-și vor închipui că-s tot atât de buni cași Rușii — dacă nu și mai buni. Ne gândim, desigur, nu atât la talent (avem și noi talente) — cât la modelare și încadrare.

Teatrul de Artă din Moscova ne poate lăsa la plecare un spectator mai subțire și un actor mai bun.

M. SEVASTOS

Cronica muzicală

QUARTETUL „REGINA MARIA“ — „FILARMONICA“ — LEO SLEZAK

Quartetul de coarde „Regina Maria“, prima înjghebare de muzică de cameră, de după război, și-a reluat activitatea, oferindu-ne o interesantă audițiune în sala sindicatului ziariștilor. Meritul acestei asociațiuni muzicale revine în primul rând d-lui profesor C. C. Nottara (viol. I), care alături de d-nii: A. Barbu, (viol. II), Leon Mendelsohn (violă) și E. Watterstrat (violoncel), a reușit să organizeze concerte bune, cultivând un gen muzical puțin practicat în țara noastră și în deosebi foarte puțin gustat de public.

Quartetul în fa major al d-lui Leon Mendelsohn, violistul ansamblului, construit după normele obicinuite ale morfologiei muzicale și tratat după maniera clasică practică de Haydn și de Beethoven, are o notă particulară prin diversitatea conținutului său; această lucrare meritoasă a fost dealtfel consacrată prin „mențiunea I onorabilă“ a premiului Enescu pe anul 1927.

Quartetul în fa minor de L. Schrezenholz este unul din cele mai reușite și mai frumoase quartete, din punct de vedere compozițional. Bine tratat și dezvoltat muzical, cu variate resurse, sonore și cu linie melodică amplă, e o isbuită prelucrare instrumentală.

Programul audițiunii a fost executat în condițiuni excelente. Ansamblul omogen al quartetului „Regina Maria“ a imprimat interpretării nuanțe adecuate, prin care s'au obținut efecte agreabile. D. C. C. Nottara, directorul quartetului, punând în slujba ansamblului ce conduce, pe lângă pricepere profesională, toată patima sa de artist, și-a câștigat mari merite pe tărâmul activității muzicale românești.

Prin astfel de audițiuni s'ar putea încerca să se facă educația muzicală, în special în școli; într-adevăr, învățământul muzicii ar trebui să aibă drept scop să creeze în primul rând melomani, iar nu cunosători superficiali ai tehnicii muzicale.

Al doilea concert al „Filarmonice“ dirijat de maestrul George Georgescu a fost în deosebi interesant prin aparițiunea pianistului, cu o singură mână, Wittgenstein. În „Parergon“ la „Simfonia domestică“ de Richard Strauss, compusă anume pentru pianistul invalid de mână dreaptă, pe două teme din simfonia cu același nume și tratată simfonic cu piano-solo, virtuozul vienez a fost o adevărată revelațiune. Pe lângă aceasta, Wittgenstein a mai executat o parafrază de Godowsky pe teme de valsuri vieneze de Iohann Strauss.

Valsurilor vieneze, al căror aranjament dificil pentru piano-solo era realizat aproape numai în contrapunct, pianistul invalid le-a imprimat cele mai delicate nuanțe, executându-le cu mult brio. Ton cald, tușeu fin, dar viguros, mult colorit, muzicalitate desăvârșită, iată marile calități ale lui Wittgenstein, care-l pun în rândul virtuozilor pianului.

Uvertura la „Sacuntala“ de Goldmark, inspirată din poemul indic cu același nume, străbătută de un suflu de caldă sensualitate este îmbrăcată într-o strălucitoare formă orchestrală.

Suita pentru orchestră în fa major de Albert Roussel, foarte clară și ritmică este situată între wagnerism și modernism. Agreeabil colorată, orchestrația ei se distinge prin finețe și prin varietatea timbrelor.

Simfonia în re minor de Cesar Frank este aproape o autobiografie a marelui compozitor, care reprezintă școala franceză progresistă. Suflul ingenu și adânc religios, a fost mult influențat de Bach, formându-și stilul după compozitorii veacului al XVII-lea și XVIII-lea, fără să-și piardă originalitatea însă. Simfonia executată de „Filarmonica“, imn al durerilor omenești în luptă cu mizeriile și greutățile pământești, cu tot sentimentul de măsură și forma în care a fost compusă, atinge proporții monumentale.

Succesul concertului revine în mod egal orchestrei, unitare, și desăvârșite în execuție, și maestrului Georgescu, ca întotdeauna, stăpân pe partitură și pe execuțanți.

Aparițiunea tenorului Leo Slezak pe scena Ateneului a fost un eveniment într-adevăr penibil. I-am fi dorit tenorului, apreciat mai acum două decenii, a cărui celebritate n'a trecut însă granița țărilor germane sau balcanice, un sfârșit de carieră mai onorabil. Leo Slezak a fost incontestabil un bun tenor; astăzi nu-l mai poate susține trecutul său care a înregistrat multe succese.

Vocea-i văduvită de timbru și de amplexare, în care nu poți distinge falsul de mezza-voce, nu mai corespunde solicitărilor partituri. Dacă în lieduri reușește să-și înșele simțul autocritic, în arii de operă însă, este mai prejos de orice calificativ.

RADU N. CIOCULESCU

Din Vitrina Librăriei „UNIVERSALA“ Alcalay & Co. Calea Victoriei 27 (Colț cu B-dul Elisabeta) Ultimile noutăți

Dr. Pierre Janet — De l'angoise à l'extase,	560.—
Leblanc — Agence Bernet, roman,	72.—
Guibond — Ou va la Russie,	35.—
Douillet — Moscou sans voile,	78.—
Guastalla — Esthétique et l'art,	140.—
Duhamel — Les sept dernières plaies,	78.—
Zweig — Tolstoi,	78.—
Jean de Villant — Paris—New-York—Paris,	78.—
Divoire — Pourquoi je crois à l'occultisme,	56.—
Brunières — L'Etrange vie de Johan Landsteufel	72.—
Nabonne — La plus belle nuit	72.—
Bove — Coeurs et visages,	72.—
Mirkin — Les constitutions de l'Europe nouvelle,	126.—
A. Hermant — Le nouvel Anacharsis, promenade	78.—
au jardin des lettres grecques	78.—
Dr. Victor Pauchet — Restez jeunes	140.—
Brion — La vie d'Attila	78.—
Peguy — Morceaux choisis	78.—
Leon Daudet — Les Pelerins d'Emmaüs	97.—
Charlie Chaplin — Mes voyages	78.—

Comenzile din provincie se expediază contra ramburs.

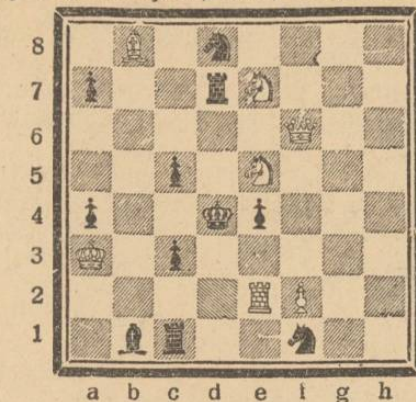
Cronica Șahului

PROBLEMA No. 181

de I. Berkovec, Pilsen.
(Premiul 1—II la „Prager Presse“ 1928).

Negru (11 figuri)

Rd4, Tc1 și d7, Cd8 și f1, Nb1, Pa4, a7, c3, c5 și e4.



Alb (7 figuri)

Ra3, Df6, Tc2, Ce5 și e7, Nb8, Pf2.

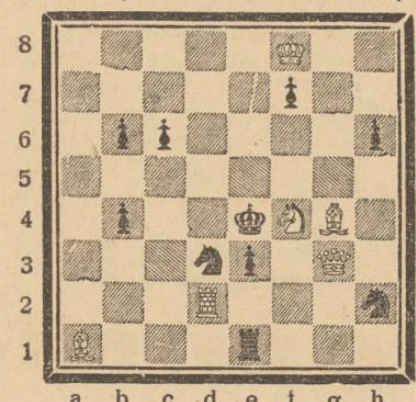
Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 182

de K. A. L. Kubbel, Leningrad.
(Premiul 1—II la „Prager Presse“ 1928).

Negru (10 figuri)

Rc4, Tc1, Cd3 și h2, Pb4, b6, c6, e3, f7 și h6.



Alb (6 figuri)

Rf8, Dg3, Td2, Cf4, Na1 și g4.

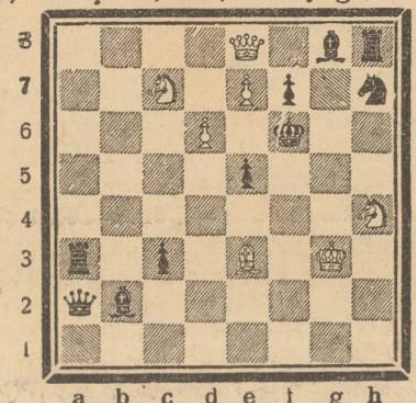
Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 183

de O. Nemo, Viena.
(„Die Schwalbe“ 1928)

Negru (10 figuri)

Rf6, Da2, Ta3 și h8, Ch7, Nb2 și g8, Pc3, e5 și f7.



Alb (7 figuri)

Rg3, Dc8, Cc7 și h4, Nc3, Pd6 și f7.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 67

Jucată în concursul internațional de maeștri din Berlin la 12 Octombrie 1928.

Alb: J. R. Capablanca Negru: A. Rubinstein

Deschiderea pionului damei

1. d2—d4, d7—d5; 2. Cg1—f3, c7—c5; 3. d4×c5, e7—e6; 4. e2—e4, Nf8×c5; greșit ar fi fost, desigur, d×e4; D×d8+, R×d8; Cg5, Ch6, C×e4 cu joc mai bun pentru alb, mai cu seamă că negrul trebuie să piardă timp pentru cucerirea pionului din c5. 5. e4×d5, e6×d5; 6. Nf1—b5+, Cb8—c6; 7. 0—0, Cg8—e7; 8. Cb1—d2, 0—0; 9. Cd2—b3, Nc5—b6; 10. Tf1—e1, Nc8—g4; mai bine ar fi fost h6, onul din d5 prin Nc6; 11. Nb5—d3, Cc7—g6; 12. h2—h3, Ng4×f3; 13. Dd1×f3, Cc6—e5; 14. Df3—f5, Cc5×d3; 15. Df5×d3, d5—d4; pionul slab este acum apărut și de Nb6. 16. Nc1—d2, Dd8—f6; 17. Tc1—e4, Ta8—d8; 18. Ta1—e1, Df6—c6; dama trece pe flancul damei, spre a căuta o contra-șansă la pionii adversarului. 19. g2—g3, dacă C×d4, atunci Da4. 19... Tf8—e8; 20. Nd2—a5! Amenință schimbul general la e8 și b6, urmat de D×d4. 20... Tc8×e4; 21. Dd3×e4, Cg6—f8; dacă D×d4; atunci T×e4, N×a5; C×a5, Td7; Tc8+, Cf8; Tb8, b6; Cc6 și în cele din urmă negrul pierde un pion. 22. Da4×c6, b7×c6; 23. Tc1—e7, Td8—d5; 24. Na5×b6, a7×b6; 25. Te7—b7, Cf6—d7; negrul a găsit o cale de a apăra pionii, imobilizându-și însă figurile, pe când calul alb este mobil. 26. Tb7—c7, Td5—d6; 27. Tc7—c8+, Cd7—f8; 28. Cb3—d2, c6—c5; 29. Cd2—c4, Td6—e6; 30. Te8—b8, Te6—e1+; 31. Rg1—g2, g7—g5; 32. a2—a4, Tc1—a1; la Tc1, ar fi urmat Ca3. 33. Cc4×b6, Rg8—g7; 34. Tb8—c8, Cf8—e6; 35. Cb6—d7, Ta1×a4; 36. Cd7×c5, Ta4—b4; 37. Cc5—d3, Tb4—b5; 38. Rg2—f3, h7—h6; 39. b2—b4, h6—h5; 40. g3—g4, h5×g4+; 41. h3×g4, f7—f5; 42. Tc8—c4. Capablanca atacă acum pionul din d4, care e slab încă dela deschidere; negrul e pierdut, 42... Rg7—f7; 43. Cd3—c5, Cc6—d8; 44. Cc5—b3 și negru abandonează.

O nouă dovadă de precizie în jocul de finală a fostului campion Capablanca. Partida poate servi ca model în conducerea jocurilor clasice.

ING. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

A apărut:
SERENADA CALAULUI
DE
MAURICE DEKOBRA
autorul romanelor de mare succes:
CU INIMA NTRISTATĂ
MADONA DIN TREN
GONDOLA CU HIMERE
„Cugetarea“, București Preluș Lei 60

Curiozități

Cât bea Anglia?

După ultimele statistici engleze, în anul 1927 Anglia a consumat 10 milioane „galloane“ de băuturi alcoolice, pe când în 1900 consumația corespunzătoare trecea peste 32 milioane. Până și în Scoția, în 28 de ani, consumația a scăzut dela 8 milioane la 2,4 milioane; și doar Scoția e țara celebrului „whisky“. S'a redus și consumația berei, mai ales în ultimii trei ani, ceiace se explică prin progresele radiotelefoniei și ale automobilismului; în loc de a se duce la berărie, întreaga clasă mijlocie și sub-mijlocie a societății engleze rămâne acasă și ascultă radio, sau pleacă afară din oraș cu mașina. S'au înmulțit șoferii care se feresc de băutura, fiindcă trebuie să-și conducă automobilele.

Linii aeriene în Rusia

Jurnalul englez „Observer“, considerat ca cel mai serios, publică o corespondență din Moscova dela trimisul lui special, care arată cu cifre dezvoltarea aviației în Rusia. În cinci ani, lungimea liniilor aeriene rusești se va mări de patru ori, conform planului; astăzi, ea are 11.500 kilometri. Directorul aviației comerciale, tov. Zarzar, arată că două linii servesc astăzi ca legătură cu Occidentul, una din Moscova și a doua din Leningrad, și aparțin unei societăți sovieto-germane: „Deruluft“. Linia ucraineană leagă Moscova cu portul persian Enzeli și trece prin Harcov, Rostov, Apela Minerale și Bacu. Linia sovietică „Dobrolot“ face legătura cu Asia Centrală, Afganistanul și Extremul Orient.

Un testament ciudat

Milionarul Jose Jutanso, mort la Madrid, având fama de mare original, în ultimii ani nu eșia de loc din casă și nu vroia să vadă pe nimeni afară de servitor, de medic și de ajutorul acestuia — un sub-chirurg.

Jutanso cetea nenumărate cărți de medicină, își găsea în ele bolile, iar medicul trebuia să-l trateze de acele boli imaginare. Avea pasiunea colecționării de monede vechi: acestea, frumos catalogate, ocupau câteva odăi din vasta-i vilă. Intr-o zi și-a împachetat monedele, umplând două mări lăzi de fier, le-a dus pe malul mării și aci, încărcându-le într-o barcă cu motor, porni în larg. Ajuns la 25 kilometri dela țărm, ordonă oamenilor lui să arunce lăzile în apă, acolo unde oceanul are o adâncime de 2000 metri. Fiind incredințat că rudele nu aștepta decât moartea lui, căuta să-și testeze averea astfel încât rudele să nu moștească nimic.

Toată lumea aștepta cu nerăbădare publicarea testamentului lui Jutanso.

Intr-adevăr, deschiderea testamentului a produs mare senzație. Punctul întâi glăsuia:

„...Sufletul meu, cu care, în viață, n'am știut ce să fac, îl las Diavolului; să facă cu el ce vrea. Nu cred să-i facă asta prea multă plăcere...“

După această umoristică introducere, urmează punctul al doilea:

„Totuși, n'ași vrea să fiu ingrat cu Diavolul, pentru că va avea aface cu sufletul meu. Deci, și vila mea o las tot Diavolului. Pe frontispiciul ei să fie gravată inscripția: „Casa Diavolului“.

Bătrânul meu servitor va avea grija vilei și nimeni afară de dânsul n'are voie să intre în vilă. Nici după moartea servitorului meu nu dau voie nimănui să facă vre-o reparație. Clădirea să se distrugă cu anii: e doar casa Diavolului.“

„Dar pentru a nu supăra pe adversarii Diavolului și pentru ca lumea să nu spună că n'am fost bun de nimic, — spune Jutanso în punctul al treilea, — las toate moștele mele Episcopului de Sevilla ca să slujească mereu parastase pentru bietul meu suflet...“

Rudele lui Jutanso au primit punctul întâi cu nepăsare, punctul al doilea — cu o vădită neplăcere; dar punctul al treilea și mai ales punctul al patrulea i-a revoltat cumplit. Prin punctul al patrulea, Jutanso lăsa averea lui mobilă unei femei care i-a fost amantă acum 30 de ani, pe care nu o mai văzuse de atunci, dar pentru care a păstrat o amintire plină de recunoștință. Femea aceea trăiește la Madrid și e croitoreasă...

Biblioteca clasicilor români

sub conducerea d-lui E. LOVINESCU

își propune să publice toți clasicii noștri, „în textul cel mai îngrijit și în comentariul cel mai bun“. Fiecare volum în afară de textul integral e prevăzută cu note și cu o introducere de d. E. Lovinescu cu studii și analize critice și istorice, cu izvoare literare, fragmente din cronici, într'un cuvânt cu tot materialul critic necesar tinerimei școlare.

Până acum au apărut din această bibliotecă:

1. Const. Negruzzi, Nuvele istorice, ed. obișnuită lei 39 ed. de lux lei 40
2. Ion Creangă I Amintiri de copilărie, ed. obișnuită lei 40 ed. de lux lei 50
3. „ „ II Povești, ed. obișnuită lei 40 ed. de lux lei 50
4. „ „ III Amintiri, anecdote, articole diverse, versuri, etc., ed. obișnuită lei 40 ed. de lux lei 50
5. M. Eminescu, Povestiri ed. obișnuită lei 35 ed. de lux lei 45
6. V. Alecsandri, Fântâna Blanduziei, ed. obișnuită lei 35 ed. de lux lei 45
7. „ „ Ovidiu ed. obișnuită lei 33 ed. de lux lei 45
8. „ „ Despot-Vodă ed. obișnuită lei 40 ed. de lux lei 50
9. Al. Odobescu, Nuvele Istoric, ed. obișnuită lei 30 ed. de lux lei 40
10. N. Filimon, Ciocoi vechi și noi, ed. obișnuită lei 50 ed. de lux lei 60

Biblioteca va apare regulat, câte două volume pe lună, îmbrățișând întreaga literatură clasică română.

Se găsesc la toate librăriile din capitală și provincie. Editura „Ancora“ S. Benvenisti & Co. — București,

Cărți și Reviste

A. L. BEM: Influența lui Gogol asupra lui Dostoevski

Praga, 1928

Această broșură, apărută la Praga, în rusește, face o analiză comparativă între „Nasul” (Gogol) și „Dublul” (Dostoevski) cași între „Răzbușarea îngrozitoare” și „Gospodina”.

E interesantă mai ales prima comparație — interesantă și convingătoare.

Autorul, specialist în analize literare, izbutește să dovedească că Dostoevski nu se mulțumea numai să împrumute temele lui Gogol, dar intra chiar într-un fel de polemică artistică cu dansul. Împrumut pe față dela marele său predecesor tot ce-i plăcea, parodiindu-l într-o formă foarte originală, și intenționat uza de formele lui, pentru a turna într-însele un cuprins absolut propriu și cu totul nou.

Arătând cât de des și de stăruitor vorbește Dostoevski în „Dublul” despre nas, A. Bem arată că Gogol îl influența pe Dostoevski nu atât în mod conștient, cât mai ales într-un chip cu totul profund, interior și subconștient.

Conceptia lui Gogol provoca o acțiune contrară în spiritul lui Dostoevski; și atunci, acesta din urmă denatura cum vroia el această concepție, și imaginea oamenilor care o intrupaseră.

E frumos tratată și problema „dublilor”, „pseudo-eroilor” sau a acelor excoerci, atât de numeroși în istorie și în viață, care se dau drept ceea ce nu sunt.

Gogol abia schițase această problemă, pe când Dostoevski, în „Dublul”, o puse în toată plinătatea ei.

„Der blaue Vogel”, Berlin 1928

Cunoscuta întreprindere teatrală rusească a lui D. Injnu, tipărește o revistă, în care analizează realizările repertoriului.

„Pasărea Albastră”, împreună cu „Liliacul” lui Nichita Baliev, cu baletul lui Deaghilev, cu Șaliapin, cu turneurile balerinelor: Pavlova, Carsavina, Trefilova etc., etc., — continuă cucerirea lumii prin arta rusească.

Revista are coperta minunată desenată și cuprinde excelente reproduceri.

Textul e scris în limba germană, deoarece teatrul joacă acum în Germania.

Articolele inițiază pe spectatorii străini în misterul acestui fel de artă teatrală.

Revista conține traducerea scenetelor din repertoriu și interesante cifre statistice asupra bugetului și popularității „Păsării Albastră”.

Vitorul umanității

Dacă evoluțiunea umanității trebuie să continue, condițiunea esențială pentru aceasta, constă în a se detașa de materialismul de care este impregnată, pentru a se reintoarce la contemplație și cugetare. D-l E. M. Joad scrie în revista londoneză „Harper's Magazine” că, în prezent, umanitatea a devenit, din nenorocire, stăpâna materiei; dar, în loc să-și întrebuințeze această putere pentru a o cunoaște mai bine, ea se dedă la tot felul de jocuri materiale. Pericolul acestei inegalități crescând între puterea omului și viața lui spirituală, este extrem de important pentru vitorul umanității.

Astăzi omul a devenit, în sfârșit, stăpânul naturii, ale cărei resurse a știut să le utilizeze pentru a-și ameliora și realiza dorințele. Dar esența problemei stă mai ales în faptul de a ști să-și întrebuințeze puterea în lume, pentru generațiile ce vor veni, și care trebuie să continue progresul. Evident însă că această chestiune privește mai de aproape pe descendenții noștri, cei de azi. — g. b.

Printesa Bibescu: Noblesse de robe

Nu trebuie judecată cu severitate această carte unde se vorbește de croitorese, modiste, cusutoare și mode. Autoarea, între două cărți mai grave, se „recrează”. Cine n'are dreptul la asta?

Sunt multe pasagi foarte spirituale scrise. Și aceasta e deajuns. Dar sunt și două cusururi. Mai întâi, despre aceste lucruri ale modei și hainei pe care opinia publică le socotește — pe nedrept, știu bine — frivole, despre toate acestea autoarea vorbește cu atâta gravitate încât excesul de seriozitate naște o impresie generală de ironie — pe care autoarea nu o are, dar care totuși apare ca și când ar exista. Or, cum spunem, lucrurile modei sunt realmente grave, și nu trebuie să contribuim la întărirea discreditației și reputației lor de futilitate.

Apoi mai este un cusur. Citind cartea ne vin în minte toate babele duierii, toate găsculele și snobetele care se vor pama în fața „formulelor” principesei Bibescu. Știu că poate părea puțin chinezească această metodă de critică literară care constă din a te lega de cetitorii viitori. Dar veți recunoaște că atunci când stai la masă cu oameni grețosi, și se taie și poftă de mâncare proprie.

Principesa Bibescu — am mai spus-o și altelei — are talent sociologic. În literatura ei descrie minunat „situațiile colective”, stări de opinie, atmosfere generale. De altfel, însuși stilul ei, chiar în partea lui verbală este sociologic. La fiecare ocazie, se plasează câte o metaforă cu subiect politic. (Iată o trăsătură tipică românească, sau mă înșel eu foarte).

Rămâne sigur că numai ea putea, bună-rea, să scrie această carte. Și trebuia să se scrie, căci enorma realitate care este moda vestimentară trebuia să fie lămurită prin literatură. (Ar mai fi o carte de scris, pe care iarăși numai pe Marta Bibescu o cunosc în stare s'o facă: este o poveste a jocurilor de noroc).

Se începe prin a ni se picta uzinele acelea unde se fabrică cel puțin câte o idee pe zi. Ni se zugrăvește personalul, ni se arată viața lui interioară, ezitări, elanuri, rivalități, etc. Într-un cuvânt, ni se descriu mai întâi instituțiile, căci numele nu e prea tare pentru toată acea organizație savantă de lucruri și oa-

Ignasi Iglésies

Marele dramaturg Ignasi Iglésies, care a murit, mai zilele trecute, la Barcelona, în vârstă numai de 57 ani, era unul din maeștrii scenei catalane. Cu ocazia morții lui, revista „l'Eveil Catalan” publică o întreagă serie de articole, cari-l glorifică.

„Era întreg numai ascetism, scrie P. Francis Ayrol. Acest prieten al celor umiliți și necăjiți avea inima tot atât de mare cât și cugetările sale; toată viața lui a stat amestecată în mulțime, ca să-i critice defectele”.

Miscarea catalană pierde, cu moartea lui Ignasi Iglésies, pe unul din cei mai de frunte susținători ai ei. — g. b.

Literatura în Grecia modernă

După o lungă perioadă de servitute, cugetarea grecească își ia în zilele noastre revanșa. Dar ca orice literatură în formație, literatura grecească actuală împrumută cât mai mult. Influențele străine sunt, prin urmare, încă hotărâtoare. Renașterea cretană a fost foarte probabil datorită unei influențe italiene. Renașterea insulelor Ioniene este însă pe de-a-ntregul italiană; astăzi încă se vorbește acolo italiană, cât și greacă. Trebuie notat mai ales fascinația extrem de remarcabilă exercitată pentru marele Dante.

Louis Roussel, în *Revue de Paris*, vede și o influență germană, care este incontestabilă, dar nu chiar atât de mare, cât s'a spus. Grecii își fac de obicei studiile în Germania, dar, cu toate acestea, sunt mai multe afinități între cugetarea franceză și cugetarea grecească. Teatrul francez are mare succes la Atena, cartea franceză se vinde foarte bine. Învățătura limbei franceze în școli este obligatorie, pe când germana nu. Ar mai fi o influență, cam disproporționată și nu prea adâncă, a Scandinaviei. O altă rusească, de la care au învățat gustul detaliului, inutil în aparență, dar propriu pentru completarea unei atmosfere. Marea mișcare sovietică a provocat în Grecia o literatură de luptă socială (Parrotis, Varnalis, Kozandakis...), multe romane, tendințioase în fond, dar apreciable pentru evoluția noii literaturi grecești.

Trei curente literare se manifestă azi în literatura grecească: un curent *poporantist*, adică acel al scriitorilor cari nu-și caută subiecte de inspirație decât în popor, în poporul dela țară, mai ales. Apoi un curent *clasic*, al echilibrului estetic și curentul *stilistilor*, al poezilor pentru cari literatura este numai o efuziune a sufletului. — g. b.

Lev Tolstoi în Japonia

În Japonia, dintre scriitorii ruși, cel mai popular a fost și a rămas Lev Tolstoi, ale cărui opere complete sunt demult traduse în limba japoneză.

Mai ales în ajunul războiului ruso-japonez din 1904—1905, societatea cultă a Japoniei cetea cu pasiune pe Tolstoi.

Nici un alt scriitor străin nu are atâția cititori entuziaști câți are Tolstoi în Japonia. Tocmai această popularitate excepțională are ceva foarte curios, deoarece s'ar părea mai firesc ca scriitorii englezi și americani să fie mult mai populari, dat fiind că limba engleză e a doua limbă vorbită în Japonia...

Au fost și mai sunt câțiva scriitori și învățați japonezi, cunosători perfecți ai Rusiei și ai limbei ruse: profesorul Catagama, beletristul Sensuy Saiki, teologul D. Conissy, etc. Primul a publicat *mai multe volume numai cu ilustrațiile* apărute în presa și literatura rusă cu privire la Tolstoi; al doilea a editat toate scrierile lui Tolstoi mai mici de 16 pagini. Iar al treilea a tradus „Spovedirea” lui Tolstoi, după ce, împreună cu marele scriitor, tradusese în rusește o mare operă japoneză despre Buda.

meni care lucrează încordat la îmbrăcarea și desbrăcarea aproapelui.

În primele capitole ni se arată câteva tipuri din marii-căpitani ai modelor nouă. Inconjurati cu tot atâta populație și respect ca orice alt soi de conducători, zi și noapte sunt condamnați să inventeze. „Cât de puternică este o autocrată a celei de a treia Internaționale „conturiere”-e! Este impresionant câte impozite plătește ea fiscoșului pentru o idee, cât face ea vămile să câștige în țările protecționiste, pe care numai spiritul său le poate traversa în „frânșiză”. „Ceea ce vinde ea e nu atât gustul, cât desgustul ei. Mai rapid decît al celorlalți”. Căci „materia asupra căreia își exercită ea activitatea nu-i alta decât plictiseala universală”. „Acel monstru somnifer care se cheamă: „Deja-Văzutul”. Moda e o „sforțare uriașă și mințioasă de a regenera neconștientul spiritului, de a împotriva simțurilor”.

Iată confidențele unei Elegante, care ne descrie minunat puterea suverană a acestui tiran invizibil:

Se plimba într-o dimineață, călcând asfaltul, ca o Pariziană care-și face cursele de preferință pe jos.

Foarte multă lume se uita la dansa:

„Aveam simțământul acela care nu înșală; senzația că fac senzație. Costumul simplu pe care sezonul îl circumstanța îl comandau. Nimic mai mult. Dar tot ce purtam, în dimineața aceea, era fruct nou: ciorapi, pantofi, mănuși, pălărie, ca și rochia și sacul ce o înviorăseam. Nimeni din mulțimea simțitoare nu putea să se înșele; toți trecătorii se uitau; până și chauffeur-ii de taxi, până și păzitorii liniștei publice”.

„Din sezonul trecut, nu mai aveam decât talia, fața și ochii. Când m'am întors acasă, aveam certitudinea că am făcut o faptă bună și că eram o femeie nouă. Recunoștința generală mă întovărășise până la poartă. Închizându-o, lăsam după ea regrete pe stradă. O simțam bine, și aceasta îmi dădea o plăcere neînchipuită”.

„A doua zi, încercam o contra experiență, pe care de multă vreme o chibzuiseam”.

„Un doliu, foarte scurt, un doliu după un unchiu, mă lovea în primăvara trecută, cam în aceeași epocă. Un costum nou, cu accesorii lui — ceea ce se numește un „ansamblu” — rămăsese în cartioanele în care croitorul și modista îl pusese. La doliu se adăogase și un voiaj. „Ansamblul” cel uitat și depășit de sezon nu fusese niciodată purtat. Imi dete atunci prin gând să-l îmbrac a doua zi după ziua în care fusesem atât de re-

Apoi vin: Siuzin Saganava, Catoi Toyama, Simamura, Sibasi Cusano, Rinsey Sibata, soții Senuma, Bosedă, Tocutami etc., etc., — care au dat la tipar o mulțime de ediții mici și mari, prescurtate și complete cu operele lui Tolstoi din diferite epoci ale vieții sale, începând cu „Povestirile dela Sebastopol” sau „Cazacii” și până la „Ce este Arta”, „Sonata lui Kreutzer”, „Invieră” sau „Rostul Revoluției Rusești”.

Ministerul de Instrucție japonez are o editură oficială a cărților populare, în care apar și operele scriitorilor străini; între aceste publicațiuni, un loc de frunte ocupă scrierile morale și moralizatoare ale lui Tolstoi. Nu este librărie în Japonia care să nu aibă un frumos asortiment de cărți „tolstoiene”.

Admirația față de Tolstoi a făcut pe unii intelectuali japonezi să viziteze pe vremuri și lasnaia Poliana. Scriitorul Tocutami, întors acasă după o astfel de călătorie, s'a retras la țară ca să fie mai aproape de natură și de popor. Un alt scriitor a înființat o „colonie tolstoiană” pe insula Kiu-Siu.

În 1917, pe timpul revoluției rusești și în toată catastrofei Rusiei vechi, celebrul Ocuma, fost prim-ministru japonez și colaboratorul cel mai energic al Micađo-ului Mutsuhito în opera de europenizare a Japoniei, — a spus lui Nicolae Amurschi, un mare Mecena al Orientului Ruses, că vinovați ai descompunerii Rusiei sunt: Bacunin, Cropotchin și Tolstoi...

„Invieră” lui Tolstoi a plăcut cel mai mult Japonezilor; ca roman și ca piesă teatrală, a înregistrat succese nemaizuite la teatrul de Artă din Tokio, numit „Iuracuză”, organizat de profesorii Voseka, Simamura și Tubanji. Rolul titular jucat de o amatoare, studenta Sumano Matsui, a consacrat-o ca mare artistă.

Muerușca

Un aspect mai puțin cunoscut al geniului lui Tolstoi, ni-l prezintă, într-o neaoșă traducere românească „LECTURA” în ultimul său număr comemorativ, redându-ne micul roman: „MUERUȘCA” — o intensă evocare din viața țărănească, plină de savoare câmpenească, de sensualism, humor și duioșie — ce ne face să cunoaștem pe un Tolstoi nemoralist, artist al artei pentru artă, evocator al vieții pentru viață, deși — ciudat lucru — acest mic roman deplin realist, ca cele din epoca tinereții lui Tolstoi, este scris la vârsta de aproape șaptezeci de ani, în toila apostolatului său.

Proteza „Dentară”

Dentiștii asociați

Str. Biserica Enei No. 9

Clinică Dentară modernă

Înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE

în continuă funcțiune

dela 8 dimineața până

la 8 seara fără întrerupere

Lucrări de precizie în

AUR, PLATINĂ, CAUCIUC

PLOMBE de tot felul

Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/21

Cooperativa de Librărie G. DOBROGEANU-CHEREA

Str. St. Ionică No. 5

Recomandă, cu reduceri de prețuri, cărți franceze, germane și române. Edițiuni legate din opere literare și sociologice ale scriitorilor clasici și moderni.

Dintre altele nouă sosite:

Korolenko: Die Geschichte meines Zeitgenossen. 2 vol. legate 337 lei.

Loewenstein: Das Kind als Traeger. vol. legat 320 lei.

Taenzler: Aus dem Arbeitsleben Americas vol. legat 290 lei.

Autori moderni sovietici: Die Frau im heutigen Russland vol. legat 320 lei.

N. Ogyew: Tagebuch — roman din viața școlară a Rusiei Sovietice 163 lei.

Ultimele scrieri ale romancierilor francezi: Kessel, Duhamel, Bourget. 6 lei francul.

Se primesc comenzi din provincie imediat expediabile.

Concursul de frumusețe instituit de „Realitatea Ilustrată”

Civilizația urmărește idealul binelui și al frumosului. Idealul estetic preocupă într'un grad înalt toate popoarele culte. Franța — căci dansa totdeauna a stat în fruntea oricărei mișcări generoase — s'a gândit, acum câțiva ani, să institue un concurs internațional de frumusețe.

Americanii — oameni cari dispun de posibilități materiale mai mari — au îmbrățișat ideia Franței și au hotărât ca aceste înfeceri internaționale, pentru proclamarea celei mai frumoase femei din lume, să aibă loc la dânsii, în continentul de peste Ocean.

În 1927 pentru prima dată și în 1928 pentru a doua oară, la Galveston în Texas (Statele Unite ale Americii) s'au adunat cele mai frumoase reprezentante ale popoarelor din Europa, America și Australia.

În 1928 au concurat 42 de campioane ale frumuseții. „Realitatea Ilustrată” a luat inițiativa unui concurs național de frumusețe.

Se vor institui în toate capitalele de județ, comisiuni competente, compuse din intelectuali orașului, — asistați de artiști, — la care se vor face înscrierile la concurs și în fața cărora se vor prezenta candidatele înscrise.

La acest concurs, a putea participa orice domnișoară, din toate straturile sociale, în vârstă dela 16—26 ani. Condițiunea principală este: Candidatele la acest concurs, trebuie să se bucure de cea mai perfectă moralitate.

Concursul va avea mai multe clasificări, iar câștigătoarea premiului I, va primi titlul de „cea mai frumoasă româncă” și va primi premiul de 50.000 lei sau participarea la un concurs internațional, — pentru alegerea „Frumuseții Europei” sau chiar a „Frumuseții Lumii”.

Cu prilejul împlinirii a 75 de ani dela nașterea celebrului scriitor rus

VLADIMIR KOROLENKO

care a fost de câteva ori și în țara noastră unde avea trainice legături de prietenie și de rudenie, BIBLIOTECA DIMINEAȚA publică, în traducerea d-lui Roman Stere,

NOAPTEA

una din cele mai caracteristice lucrări din opera marelui scriitor.

PREȚUL 8 LEI

„Răsfoind o colecție de gravuri ale modelor dela 1780 până azi — spune principesa Bibescu — am avut impresia unui grafic al filmului unei flori. Ca o floare, rochia sub Marie-Antoinette se resfiră. Sub vântul revoluției se scutură toată; și corola feminină, descreșcând mereu, se strămtează până când ajunge doar o teacă, o teacă de sabie, o spirală de iris încolăcit pe el însuși; e timpul Directoriului și al Imperiului. Sub Marie-Louise, mănecile se îngroașă. Restaurația umflă fustele. Sub Marie-Amélie, ele cresc, se amplifică, și împărăteasa Eugenia va deplasa tot atâta cantitate de aer în crinolina sa cât și odinioară, în panier-urile ei, Maria-Antoaneta. Anul 1871 aduce la loc micșorarea, până ce anul 1900 dilată din nou calicele răsturnate ale fustei și mănecilor. Acest ritm de creștere și descreștere are și el ceva regulat care trebuie să corespundă, aiurea, cu revoluțiile astrelor, cu anotimpuri cerești al căror calendar nu a fost stabilit încă.”

„Și cât timp trebuie o modă să doarmă, și în ce umbră regiune a uitării, pentru a se întoarce o zi înapoi?” Moda reamintește acel basm — cea mai frumoasă dintre „poveștile filozofice” — basmul „La Belle au bois dormant”. „O modă, o femeie, o formă particulară a dorinței — doarme. Și, vreme de o sută de ani, nimeni nu se gândește s'o deștepte, fiindcă nimănui nu-i vine poftă... Mărăcinii o apără, mușchiul o înghite, toate păcatele muzeizării și uitării se înmulțesc pentru a o ascunde. Dar, după o sută de ani, un prinț tânăr și îndrăgostit se aruncă, dă la o parte tufisurile urăcioase, taie pânzele de paianjen; și, în rochia bunice sale, sărută și scoală din somn pe logodnica sa...”

Despre modă s'au spus multe lucruri fine. În Simmel și în Tarde găsim o infinitate de formule și exemple interesante. Dar trebuia spiritul poetic al unui literatur pentru a vizualiza acest fenomen alunecos și imaterial — totuși rezistent și poruncitor — care este moda.

Nu zic că principesa Bibescu a scris cea mai bună carte pe care ar fi putut-o scrie despre modă. Imi închipui că dacă privea realmente ca o chestiune de toată gravitatea ceea ce nu considera ca atare decât puțin dintr'un fel de contrazicere a celor ce gândesc invers — dacă s'ar fi aplicat cu toate remarcabilele sale mijloace asupra subiectului, ar fi scris poate cea mai bună dintre cărțile sale.

D. I. SUCHIANU

INSEMNĂRI

Absența spiritului festiv

Serbările dela Constanța s'au desfășurat într-o atmosferă apăsătoare și într'un ritm greoi. A apăsător, firește, asupra întregii solemnități înfruntarea pricinuită de cei treizeci de morți din mica stație pierdută în câmp — Recea. Dar a mai fost și altceva: absența totală a spiritului festiv...

Nu știm să sărbătorim nici zilele mari, nici oamenii mari. Nu avem — se pare — sentimentul magnificului. Avem numai talentul penibil de-a meschiniza chiar cele mai sacre dintre pomeniri.

Comisarul guvernului pentru orânduirea festivităților dobrogene — d. V. Sassu — a lansat, cu câteva zile înainte, un manifest către populațiile chemate la sărbătorirea de Duminică trecută. Suntem dator să recunoaștem că d. Sassu, prin educația socialistă din prima d-sale tinerețe, este — sau a fost — în contact cu manuscrisul și cu slova tipărită. Intre oamenii politici de azi, sunt mulți — foarte mulți — mult mai departe de frază și de idei, decât d. Sassu. Cu toate acestea, manifestul comisarului guvernului pare scris de un comisar pur și simplu sau, poate, de un subcomisar. Presa politică și-a înveselit o săptămână cititorii cu extrase din acest manifest, în care „fărășoara noastră” nu era singurul motiv cațavencian.

Presă politică a găsit în manifestul d-lui Sassu un prilej de cravașare pamphletărească. A fost nedreaptă. Oamenii politici scriu, în genere, mai rău și mai înleant decât d. Sassu.

Și este pentru mine o întrebare: de ce francezii — toți: oameni politici și oameni de știință, fără să mai vorbim de oamenii de literă — știu să scrie și să vorbească așa de frumos? Explicația romantică a celor patru veacuri de cultură, sau a faimosului „an de retorică” — nu mi se pare verosimilă.

Eu rămân la opinia mea: nu avem darul de-a ne înălța, de-a ne sărbători faptele și oamenii trecutului. Trăim numai în prezent. Suntem coplesiiți de acest prezent. Dacă, uneori, am știut căuta viitorul, niciodată n'am putut slăvi trecutul.

În istoria noastră, sunt câteva clipe hotărâtoare. Vorbește de istoria contemporană. Care este literatura războiului din 1877? Care — literatura războiului din 1916—1918? Din cumplita sângereare, în care s'au pus atâtea probleme ale sufletului și ale orânduirii sociale, — nimic! Nici un roman sguduit, așa cum a știut să scrie Zola după 1870 sau Barbusse după 1914. Nici o poezie. Nici o nuvelă. Câteva articole patriotarde, în care nu se simte însă marele suflu epic care străbate articolele lui Barrès din timpul marelui război. În Franța — fiindcă ne place să ne asemuim cu Franța în fiecare clipă — există o vastă literatură: ode patriotice și imnuri antimilitariste, articole războinice și pamflete pacifiste, romane felurite, dela *Focal* lui Henri Barbusse, până la *Crucile de lemn* ale lui Dorgelès. La noi — nimic! Câteva volume — pe cât de multe, pe atât de mediocre — cuprinzând „note de război” anoste, declamatorii și lipsite de orice umbră de valoare literară.

Dar priviți, vă rog, cum știu să-și pomenească francezii zilele mari și marii oameni. Comemorările, în Franța, sunt prilejul unor impresionante, uluitoare dezlănțuiri de talente. Oamenii politici aduc, în discursurile lor, toate însușirile literare pe care le au — și au destule. Discursul lui Herriot la pomenirea lui Zola este o magnifică pagină literară. Discursul lui Poincaré la pomenirea lui Barrès, la fel. Iar cărțile lor — ale tuturor — dela Clemenceau până la Leon Blum — sunt adevărate sărbători ale spiritului.

Om politic român — dimpotrivă — scrie rar și prost. Intre politică și literatură, nu este legătura strânsă a permanentei colaborări, ca în Franța, — ci este prăpastia etern despărțitoare.

...Și cele mai mari sărbători, cele mai pioase pomeniri se săvârșesc în atmosfera de mediocritate de Duminică trecută, la Constanța.

Simbolul tuturor: Arcul de Triumf, — paragina sinistră, când dărmată, când refăcută în stilul bălțat al mahalalei — arcul menit să învecinească pentru viitorime cel mai mare război și cea mai deplină izbândă a României. — Tudor Teodorescu-Brașiște.

Statuia lui Eminescu

„Adevărul” și „Dimineața” au înaintat 200.000 lei comitetului pentru ridicarea statuii lui Eminescu.

Subscripția continuă.

Facem apel la colaboratorii și la cititorii noștri să contribuie la această operă.

În franțuzește

Uu colaborator, epuizând comorile limbii române, ne trimite câteva versuri în franțuzește. Le publicăm, în corpul revistei.

Prin urmare, d. Mihalache Dragomirescu face școală.

Poezii și criticii români trec în literatura franceză. Am publicat poezia franțuzească pentru a semna la primejdia în care se găsește revistele românești de a-și înceta apariția, dacă toți colaboratorii vor începe să scrie franțuzește, sau de a se muta la Paris...

Epigrame

Intr'un număr mai vechiu al *Adevărului Literar* am publicat o epigramă pe care d. ministru Argetoianu a adresat-o d-lui Cincinat Pavelescu, precum și epigrama, foarte amabilă, prin care acesta i-a răspuns. Se spune că, în urma acestui schimb de epigrame, d. ministru a comandat d-lui Cincinat Pavelescu vreo 400 de volume, pentru biblioteca Ministerului.

Colaboratorul nostru, d. G. Topircăanu, aflând mai târziu cum stau lucrurile, s'a grăbit să adreseze și d-sa d-lui ministru Argetoianu următoarele versuri:

Unui ministru

Deși nu am ca el chelie
Și Cincinat nu prea mă chiamă,
Nu s'ar putea să-mi faci și mie
Măcar un sfert de epigramă?...

Se zice că d. ministru ar fi răspuns:

Ți-aș face chiar acum și ție,
Dar nu sunt tocmai inspirat...
Așteaptă 'ntâi să ai chelie
Și să te cheme Cincinat.

La care poetul a ripostat:

Atunci, n'am nici o bucurie.
Promisiunea este nulă.
Căci pân' să am și eu chelie,
Imi ese părul prin căciulă...

Un scriitor lapon

În toată Laponia este numai un singur scriitor: *Johan Tuuri*. Nu este nici romancier, nici poet și n'a scris până acum decât o singură carte, al cărei titlu, în laponă, sună în felul următor: „*Muittalus samid birra*”, ceea ce înseamnă: „Despre viața Laponilor”.

Tuuri este foarte mândru de a fi singurul lapon care să aibă dreptul de a se intitula: om de literă; este deasemenea mândru de originea lui căci este născut din aristocrația satului Kutokeino, ai cărui locuitori sunt foarte bogăți. Și totuși el n'a dus niciodată o viață de om bogat. Încă din frageda lui copilărie a răătăcit prin munți la un loc cu renii și a dormit în zăpadă sub cerul liber.

Ideea de a scrie o carte asupra compatrioților săi — pentru a le explica viața lor pe lumea aceasta — i-a venit, spune el, în cursul unei plimbări nocturne. Cățiva binevoitori suedezi s'au interesat de lucrarea lui și l'au ajutat să găsească un editor și un traducător. Lucrarea lui Tuuri se citește astăzi în mai multe limbi.

Sunt, într'adevăr, documente foarte interesante vechile legende pe care le-a cules Tuuri din gura părinților sau bunicii lui, în care sunt date și detalii pito-rești asupra obiceiurilor laponice, asupra felului lor de viață și asupra bunului obicei de a crește reni. El povestește deasemenea episoade celebre din istoria lor locală, cum sunt tragicele evenimente din Kutokeino, în 1852, de exemplu. În anul acela câțiva fanatici Laponi organizară un adevărat Saint-Barthélemy în cursul căruia numeroși „mécérants” fură asasinați.

Dar Tuuri ne spune deasemenea că Laponii au și cântece populare, dintre care aproape toate sunt făcute în gloria renului; altele celebrează relele cauzate de lupi și de alte animale sălbatice, ce sunt dușmanii Laponilor.

Cântecele lor de amor nu sunt lipsite de farmec, dar se apropie în mod simțitor de poezia negrilor. Iată un asemenea cântec lapon. Tinerii întonează primul cuplet:

Dulce și frumoasă este iubita mea
Voia, voia, nana, nana...

Fetele răspund:

Frumos, mare și puternic
Voia, voia, nana, nana...
Aleargă ca o pasăre în sbor
Voia, voia, nana, nana...
Să prindă renul care fuge
Voia, voia, nana, nana...

Un cântec lapon este așa de frumos, spune Tuuri, încât acei cari-l ascultă încep să plângă. „Dar când cântecul este aspru și vorbește despre uciderea renului sau chiar a proprietarului lui, atunci este oribil de ascultat” — spune el cu melancolie.

Tuuri trăiește astăzi în împrejurimile Kirunei, un orașel de vreo 10.000 locuitori, la câteva sute de kilometri în nordul cercului polar. Se plimbă toată ziua îmbrăcat într'un costum mareț, cu un mare baston în mână și îi place să fie admirat de curioși.

Ceea ce este trist, e că nu vrea să mai scrie. Își continuă cariera literară sfârșită și crede că unica lui carte e de ajuns ca să-i transmită numele posterității. g. b.

Beaumarchais—Omul orchestră

Cercetările cu privire la activitățile de ordin extraliterar ale lui Beaumarchais, se înmulțesc. Diferiți erudiți dau la lumină lucrări cu privire la *Beaumarchais magistrat*, *Beaumarchais, om de afaceri*, etc. A apărut și o *Viață a lui Beaumarchais*, destul de romantică spre a nu mai fi nevoie să treacă prin atelierile de romanțare, obicinuite azi.

S'au publicat texte inedite cu privire la așa zisa „afacere Goetzmann”, asupra Independenței Americii, asupra amorurilor lui Beaumarchais la 66 de ani, asupra tratatelor de arme din 1793, etc.

Mai rămân de studiat un mare număr de scrisori inedite ale lui Beaumarchais diplomat, economist, editor și politician.

Intre 1775 și 1798 rolul jucat de Beaumarchais e tot atât de mare ca și al lui Washington, al lui Franklin și al lui La Fayette, în lupta Americanilor pentru independență.

Beaumarchais se ocupă de treburile Americii în timpul care s'a scurs de la apariția *Bărbierului din Sevilla* (1775) și premiera *Nunții lui Figaro* (1784).

Cu o luciditate și cu o încăpățănare fără pereche, la sfârșitul anului 1775, hotărâște pe Vergennes, pe atunci ministru de externe, să ajute în secret pe Americanii revoltați. Dorind totuși să evite cât mai mult timp posibil un război cu Anglia, ministrul însărcinează pe Beaumarchais să întemeieze, cu ajutorul fondurilor secrete, o casă comercială, cu înfățișare particulară, care, intrând în legătură cu coloniile revoltați din America, să le furnizeze tot ce vor avea nevoie, în special muniții și echipament.

Beaumarchais primește cu entuziasm, fericit la ideea că va alătura patriotismului, înțirga, filantropia și afacerile — afaceri de milioane — într'un formidabil amalgam, sub ordinele lui.

Firma cea nouă se numește *Roderigque Hortals & Co.* și primește un milion din partea Franței, un milion din partea Spaniei și cointerează în afacerile ei o seamă de personalități din marele comerț. Arsenalale

franceze livrează noiei firme, pentru susținerea oamenilor liberi, praf de pușcă și gloanțe.

Întreprinderea e foarte periculoasă și grea: vizite de făcut miniștrilor, instrucții agenților din provincie, călătorii neîntrerupte pentru control, etc. Trebuie cumpărate diferite mărfuri, echipate vase maritime, orânduit întinerarul pentru a se evita întâlnirile cu escadrelor de patrulare engleze... Această activitate uriașă se desfășură în tăcere, până'n anul 1778 când se declară război Angliei. Încep alte greutăți: înarmarea vaselor de escortă, înmulțirea vaselor de comerț, încărcarea lor, etc.

Beaumarchais desfășură o activitate uriașă. Cu cât cercetezi mai de aproape viața acestui om, te convingi că a fost prin excelență Omul-orchestră, iar viața lui o amplă piesă de teatru cu sute de acte.

În timpul războiului cu Anglia, Beaumarchais are 45 de ani și activitatea pe care o depune e uimitoare. Conduce patru-cinci întreprinderi imense în același timp și oricare din ele ar ocupa ziua întreagă a unui om de afaceri de azi. Nu sacrifică niciuna din aceste afaceri, în profitul celorlalte, nu-și lasă obiceiurile, plăcerile și distracțiile obicinuite: cântă, scrie, iubeste, se duce la spectacole și în același timp începe lucrări noi, depune rapoarte și memorii variate asupra chestiunilor celor mai diferite și mai speciale, face curte oamenilor mari, își consolidează situația cu o energie și un sânge rece neobicinuite, neutralizează stângăciile agenților sau chiar ale miniștrilor.

Afacerile lui americane precum și editura îi produc o multime de neplăceri, în special neplăceri financiare. Beaumarchais are însă tot timpul o glumă pe buze, iar în împrejurările cele mai neplăcute, se consolează cu o înțelepciune resemnată, aproape surăzătoare. Srisorile lui Beaumarchais, pline de spirit, adresate miniștrilor și înalților funcționari se deosebesc de toate celelalte hârtii ale timpului, prin savoare, strălucirea și farmecul lor.

Intre 1774 și 1785 Beaumarchais a făcut de vreo cincisprezece ori drumul din Franța în Anglia și înapoi. Odată a plecat cu misiunea să înăbușe și să rescumpe o scrisoare scandalosă asupra doamnei du Barry, altădată pentru faimoasa afaceri Angelucci, plină de fantezie, în care Beaumarchais a jucat toate rolurile, inclusiv al scriitorului inexistent, pe care tot el era obligat să-l urmărească!...

Și toate acestea nu-l oboseaseră; dinpotrivă: energia lui se hrănea din propria ei desfășurare... — A.

America își creiază o literatură

„Monopolul britanic al producției dramatice în America este un fapt care aparține, de acum înainte, trecutului — declară în *Observer* criticul dramatic St. John Ervine — pentru că Englezii nu mai predomină, începând de azi, în populația americană.

Trebuie apoi să ne amintim că America contează din ce în ce mai puțin în Europa prin literatura ei și că trebuie să se ocupe cât mai activ ca să-și facă o literatură. În roman, autori americani au îndeplinit o muncă extrem de remarcabilă; în dramă, deasemenea, America începe să producă opere ce pot permite traversarea Atlanticului și să rivalizeze cu cele mai bune opere din Europa. O populație de 120 milioane care, în o sută de ani, va fi poate de patru ori mai numeroasă, nu va continua mult timp să ceară, cu umilință, Europei să-i dea hrană intelectuală; ea își va crea ceea ce-i trebuie, și prin urmare, se vor diminua importanțele europene.”

Fapt isbitor, poetul englez Noyes, care a făcut cu conferințele lui vre-o paisprezece turnee în Europa, face declarații asemănătoare. „Americani, spune el, încearcă să-și înlocuiască literatura și să rupă definitiv cu Europa. Ei spun că literatura lor trebuie să fie autohtonă.”

Desigur încercarea Americanilor este destul de laudabilă și poate fi salvatoare din punct de vedere al prestigiului național. Dar, totuși, culturalicește, vor fi încă multă vreme tributari Europeanilor. — g. b.

Mărunte

— A apărut de sub tipar și se găsește de vânzare la librăriile mai importante un volum de nuvele umoristice intitulat: *Hodge Podge* datorat colaboratorului nostru d. I. Ludo. Prețul volumului de 200 pagini, lei 60. În București depozitul general al acestui volum îl are Librăria „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (Karageorgevici) de unde cititorii din provincie și-l pot procura remițând prin mandat poștal suma de lei 60.

— La Teatrul Intim se joacă în fiecare seară „Moritz... boxeur”, care a obținut un imens succes la premieră, cu Costică Toneanu, Leon Lefter, N. Stroe, G. Carussy, I. Brătulescu și Marietta Rareș, Maria Voluntaru, Sandu Țăranu, etc.

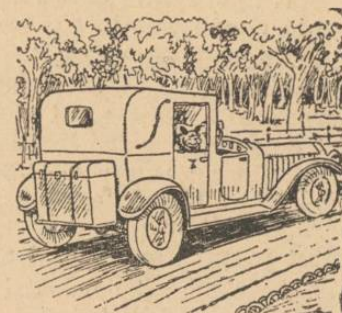
— Teatrul de Artă din Moscova reprezintă Vineri la Eforie „Satul Stepanciov” de Dostoievski, — iar, în zilele următoare, va repeta spectacolele date cu atât succes în cursul acestei săptămâni.



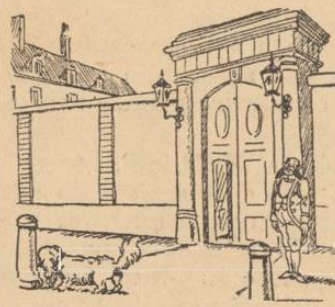
Viața de cîne



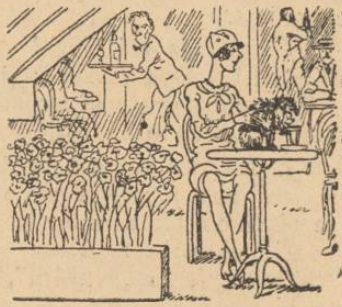
În vitrină.



În automobil.



Plimbarea de seară.



La cafea.



La frizer.



— Aș vrea și eu să duc așa viața de căne...

Distingus



— Și a încercat să te sature.

Umor Sovietic



— O, nu... A încercat — să nu mă sature...
— Tovarășe doctor, mi-am adus copilul... Are scarlatină... Te rog să i-o schimbi în guturai? Fii atât de bun!
— Ai înnebunit?
— De loc! Nu de mult ți-am adus pe fiica mea, cu guturai... Și i-ai prefăcut guturaiul în scarlatină...

Disparație



— Inchipue-ți: mi-a fugit bărbatu-meu cu bona...
Sint foarte necăjită. Se găsesc așa de greu bone...

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ 6 luni	„ 150
„ „ 3 „	„ 75

În străinătate dublu

Adevărul

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Biografie, iarăși și într'una

Viața tragică și romanească a lui Eminescu.

... Titlul acesta, afară de numele propriu al poetului este o traducere din franțuzește, și-i constiințioasă perfect. Față de multe mărfuri străine României stăruie într-o docilitate impresionantă, și textualitatea în unele domenii pare să fi ajuns o tehnică națională.

Suntem, aici, fideli cu abuz: Franța, deși soră latină și generoasă, s'ar putea plânge de noi, dacă admitem că chiar la împrumuturile în familie se cuvine o discreție oarecare; și putem înțelege că, acum atâți ani, Neculai Iorga, când se gândea la mijloace drastice pentru apărarea cetiturii române de cărți străine, el contribuia, implicit, să stabilizească raporturi mai decente în familia literară pe care România, oricum, o formează cu Franța. În adevăr e o puerilitate disgratioasă cu totul, în năravul acesta de a copia pe geam, la înțelea, ideile altora, presupunând chiar că strămutarea lor ar fi imediat salutară. Au trecut totuși trei sferturi de veac, de când pe Costachi Negruzzi îl scotea din răbdări franțuzomania.

Deloc nu judec aici cuprinsul în amănunt al proaspetei istorisirii a vieții lui Eminescu. Singur titlul, și programul închis în el, îmi dau ocazia următoarelor observații. Posibil este ca autorul acestui roman biografic să se fi supus, în alegerea titlului, editorului său doritor să-și adăpostească marfa la umbra unui succes negustoresc francez. Faptă e scuzabilă; păcătosul este totdeauna editorul; însă noi, în tot cazul, nu putem zice decât: cu atât mai rău.

Cefiturul de cărți se prezintă, astăzi, lacom de biografie. O sumă de decenii, burgheziilor europeni li s'a bătut capul, din școală încă, prin gazetă și în salon, că personalitatea este binele suprem. Cercetarea personalității a devenit manieră. Pe urmă, snobismul ajungând acut, burghezul a imitat febril aristocrația istorică, și s'a apucat, cu nădușeli, a-și urmări spița neamului, cât se putea; — cât nu, se împlinea cu imaginația, terenul fiind docil foarte. O criză de genealogism, care, pare-se, e încă în plin foc. Este frumos de constatat că și în burghezimea americană, cu atât de mult cântăta ei mândrie de a fi dela sine purcegătoare, a izbucnit furios zelul de a-și scormoni strămoși prin episcopii ai bisericii engleze sau baroneți de mult răposai.

Curiozitatea adorativă de personalități a stimulat, fără îndoială, fabricarea de marfă biografică. De sigur, există, în afară de aceasta, și un spirit de mahalagism, absolut și înăscut, în toate societățile cultivate; probabil și în acele pe care le numim sălbatice.

O față se îndrăgostește de un poet, în al cărui superior talent crede cu apărindere. În realitate, talentul lipsește, și căsnicia tânjește în steapă amarăciune. Dar femeia crede, și ajunge să-și inchipeze că bărbatului nu-i lipsesc decât impresiile puternice din afară, care să-i descătușeze geniul. Ca să-l slujească cu tot devotamentul, se îmbracă, într-o seară, cu haina albă de mireasă, și-și spintecă inima cu un pumnal frumos pe care bărbatul i-l dăruise în ziua nunței. — o pompoasă idee de poet tragic. Femeia și-a găsit liniștea de care avea evidentă nevoie; văduvul, firește, a rămas tot fără talent, și fără adoratoarea neobosită. O asemenea curioasă întâmplare dă fiori voluptuoși multor cetitorii, multor cetitoare, și-i face să viseze dulce. Dar un astfel de caz, unic cum este, nu poate avea nici pentru istoricul moravurilor și al ideilor o semnificație esențială. Gloria literară a zmintit până la imbecilitate capul, slab din fire, al unei femei îndrăgostite idiot, ca multe altele, de un incapabil vanitos. Pentru interpretarea vieții intelectuale a unei epoci, amănuntul acesta dramatic nu-i de nici un folos. E un ornament foarte colorat, bun să animeze atenția populară. Tot atât de puțin folositor pentru înțelegerea poeziei lui Byron, este să cunoști biografia pe care i-a făcut-o iubita lui Venețiană, contesa Guiccioli, deși poate fi distractiv să vezi cum e împărțită cartea după virtuțile răposatului erou, să citești cu ce grije dovedește încântătoare contesă, aducând mărturiile cizmarului din Londra, că poetul nu era schiop, cum se zicea, ci numai călca mai tare cu un picior decât cu celalt, și că să nu se creadă cumva că Byron începuse a cheli: îi plăcea însă, de la un timp, să-și radă capul pe unelocuri.

Oricât s'ar silui pretinsa unitate a formelor deosebite de viață istorică, ea rezistă ironic să se dovedească, în ciuda diversilor filosofi ai culturii. Și viața de din dos a oamenilor celebri refuză cu esențială împotrivire să dea luminile superioare pe care le așteaptă și le promit biografii care se zic psihologi. Silințele acestora izbutesc să arate numai dorința inocentă sau inconștientă de a solemniza academic apetitul originar de mahalagism.

Și dacă cel puțin ar fi biografia totdeauna istorisire exactă! Acum însă e moda să se romantizeze viețile oamenilor însemnați. Această industrie nu se arată recomandabilă. Cititorul, străin de materie, nu știe la urmă, ce a fost istorie și ce roman, în lectura lui. Chiar fără acest mișmaș actual, capul oamenilor cultivați era plin de anecdote ridicule și de erori neroade, în domeniul biografic. Noul gen de hagiografie laică va defigura încă mai rău cunoștințele istorice ale publicului. În sfârșit e o nesărată idee, să imaginezi dialog și fapte pe seama unor oameni care au trăit dăunăzi o viață a cărei realitate merită respectată așa cum e. Nu-i putem cunoaște toate amănuntele dramatice? Pentru această lipsă, surrogat nu există. Și nu-i frumos, de altminteri, să-ți curgă balele curiozității oclind pe fereastră în casa omului, nici să-i desfaci toate culele rufelor de deșub; și-i încă mai urit poate, să-i miroși toate slăbiciunile private ale sufletului.

Biografia oamenilor, căror spiritul lor le-a dat puterea extraordinară de a trăi mult peste marginile

funcțiunilor de nutriție și reproducție, și dincolo de vanitățile slăbănogilor comuni, se cuvine a fi redusă la faptele care, în strict înțeles, luminează activitatea lor superioară. Anecdota dichisită, cu accente vădit îngroșate, este ingredient pentru secături. Dar acestora trebuie să le fie de ajuns romanul de colportaj și filmele suburbane. E păcat să desvelim, de hațărul curiozității nespălate, sărăcia și sifilisul oamenilor fără pereche, sau să amplificăm, cu Dumnezeu știe ce fan-tezii, necazurile lor de toate zilele.

PAUL ZARIFOPOL

Din Literatura Chineză

In ceasul când corbil...

În ceasul când corbil se opreau pe turnul Konson, danțurile frumoasei Sy-Chy îmbătaseră de mult pe rege. Săgeata de argint a clepsidrei de aur vestise prelung că noaptea sosise, că luna se cufundase în apele Kiangului, că vântul de dimineață stinsese stelele, și că Sy-Chy, neobosită, nu se opri.

Acum, ea doarme, lângă rege. Umbra unei flori de pieric îi joacă pe obraz.

Apele revărsate

Vântul înghețat al munților Vou-chan desrădăcinea-ză arborii. Revărsarea neertătoare a apelor crește din zi în zi. Nu se mai zăresc nici munții, nici câmpia. Ceața și apa înecă toate lucrurile.

Totuși, ultimele mele chrysanteme înfloresc. Când vei trece, Yung-Hi, oprește-ți barca în fața grădinei mele și privește-le (caldele lor culori îți vor mângâia gândurile).

Poetul se scoală târziu

Pasările cari ciripesc în arbori mă deșteaptă. Soarele de mult încălzește streășina ferestrei mele. Mă întind, apoi reinchid ochii. Plapoma are o grosime potrivită. Perna e dulce după pofta inimii.

E clipa într'adevăr minunată în care sunt incapabil să gândesc. Nu mai știu dacă sunt bătrân, dacă sunt tânăr. Am uitat chiar în ce parte e așezat patul.

Imi pare, atunci, că cele șapte găuri ale capului meu nu există, și că soția, în curând, mă va lua drept o mare crisalidă de fluture care așteaptă primăvara.

Ocupații

În fiecare zi, după ce-mi fac siesta, beau două cești de ceai. Apoi, mă plimb prin grădină. Primăvara, stau de vorbă cu tinerele fete care culeg părluțe din câmpia vecină. Vara, privesc rândunelele care se scaldă, din sbor în gârle. Toamna, îmi apar crisantemele împotriva ceței. Iarna, cu o oglindă, trimet o rază de soare, nerăbdător-relor anemone care s'au înșelat în alegerea locului.

Câte odată, îmi agăț lăuta între două ramuri, și m'așez jos, lăsând vântului grija să-și tremure coardele. Atunci se revărsă o muzică suavă, care nu mă costă nici o sforțare.

O femeie credincioasă

Stăpâne, îți sunt foarte recunoscătoare că mi-ai dăruit aceste două mărgăritare.

Neliniștea mi-e grozavă. Dar, dă-mi voce să-ți spun că sunt a unui om căruia i-am jurat credință.

Poate că nu știi că steagurile familiei mele fălăie în parcul imperial și că soțul meu ține lancia de aur în palatul lui Ming-Kouang... Cum nu mă îndoesc nici de sinceritatea, nici de stima pe care mi-o porți, am prins aceste mărgăritare pe rochia mea de mătase. Acum, ia-le. Și ia de asemeni cele două lacrimi care îmi tremură pe gene.

Ah! de ce nu te-am cunoscut când eram liberă!

Lebedele sălbatice

Toată noaptea, furtuna a suflat nebună, întărâtând flăcările durerii mele.

În zori, m'am dus să stau în „belveder” unde, odinioară, îmi așteptam iubitul.

Ploua încă. Apele râului duceau trunchiuri de arbori. Obosiți de-atâta luptă cu furtuna, bujorii grădini nu puteau să se mai ridice.

Două lebede sălbatice veniră să-și netezească aripile sub „belveder”. Am lăsat să-mi curgă lacrimile pe ele, ca să le ducă iubitului meu.

Intr'un han

O lampă mi-e singurul tovarăș. Scârțâitul uși e singurul glas pe care îl aud.

Anul se sfârșește. Am străbătut o mie de kilometri, și totuși sunt departe de țara mea. Alergați, grijile mele! Alergați, suferințele mele! Vreau să-mi trec în revistă întreaga mea viață.

Părul îmi cărunțește, obrazul mi s'a sbârcit. Ce frumos are să mă găsească primăvara care începe mâine!

Anii care au trecut n'au încetat să-mi sângereze inima. Ce chinuri îi pregătește anul care vine?

Am lăsat în drum o samă de tovarăși de tinerețe. Ei cel puțin, nu mai sufăr. Și-au găsit odihna!

Dar, scoală-te, laș călător! Primăvara a sosit pentru tine, trandafirii vor înflori pentru tine, și tu vrei să mori?

Eși, în cea mai suavă noapte a anului... Plouă flori de prun, care vor usca lacrimile tale de copil.

Trad. de AL. T. STAMATIAD

Zeromski și Reymont

de Dr. A. de GUTTRY

Literatura polonă e atât de puțin cunoscută în străinătate, din pricina lipsei unor traduceri bune și din lipsă de interes. Trebuie să punem apoi pe seama unor traduceri rele, la întâmplare făcute, fără discernământ, că proza și poezia poloneză sunt desconsiderate, în orice caz rău judecate și necercetate de critică.

Acesta sunt faptele.

Dacă s'ar putea și cum s'ar putea remedia situația și deștepta atenția, rămâne de văzut mai târziu. Ar fi interesantă o cercetare a acestei probleme.

Azi ne vom ocupa deocamdată de doi mari autori, stâlpii prozei poloneze, a căror moarte, aproape în același timp, a îndoliat adânc literatura poloneză.

Zeromski marchează o cotitură în istoria romanului polonez. Sienkiewicz și-a scris voluminoasele romane pentru „înviarea sufletelor”. Între timp sufletul s'a schimbat și avea nevoie de altă hrană, de întărire și înarmare spre a nu pieri, spre a nu se uita în mizeria cotidiană, spre a nu se vulgariza, obosit de luptă și suferință.



Dr. A. de Guttry

Se cerea acum profunzime. Frumoasele vise, necesare altădată înviorării, puteau deveni acum periculoase și dăunătoare.

Trebuia înălțat din nou steagul ideii, steagul revendicării morale. Zeromski simți în el chemarea și dureroasă răspundere. El a devenit astfel port-drapelul vremii și contemporanilor săi. Tinerimea vedea în el un conducător și un educator. Ea urmă cu entuziasm acest spirit revoluționar.

Reprezentanții stingheri ai generațiilor precedente îl priveau cu scepticism. Se temeau de influența lui, de puterea lui spirituală, de arta pe care însuși o socotea ca o misiune, ca o supremă datorie a energiei lui omenești. So-cotea de datorie lui să deștepte societatea din amorițe, s'o biciuiască îndemnând-o la fapta mântuitoare. Leit-motivul operi lui era postulatul jertfei individuale în folosul colectivității.

Largul spirit creator al lui Zeromski cuprindea toate suferințele, toate mahnirile și năzuințele dureroase ale oamenilor, toate îndoelile și piedicile, luptele sufletelor, luptele castelor și claselor. Romantismul și realismul stau adesea față în față.



Stefan Zeromski

Liric e sunetul dominant al sufletului său, liric sunetul dominant al romanului lui. De aceea arta lui se ridică pe cele mai înalte trepte pe care-și proiectează intimele simțiri și gânduri, scaldând în romantismu-i propriu ade-

vărurile vieții, creindu-și eroii în chip expresionist, trăind cu și în figurile sale, în care-l regăsim. Aci se simte puternica și sugestivă lui personalitate artistică. Forța poetică, puterea de expresie și adâncimea ideilor farmecă și se impun.

Lumea lăuntrică, viața interioară, evenimentele sufletesti, conflictele erotice cele mai complicate, pasiunile sălbatice, marea iubire demonică și adânc-dureroasă nostalgie niciodată împăcată, iată domeniul lui. Chiar descripțiile naturii își au plastica lor și ele sunt dintre cele mai fine și mai minunate din câte cunoaște literatura poloneză.

Limba lui e plină de culoare și de armonie, cuceritoare și nobilă. Diferitele stări sufletesti sunt învăluite în cel mai autentic lirism. Când se adâncește însă în probleme sociale, când desvoltă planuri de reformă sau se pierde în visuri utopice, povestirea trece adesea dincolo de frun-tariile artei, și obosește. (*Lupta cu Satan*, etc.).

Gloria acestui extrem de puternic romancier polonez se datorește romanului său în trei volume: *În moloz și cenușă*. Vechile amintiri ale epocii napoleoniene, care a provocat atâta entuziasm și a constatat atâta sânge, romancierul le evocă în tablouri superbe.

S'a ocupat apoi numai cu subiecte istorice, spre a însufla contemporanilor principiile morale, cu ajutorul figurilor cunoscute, proiectate pe un fond istoric, făcând astfel o strânsă legătură între prezent și trecut. Bunăoară în minunata — ca subiect și expresie — povestire *Torentul credincios*. Frumusețea și tonul acestei cărți întrec multe din marile lui romane.

Romanul *Cei fără patrie*, o icoană turbure, naturalistă, a epocii lui, cuprinde tragedia unui om care pentru binele colectivității își jertfește fericirea și iubirea. Sfășie marele, unicul vis al vieții lui, clătînându-se și îndoindu-se, fără a izbui să ajungă la malul libertății. Simțitor și compătimitor față de mizeria și nevoile oamenilor, plin de des-gust față de indiferența colectivității, eroul recunoaște necesitatea faptei și a voinței.



W. Reymont

În *Curajul vieții*, povestea de iubire a unui polonez rusificat, care revine la nația lui, birue omul de energie. Eroul *Povestii unui păcat* se prăbușește din pricina slăbiciunii spiritului său. Sufletele se înăbușă, inimile sângerează. Numai puterea voinței și conștiința scopului creează demnitatea vieții. Altfel chiar elementul sublim și pur e tras în noroi. Viața e crudă. Dar rămân sfinte toate simțirile adevărate, iubirea cea mare și făuritoare de minuni, chiar mănjite și pătate. Vom aminti în treacăt că L. S. Schiller a dramatizat acest roman, cu măiestrie și a provocat mare entuziasm în Polonia și străinătate.

Această experiență teatrală care a avut multumită valorosului director dr. A. Szyfman, un succes deplin, își va arăta forța cuceritoare de-aci înainte pe diferite scene din străinătate.

Ultimul roman *Desprimăvărare* în care e tratată problema actuală a bolșevismului, a dezlănțuit o polemică neobinuit de violentă. Cu toată forța unora dintre pagini, nu e la nivelul înalt al artei lui Zeromski.

Tot ce a trăit și pățit vremea lui, Zeromski, profetul jertfei și al faptei, a exprimat în cuvinte pline de foc. Aci stă valoarea lui — în întruparea artistică a unei epoci întregi.

Ceiace e și o faptă culturală.

Reymont, spre deosebire de Zeromski e un optimist. El privește și judecă lumea cu ochi voioși, însetați de viață și se împacă cu ideea că destinul omului pe pământ e o vecinică luptă. El nu-și pierde încrederea în omeneire și iubeste chiar mizeria omenească, pentru că ține de viață.

Fire activă, căreia îi place mișcarea, varietatea și toate actele vieții, eterna schimbare a lucrurilor. Temperament deschis, plin de încredere și de înțelegere pentru mersul

(Continuarea în pag. 11-a)



PLASTICA

— ANDRÉ LHOTE —

Galeria de artă „Hasefer“ a izbutit să strângă o serie din cele mai caracteristice lucrări ale artistului celui mai apreciat astăzi în Franța, și să organizeze dacă nu o desăvârșită expoziție André Lhote, cel puțin o destul de elocventă înfățișare a activității sale artistice.

Nu putem spune că asemenea prezentări, oarecum trunchiate, pot servi prea mult pe artist. Ele servesc însă, neîdolnic, pe cei ce n-au văzut încă o colecție Lhote.

Născut la 5 Iulie 1885 în Bordeaux, Adré Lhote a urmat cursurile de sculptură decorativă ale Academiei de Belle Arte între 1898 și 1904. Acestei epoci îi datorează el simțul masei și al construcției.

În fața reproducerilor de pe operele impresionistilor, găsite în revistele ilustrate, Lhote, care nu părăsise orașul natal, și a cărui intuiție pătrunzătoare știa să adauge toată originalitatea ce lipsea acelor imagini venite de departe, simți deșteptându-se într'insul adevărata-i vocație.



André Lhote

La Grappe

Părăsi școala cu lecțiile ei artificiale și începu să picteze cu înfrigurare peisagii, chipuri și lucruri.

În 1907, ne spune biograful său, Alexandre Mercereau, André Lhote expunea pânze zugrăvite după factura curentă a plainariștilor, dar în care se revela de pe atunci grija compoziției.

Incurajat de primirea făcută de critică și de public, în anul următor, Lhote prezintă o mare compoziție, „La Grappe”, inspirată de „Orașul” lui Paul Claudel, în care se putea distinge, cu tot romantismul în inspirație, dorința de expresie clasică.

Compoziția aceasta dovedea, mai presus de toate, că un adevăr etern găsisese adăpost în sufletul lui, că natura e un simbol viu, și că misiunea artistului e s'o tâlmăcească în esența ei, nu în aparențele-i formale tranzitorii.

Spiritul ciudat și aventuros al lui Lhote nu mai descoperea în lume un model de copiat sau un motiv de literatură, ci însăși taina stilului.

După numeroase peregrinări, el izbutește, în sfârșit, să se găsească, nu însă să se și fixeze.

Oprindu-se o clipă la Gauguin, Lhote își îndreaptă pașii spre marele meșter al armoniilor picturale, spre Cézanne. Dela el învață acea „arhitectură mintală” care e proecția în înțelegerea artistului a formelor, nu ca atare, ci transfigurată prin emoție, amplificată prin reflecție, insuflețită prin inimă. Acesta e fenomenul complex pe care Cézanne îl numea cu modestie „senzație”.

Din această subtilă analiză a cotidianului, a înseșiabilului, a nuanței, a frământării materiei amorfe, prin care s'a remarcat impresionismul, meșterul dela Aix a știut să desprindă o sinteză, nu mai puțin îndrăzneală decât aceasta, dar mai echilibrată, și să reîntroneze ordinea — „ordinea mobilă în creația perpetuă”, — îmbrăcând fugitivul, efemerul în haină eternă, iar în locul materiei fără formă, dând formă imaterialului.



André Lhote

Oraș pe Ron

Lucrările lui Lhote din această epocă sunt dovezile că ochii lui se deschid la o viață nouă, care nu e în realitate decât adevărata lui viață lăuntrică.

În 1911 îl găsim alături de cubiști, fără a fi însă el însuși cubist. Se ținea, prevăzător, la egală distanță și de cei ce nu admiteau arta decât ca reprezentare ne-

mijlocită a naturii concrete prin sensualitatea artistului, și de cei ce n'o acceptau decât ca manifestare pur cerebrală în fața naturii abstracte.

Mai târziu, sub influența mărturisită a lui Picasso, Lhote încearcă să revină la expresie, prin punerea în valoare a legilor picturale integrale, dar exclusive și desbrăcate de vremelnice. El înlocuiește bucuria superficială, născută din anecdota minuțios povestită, prin delectarea pur plastică, prin lirismul tehnicii sale picturale, diversificând fiecare spectacol, înfățișând adică același subiect în diferite tehnici ce se complectază între ele, după cum alții înfățișează subiecte deosebite în aceeași tehnică.

Se explică astfel lipsa de unitate, de continuitate a sentimentelor exprimate de acest artist, care nu se poate împăca cu soluții simpliste.

Viața, spune Mercereau, i s'a părut lui Lhote înfrumusețată prin complexitatea elementelor, adesea antagoniste, ce o compun. Și artistul trebuie să reprezinte viața — adică să procedeze cum procedea natura, și să nu dea înapoi în fața contradicțiilor ei aparente, — căci nu există contradicții reale ale naturii; există numai falsă interpretare, de către oameni, a fenomenelor sale vizibile.

Nestăpânita curiozitate a lui Lhote — care îl face să treacă, în lucrările din 1920, dela ascetismul gotic la luxuria păgână dela sfârșitul secolului trecut — șovăirile și învoierile sale voite îi zădărnicesc însă continuitatea evoluției. Dar toate procedeele sale contradictorii se contopesc în flacăra lăuntrică ce le însuflețește. Unitatea lui Lhote trebuie căutată în adâncime, nu în suprafață, iar continuitatea se menține numai în eforturile lui.

Critica franceză a văzut în André Lhote un observator direct al vieții, un imagist, care rezumă cel mai bine tendințele generației sale, un cercetător îndărjtit, voluntar, grav, care adăncește marile probleme decorative, punând în operele lui o exaltare lirică pură, un puternic și nedesmișcat instinct al compoziției, și o remarcabilă știință a desenului.



André Lhote

Pastel

Unii au recunoscut în acest artist un mare clasic, un renovator al tradiției davidiene puriste, și chiar spiritul cel mai inventiv și mai bine organizat al vremii.

Noi, aci, nu facem decât să arătăm în chip obiectiv intențiile, etapele de realizare și sensul propriu al artei lui André Lhote. Asupra valorii de viitor a acestei arte nu se poate vorbi la noi, mai ales că nici colecția strânsă la „Hasefer” nu are de scop să îndreptățească pronosticuri.

Caracterul particular al lucrărilor expuse este echilibrul minunat al tuturor compozițiilor.

Preocupat mai mult de expresie decât de ceiace trebuie să exprime, mai mult de cum spune decât de ceiace trebuie să spună, Lhote zugrăvește obiectul nu așa cum îl vede, ci așa cum îl simte.

Așezând ființele în ambianță lor atmosferică, cum spune undeva Waldemar Georges, Lhote le păstrează totuși aspectul primitiv... De aci, impresia de mister ce se desprinde din cele mai multe din pânzele sale.

Fantezie, diversitate, bogăție de forme, perspicacitate în compoziție, disciplină clasică în armonizarea culorilor, sensibilitate plastică originală, acestea sunt însușirile de căpetenie destăinuie de expoziția lui André Lhote la București.

Peisagii, figuri, flori, nuduri, marine și câteva compoziții de dimensiuni reduse sunt îmbrăcate în tehnici variate: ulei, pastel, lithografie, aquarelă, creion și peniță, — ilustrând, sumar firește, drumurile străbătute în ultima etapă de talentul celui mai vrednic dintre elevii lui Cézanne.

H. BLAZIAN

Trei Metropole

Berlin. — Roma. — Paris

de LIVIU REBREANU

Un popor de clasa III-a

Între București și Triest circulă zilnic un vagon direct. Într'un asemenea vagon ne-am instalat, într'o dimineață, toți cei cinci tovarăși de drum pentru Cetatea Eternă. Plecam, firește, la un congres. Singurele ocazii când scriitorii români au posibilitatea să călătorească peste granițe.

La Jimbolia multiplele controale durează o oră încheiată. În vreme ce poliția, într'o cameră obscură, examinează pașapoartele și pe când vameșii severi răcoleș geamantanele ca nu cumva să se înstrăineze ceva din bogăția noastră națională, o armată de mecanici ciocănesc roțile, iar diverși funcționari înseamnă meticolos în diverse registre numerele și inventarul vagoanelor. Mai cu seamă vagonul nostru e înconjurat de toată atenția inimoșilor revizori și controlori — să fie toate în cea mai perfectă ordine, să nu dăm de răș țara în ochii străinilor. Însfârșit răsună și mântuitorul „gata” și ne facem cruce...

Trenul pornește falnic și peste vre-o jumătate de ceas intră în prima stație Yugoslavă: Vel-Kikinda. Sârbii nu sunt mai puțin conștiințioși decât românii. Doar că adaogă o notă sinistă. Și ei cercetează pașapoartele, răcoleș geamantanele și ciocănesc vagoanele o oră încheiată. Dar tocmai când să răsuflăm, un funcționar apare grav în coridor răcnind:

— Umsteigen!... Umsteigen!

Mai adaogă ceva și într'o limbă din care nu suntem în stare să reținem decât o spăimântătoare îngrămădire de consoane săsuitoare și pârlițoare... În vre-o cinci minute izbutim totuși să bănuim, dintr'o nemțească aproximativ ulterioară, că trebuie să ne mutăm în alt vagon deoarece acesta e defect... Vagonul nostru, cel mult examinat și ciocănit de inimoși noștri mecanici!

E miezul nopții. Gara sârbească e luminată de câteva nefericite felinare cu petrol. Hamali nu există și chiar de-ar fi, ar fi imposibil să le ghicim numele în limba lor pitorească. Ne războim cum putem cu geamantanele să nimerim un vagon mai puțin ciocănit și fără defect.

Trenul s'a reconstituit aici pentru trebuințele specifice jugoslave. Alergăm dealungul lui, căutând un vagon pentru trebuințele noastre... Clasa I, clasa II, clasa III... numai vagoane clasa III!

Suntăm negreșit democrați, ca toată lumea, dar dacă am plătit bilete de clasa întâi, ne încăpățănăm a socoti că avem dreptul la locuri de clasa întâi. Încercăm să explicăm aceste considerații unui conductor fercheș. Ne răspunde printr'un lung discurs germano-sârb care sfârșește cu un gest spre numărul de pe vagoane: clasa III... Dându-ne seama că toate argumentele noastre sunt de prisos, ne cățărăm în vagonul dealtfel curat, seculăm din somnul prefăcut pe un popă și pe alți democrați sârbi și ne împărțim frățește băncile de lemn care nu sunt tocmai așa de disprețuite când te cuprinde osteneala și somnul...

Se zice că în Spania, dintr'un exces de orgoliu, toată lumea călătorește în clasa I, celelalte vagoane umblând mai mult goale sau cu străini. Dacă din acest motiv spaniolii ar putea fi numiți un popor de clasa I, apoi sârbii, din același motiv, ar trebui socotiți popor de clasa III. Cu deosebire că ei silesc și pe străini să se democratizeze în felul lor, încașând totuși diferența de preț pentru clasele superioare.

Și iată ce ingenios reușește o mică țară balcanică să realizeze un nou fel de democrație profitabilă, cel puțin pe căile ferate!

Hamalul din Subotița

Pela patru dimineața am ajuns la Subotița, mare oraș sârbesc cu locuitori unguri. Împăcați cu băncile de lemn, dormitam visând pernele vagonului nostru defect la Vel-Kikinda.

Din fericirea această relativă furăm sguduiri de un controlor mustăcios și mănios ca un sergent-major. Ne găuri biletele, ne privi lung și apoi ne zise ceva sumbru pe sârbește. În urma insistențelor noastre mirate, repelă pe nemțește, cu un adaos sever:

— Umsteigen! Und schnell!...

Doream să cunoaștem pricina acestei noi transbordări subite. Neputând-o afla din cuvintele controlorului ursuz, am citit-o, când ne-am coborât pe tăblița vagonului în care călătorisem: Vel-Kikinda — Subotița — Beograd. Fără intervenția întunecatului controlor tocmai bine ne deșteptam la Belgrad... Nici nu apucăm bine să ne coborim bagajele și trenul se pune în mișcare.

În Subotița există hamali, dar nu se scoală așa de dimineață. Dealtfel democratizarea căilor ferate jugoslave, ale cărei victime ne considerăm și noi, n'ar fi de mirare să provoace în curând complecta desființare a meseriei hamalicești în Serbia.

Avem două ore de așteptat în Subotița până să pornească trenul nostru spre Zagreb—Trieste. Restaurantul gării, pompos odinioară, e aproape pustiu. Democrația sârbă călătorește cu merinde și evită sistematic restaurantele. După laborioase pertractări izbutim să cucerim o problematică băutură botezată cafea cu lapte. Pe urmă ne mai având ce face, m'am hotărât să studiez la fața locului, pulsul țării, din gura vre-unui localnic. Tocmai apăruse un hamal. Amintindu-mi că pe-aci trebuie să fie și unguri, îl apostrofai îndată, ca încercare, în limba lui Arpad. Omul se îmbujoră brusc de bucurie. Dar îmi răspunde în șoaptă și uitându-se mereu înapoi, parcă i-ar fi fost frică. Îl și întrebai și el îmi mărturisă că nu e voce să vorbească decât sârbește, iar dacă l-ar auzi vre-un „ra!” (ungurii au pentru sârbi numele de dispreț „ra!” și „bunivea!”), întocmai ca pentru noi „olah!”), apoi în douăzeci și patru de ore ar sbura din serviciu, dacă nu chiar și din țară.

Nu mă putui stăpâni să mă mir și să-i arăt că, la noi, nu hamalii, ci toți funcționarii căilor ferate în Ardeal vorbesc numai ungurește, în afară de serviciu ca și în serviciu, chiar și românii, și că deocamdată, până să învețe ungurii românește, au învățat ungurește toți funcționarii din vechiul regat mutați prin Transilvania. Hamalul însă știa toate acestea și învidia pe ungurii care au avut norocul să ajungă sub stăpânire românească, ba în cele din urmă îmi spuse că, de n'ar fi de prin părțile astea, unde are și un petec de pământ, s'ar trage și el în România, cum s'au mai dus și alții care n'aveau nici o avere, că românii trebuie să fie

tare de omenie. Aici sârbii au luat și pământurile dela unguri și le-au împărțit numai la soldați sârbi aduși din vechea Serbie.

Îmi venea să-i spun ungurului că totuși domni dela Budapesta nu se plâng niciodată de opresiunea sârbească, în schimb toată vremea tipă împotriva românilor care, fiindcă au împărțit țărilor moșile nemșilor, ar împila cumplit pe bieții unguri. Nu-i spusese nimica. Ce e vinovat hamalul dela Subotița de politica baronilor din Pesta?

— Mai bine ne cuprindeau românii pe toți — zise hamalul la despărțire. C'am auzit că și pământ au împărțit săracilor din moșile grofilor!

Cuvinte mai mult sau mai puțin la fel am auzit și din gura țărănilor unguri prin Ardeal. Și totdeauna m'am gândit: dacă le-ar putea auzi sau dacă ar vrea să le audă grofii... Totuși să nu ne facem iluzii. Tocmai dacă le-ar auzi, ar vocifera mai mult împotriva noastră. Căci asemenea cuvinte sunt o primejdie pentru stăpânirea domnilor chiar și asupra ungurilor care se deșteaptă...

Cămașa Neagră

După o zi de călătorie neuitată prin Jugoslavia, după o noapte începută tot în țara aceasta democratică, dimineața următoare ne surâde cerul Italiei. Îl dirigitissimo Trieste-Venezia. Soarele e cald și prietenos, ca la noi. Regiunea însă monotonă: șesul venețian, cel mănios, cel brazdat de fluvii vertiginoase... Marea Adriatică, în stânga, departe, nici nu se zărește. Bălți și mlaștini îi arată doar ici-colo urmele multimilenare.

În aer e însă o lume nouă. O respiri, o simți, o trăiești.

În vagon, pe coridor, oamenii vorbesc mai tare, mai dulce, o limbă melodioasă pe care o înțelegi chiar fără să o cunoști. Un conductor tânăr vine, bine îmbrăcat, curat, aproape cochet. Pe față i-e întipărită o delicatețe firească, iar în glas murmură politeja:

— Grazie... grazie...

Peste un răstimp apare cea dintâi cămașă neagră. Un milițian fascist. Un bărbat de vre-o treizeci de ani, boneta cochetă în cap, tunica strânsă pe corp de sub care, la gât se vede cămașa neagră cu gulerul răsfărat. În privirea lui e vioiciune și avânt. Trecând aruncă ochii în compartiment, niște ochi care parcă se interesează dacă totul e în ordine, dacă nu e vreo reclamație, dacă nu e nevoie de ajutor?... În compartimentul dealături sunt două doamne și tocmai se luptă cu un geamantan să-l așeze. Cămașa neagră a intervenit:

— Prego, signora...

Și ridică geamantanul cu ușurință, îl potrivește la loc înainte ca doamnele să-și poată explica ivirea acestui ajutor neașteptat:

— Oh, thank you... thank — murmură amândouă englezoaicele deodată.

Cămașa neagră însă, salutând simplu, a trecut înainte. Ochii vioi scrutează alte compartimente, alte ocazii unde poate fi necesară o intervenție...

Milițianul în cămașă neagră, o energie tânără și ocrotitoare, e prima sentinelă a Italiei fasciste. Întâlnirea cu fascismul, sub forma aceasta, nu poate fi decât promițătoare. Primul contact, prima victorie. Ai sentimentul ocrotirii, al siguranței. E primul și cel mai important lucru ce trebuie să ți-l ofere o organizație de stat.

Mestre. Linia ferată se aruncă brusc în plină mare, ca și când s'ar fi rupt un zăgaz. Pe oglinda verze a apei lenese și mirositoare, elegantul directissimo alunecă vertiginos. Nici nu bagi de seamă că a intrat sub bolta unei gări, când a stopat.

— Venezia!

Trenul următor așteaptă gata de plecare. Timpul să schimbăm linia. Și să aruncăm, de pe debarcaderul din fața gării, o privire lacomă pe Canal Grande cu gondole, vaporetii...

Două latinități

De multe ore trenul gonește vertiginos peste câmpii unduioase, peste dealuri albastre, peste ape curgătoare. Demult am lăsat în urmă Bologna, străvechiul Felsine etrusc, botezat Bononia de galii boiani cuceritori, devenit și rămas, sub același nume, colonie romană cu vre-o două secole înainte de Hristos. Acuma trenul nostru serpuște, cu șasezeci și optzeci de kilometri pe ceas, în susul supărăciosului Reno... Pantele se înăspresc, valea se strecoară printre coame de munți, se prelinge, printre pereți de prăpastii pe care locomotiva îi străpunge, ca un berbec, parc'ar fi de carton. Apoi, tocmai când sușul e mai dărz, într'o gară modestă, locomotivele cu aburi, extenuate, înegrite de fum, gâfâind sgomotos, sunt înlocuite cu mașini electrice, svelte, nervoase, tăcute, aristocratice: ca și când s'ar fi schimbat un atelaj de bivoli cu niște cai de rasă nobilă. Ușor, fără nici o efortare, trenul înnoit devine parcă mai rapid cu cât urcarea e mai anevoioasă. Taie stânci, dealuri, străbate zeci de tuneluri cu o iuteală firească, constantă... Reno s'a micșorat mereu până ce s'a pierdut de tot. Am ajuns pe spinarea Apeninului. Despărțirea apelor... Alte zeci de tuneluri, alt păru apare și, coborînd, se îngroașă văzând cu ochii — Ombrone. Cotiturile sunt aici mai dese, mai serpentine, și trenul trebuie să-și modereze avântul. De după o întorsătură bruscă, din mijlocul pădurilor de fag, apare în zări, strălucitoare, caldă și ademnită, Câmpia Toscana, un imens covor incântător întins la picioarele Apeninilor. Și curând, dela o înălțime de câteva sute de metri, se vede jos, la poalele muntelui, ca într'un cazan ruginit, Pistoia care, de-aici, pare o jucărie de copii...

Într'o nouă goană violentă ne apropiem de Florența, cu ocoluri mari ce-ți permit să privești măcar așezarea dominantă a acestei minuni a minunilor. Alergarea neastâmpărată însă continuă peste Arezzo, pe sub Cortona care-ți amintește confederația celor douăsprezece orașe etrusce; pe lângă lacul Trasimene din ale cărui ape verzi parcă răsar umbrele legionarilor lui Caius Flaminius striviți, dincolo, în caveana întinsă de vicleanul și viteazul Hanibal; prin apropierea vechiului Clusium, reședința lui Porsenna; prin etruscul Volturnus, distrus de romani acum două mii două sute de ani, transformat în Urbibentum și Urbs Vetis, azi Orvieto...

(Continuare în pag. IV-a)

Se întinse. Noaptea cobora, își întindea perdeaua neagră peste valea Tiburului. În fața ochilor doar icolo se ivea câte-o străfulgerare luminoasă. Priveam totuși, neclintit, în întunericul împovărat de trecut. Alături, pe bancă, credinciosul Baedeker adormise. Aveam impresia tot mai copleșitoare că toată ziua, cu optzeci de kilometri pe oră, mă adâncisem în niște venerabile volume vii de istorie, că voiajul continua acum într'un trecut mai puțin descifrat, cu mistere mai multe, în vremuri de vrajă...

Privești mi se filtrau în suflet, emoțiile se cristalizau. Străngerile de inimă se destăinuiau. Deabia acum, cu ochii în golul întunecului, începeam să pătrund enigma farmecului ce-mi picurase mereu în inimă. Acuma îmi dădeam seama ce profund sentiment de incântare poate produce armonia desăvârșită. Acuma înțelegeam de ce a avut o influență atât de covârșitoare asupra lui Goethe călătoria în Italia.

Aici fiecă petec de pământ, un copac, o colibă, orice cătun și fiecare oraș reprezintă trei mii de ani de străduinți de perfecționare la care n-au contribuit numai oamenii, trecători, ci însuși Dumnezeu atotputernic. Aici armonia divină și-a experimentat puterile până ce a atins perfecția. Armonie alternează câmpiile cu munții, șesurile cu dealurile, pădurile cu stâncile sterpe, păraele cu râurile și lacurile, arborii cu plantele, casele cu grădinile, satele cu orașele, palatele cu colibele, castelele cu împrejmirile... E armonie între cerul vântat și pământul răscolit de vremuri, între oameni și locuri, între verdele câmpiei, galbenul cenușiu al pârâurilor și roșul cărămiziu al coperișelor. Pretutindeni și în toate armonie, numai armonie. Poate de-aceia simți aici mereu o stabilitate soră cu eternitatea. Ți se pare că tot e făcut pentru eternitate.

Armonia aceasta desăvârșită nu se mai găsește nicăiri în lume. Alte țări te impresionează cu civilizația lor specifică în care și-a găsit expresia geniul specific al poporului respectiv. Italia e unică pe pământ. Aici spiritul latinității, prin încordări milenare, s'a cristalizat în forme definitive. A fost odinioară leagănul latinității Italia; azi e mai mult, e însăși intruparea spiritului latin.

Cel mai miraculos ferment civilizator în evoluția omenirii spiritul latin a rămas. Doar creștinismul a mai avut o înfrăurire atât de adâncă asupra lumii noastre. Cincisprezece secole după prăbușirea organizației de stat în care alcătuiseră o construcție vie, spiritul acesta continuă a anima sute de milioane de oameni, nu numai în forme rigide de coordonare a colectivităților, ci mai ales ca un resort tainic de forță creatoare. Energia lui menține în capul civilizației mondiale pozele în a căror structură interioară s'a frământat latinitatea; același germen vital însă se dovedește capabil de o nouă rodire chiar după ce a fost înăbușit și complet despărțit de comunitatea latină multe veacuri în sir.

În fața latinității italiene, unde spiritul creator al Romei, împotriva tuturor vicisitudinilor istoriei, s'a putut desvolta necontenit, latinitatea noastră românească apare ca un fenomen uimitor care poate demonstra și mai elocvent puterile spiritului latin. La noi n'a putut fi vorba de o continuitate creatoare latină. Sămânța spirituală a Romei nici n'a apucat bine să rodească și colonia a rămas în voia soartei. Peste opera de civilizație latină s'au năpustit distrugerile barbare în valuri atât de dese încât n'a mai fost răgaz de refacere, nici măcar de respirație. Stăpânirea pământurilor în care incolțise sămânța latină a trecut pe seama năvălitorilor, rând pe rând. Nimic trainic nu s'a putut ridica; ruinele așezărilor latine au fost înmormântate sub straturi groase de bălării. S'a uitat, după multe veacuri de sălbăcie, până și amintirea Romei. Și totuși, îndată ce vânturile vremilor s'au potolit puțin, spiritul etern latin s'a înălțat din amorieală, pornind la o viață nouă, entuziasă, ca și când ar fi încercat să răscumpere ce a pierdut în lungul timp de întunec.

Latinitatea noastră, oprămată de împrejurările istoriei, nu s'a putut intrupa în forme concrete de civilizație. Energia întreagă și-a cheltuit-o, timp de șase-sprezece secole, ca să se păstreze, în așteptarea unui moment de realizare. E fenomenul rar când un neam își menține ființa vie numai printr-o forță latentă sufletească. La noi spiritul latin n'a găsit altă posibilitate de viețuire decât sufletul și alt mijloc de exprimare decât limba.

În Italia spiritul latin și se înfățișează, triumfător, în toate manifestările exterioare ale vieții; la noi trebuie să iai contact cu omul ca să simți cu toată intensitatea puterea de viață a latinității noastre. Acolo latinitatea s'a intrupat și nu mai are decât să urmeze o linie ascendentă demult trasată; aici formele de expresie ale spiritului latin sunt încă în plină devenire, cu nebanuite posibilități de desvoltare. Noi deabia începem să construim pentru eternitate. Elanul forței noastre creatoare e într-o încrezătoare adolescență...

Intunericul, la fereastră compartimentului, persista enigmatic. Trenul, în aceeași grăbire susținută, dăduse metalic trecând peste întunecatul Tibru. În curând apare, la dreapta, alături de linia ferată, panglica cenușie a unei șosele. Poate să fie chiar vechea via Salaria?... Apoi tot mai dese lumini fănesc în beznă nopții, ca niște flăcări mici din pământul nevăzut, parc'ar fi respirațiile tainice ale spiritului care a pornit de aici să fecundeze lumea. Apoi deodată, ca o explicație neașteptată, se ivește în fața geamului o mare de lumină vie: Roma...

LIVIU REBREANU

CITIȚI AZI

No. 196

LEC || URA

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

JOACHIM BOTEZ

Femeia cu picioare de capră

LEI 5 SCRIEREA COMPLECTA

LA CHIOȘCARI ȘI LIBRARI



Lipoveanul din Slava Cercheză

Pădurice. Drumul e noroios. Pe aici plouase nu de mult. Picături rare mai cad și atârână de frunze. Printre copaci se zăresc vârfulurile ascuțite ale unor dealuri apropiate, acoperite cu păduri și învăluite într-o ceață de ploaie. Se aude un murmur încet și cumpănit. Căii în goană erau cât pe ce să dea peste un obstacol. La cotitura drumului, lângă un tufiș, era o căruță cu vreascuri, aplecată pe o parte. Roțile din dreapta se înfundaseră până în osii într'un fagaș. Lângă ea se străduia un Lipovean cu o pălărie mică pe cap și opinci de piele în picioare, ud, murdar și asudat. În zarea drumului din pădure, scârțâia nepăsător un car și dispăru repede după tufisuri. Lipoveanul plunea călătul, ud leocăcă, peste spinare, peste gât și peste ochi. Călătul flocos se opintia și-și îndoaia șira spinării. Căruța rămânea însă pe loc.

Luca opri căruța, legă încet căii, apoi stătu tăcut câtva timp ca să se lămurească.

— Ai un topor? — întrebă Luca pe Lipovean. Lipoveanul aduse un topor și-l dădu smerit lui Luca, apoi scoase pălăria și își șterse fața și părul lipit pe frunte. Fața-i era obosită și apatică. Se vedea că ajunsese la disperarea tâmpită, când omul pierde orice nădejde și-i gata să biciuiască copacii, drumul, oștea și, firește, calul. Mai cu seamă calul, fiindcă poate mai bine să simtă disperarea lui; bietul animal tremura cuprins de un fior mărunț de groază și ochii cuminți plâneau lacrimi mari și dese.

Luca clatină din cap cu reproș și cu milă. Apoi luă toporul, și cu două-trei lovituri tăie crengile care împiedicau. În urmă zmulse o rădăcină de lângă osia roții. Căruța se lăsa în jos și se prăvăli peste Luca, dar deodată se ridică din nou. Catrian observase primejdia în care se afla prietenul său, puse repede umărul și cu o sforțare bruscă și nervoasă ridică căruța. Lipoveanul biciui calul și căruța eși pe drum neted.

Luca îl privi mulțumit pe Catrian. Lipoveanul scoase cu amănândouă mâinile pălăria o udă. Cămașa lui era ruptă, de pe un picior îi sărise opinca și se țara agățată de curelușă. Fața-i exprima recunoștință și uimire bucurăsoasă.

— De ce nu ți-au dat ajutor ai tăi? — întrebă Luca, arătând cu capul în direcția de unde se auzia încă pârâitul rădăcinilor sub roți.

— Nu sunt ai noștri, — răspunse Lipoveanul, — sunt austriaci din Ruskaia Slava. Noi suntem din Slava Cercheză, care nu avem popă...

— Ei și! — zise Luca sentențios. — Trebuie să ajuți pe om la nevoie. Dacă măroaga ta n'ar fi scos singură căruța, ași fi deshamat căii mei. Nu se poate să-l lași pe un om în așa încurcătură.

Luca se apropie de calul Lipoveanului și-l desmierdă milos pe gât.

— Calul, frate, trebuie să fie hrănit. Numai cu biciul nu faci treabă. În grăunțe stă toată puterea. Întâi dă calului grăunțe, apoi pune-l la muncă. Voi, cei din Slava, n'aveți cap. Și la Sarichioi sunt de ai voștri, Lipoveni, dar ia te uită ce cai și ce care... totul cum se cuvine.

Lipoveanul asculta smerit, apoi deodată se trezi. Pe fața lui lată înflori un zâmbet.

— Stai puțin, — zise el, — clipind șiret din ochi, și se repezi la căruța. Scoase repede un clondir voluminos și un pahar mare. În clondir era țuică, — o vodcă locală din prune, tulbure, prost rafinată, dar neobișnuit de tare. El își turnă un pahar și zise: — „Gospodi blagoslovi”, apoi răsturnă repede țuica pe gât. În urmă oferii lui Luca și lui Catrian. Amândoi băură. Lipoveanul mai turnă câte un pahar.

— Iar tu? — îl întrebă Luca, care băuse după Catrian. Lipoveanul se uită cu părere de rău și se scărpină la ceafă.

— Vezi, nu mi-a trăsnit prin cap... Acum nu se mai poate: ați spurcat paharul.

Aruncă paharul în tufiș și adăugă naiv: — Dar nu-i nimic! Nu-mi pare rău, pentru oameni buni.

Căruța înaintă prin pădure. Noaptea nedormită și mișcare liniștită și cumpănită a căruței mă făcuseră să ațipesc. Auzii parcă în vis cum Luca spuse:

— Aici, vezi, trăesc Dolgousii. Nu se știe din ce fel de neam se trag.

Înaintea ochilor somnoroși apărură luminiș de pădure tăiată; bordeie; fum albastru pe fond de verdeată; un cap negru pe un gât subțire și mustăți lungi ce atârneau peste o bărbie rasă. Doi ochi cu pupile ca de cărbune. Apoi un sat țigănesc cu cocioabe. Un chip de femeie cu plete negre și cu sânii goi, de lut...

Apoi pădure deasă, înaltă, cu foșnet monoton și legănat.

Conflictul

— De ce nu te inscrii în clubul nostru? — ajunse până la mine glasul tăgănat al lui Luca... Vrea numaidecât ca să mă inscriu în clubul muncitorilor... Eu n'am nevoie de asta... De ce să am nevoie?...

Luca îmi vorbi mie și eu mă trezii...

— El, domnule Volodea, se teme că nu credem în Dumnezeu, — îl întrerupse repede, Catrian. — Doamne Sfinte! Dar cine te oprește? Crede în Dumnezeu tău, dar fii solidar... Ca să nu mănânce altu munca ta...

Luca nu răspunse. Catrian aprinse țigara. Iar mergem un timp — în tăcere. Se înserează. Sus, deasupra pădurii plutesc nouri roșiați, parcă s'ar grăbi la culcare... Trezindu-mă din nou, aud cum urmează discuția:

— Vrasăzică n'ai să te sununi? — întreabă Luca.

— Nu, — răspunse Catrian și scoase un sul lung și gros de fum...

— Nu vrei... Și ce ai să faci când ai să ai un copil?

— Am copil, — răspunse vioiu Catrian. Un bățel mare, cântărește patru kile.

— L'ai și pus la cântar?

— L'am cântărit.

— Așa. Dar l'ai botezat?

Catrian nu răspunse și ridică din umeri.

— Și în ce credință ai să-l botezi? — îl întrebă Luca cu curiozitate crescândă. — Il duci la biserică?

— De ce la biserică? Nu-mi trebuie biserică...

Luca întoarse capul.

— Nu cumva îl duci la sinagogă?

— N'am nevoie de sinagogă, — răspunse cu indiferență Catrian.

Luca se întoarse cu totul pe capră.

— Atunci cum are să fie?

— Nici într'un fel.

Ochii lui Luca se rotunjiră și încremeniră parcă pentru câteva clipe. Se vedea că nu poate să-și dea seama deslușit despre ce a auzit, și în căutarea unei lămuriri, iuți căii.

Apoi iar se întoarse.

— Auzi, domnule Vladimir... Are omu o femeie, o jidancă și nu vrea să se cunune. La noi în România, se poate așa ceva: liber, poți să te cununi cu o creștină, cu o tătară, cu cine vrei...

— Așa e, Catrian?

— Așa-i, — confirmă Catrian.

— Ei, el nu vrea. Vrasăzică: s'au întâlnit ca niște câini... și gata nunta.

Țigara între buzele lui Catrian tremură. Fața lui palidă deveni și mai palidă, iar în ochii lui cenușii sclipi o scânteie de mânie.

— Ei, asta-i treaba lor, — urmă Luca împăciuitor. Și la noi trăesc mulți așa... Păcat, firește, dar nu-i nimica. Dar ceia ce spune acum... Cum s'o înțelege?... Ascultă, Catrian, — zise Luca, schimbând deodată, straniu, tonul, parcă s'ar ruga: — Mie să nu-mi spui asta... Te rog să nu spui! Te rog... Nu vrei la biserică, du-l la sinagogă. Ai să ai un jidancă... Totuși, credință. Il duci?

— Nu...

— Du-l la gîmie. Să fie turc.

— N'am nevoie de geamie. Nu trebuie nici o credință...

Căruța înaintă încet de tot. Luca se uita la Catrian. Catrian mișcă puternic țigara cu dinții și se uită la Luca. Eu mă uitam curios și îngrijorat la amândoi.

E greu de închipuit doi oameni, care să semene mai puțin unul cu altul. Luca era puternic și patrat. Tot ce avea pe el era trainic, larg, croit din belșug. Mișcările erau cam greoaie, dar în ele se simția o dibăcie de urs. Fața-i smeadă trăda greu emoțiile sale. Ochii negri erau adânci și în adâncimea lor totul era tulbure. Ca și cum în inimă și capul acestui om s'ar fi rostogolit și pluit simțiminte și gânduri încete, asemenea nouriilor cari se mișcă noaptea deasupra mormintelor din jurul lui Denis-Tepe...

Catrian era uscățiv și nervos, parcă ar fi fost pe resorturi. Fiindcă pe dealuri era umed și frig, îi dădusem pelerina dela manta mea de ploaie. De sub pelerină se vedea surtul lui negru. Totul avea un caracter straniu și întămplător. În figura lui Luca se simțea viața peste care au trecut greu schimbările veacurilor. Figura lui Catrian resfrângea ziua de azi, poate pe cea de mâine... Pe fața palidă de muncă nesănătoasă se ivi o rumeneală repede, trecătoare și nervoasă.

— Ai să-l botezi? — întreabă Luca tăgănat.

— N'am să-l botez, — răspunse Catrian.

— Nici turc nu vrei să-l faci?

— Slăbește-mă...

Luca opri căruța și zise:

— Dă-te jos!

Dă-te jos din căruță! — repetă el mai apăsător. Mi-ai spurcat căruța. Eu duc numai oameni buni. Dă-te jos.

Apoi, Luca legă încet hățurile și se dădu jos de pe capră.

Cum a pus Luca piciorul pe pământ, Catrian, cu o mișcare iute ca fulgerul, sări din căruță și i se opri în față, cu pălăria o udă și pelerina mea, fără să pară caraghios. Se înălță deodată ca un arc încordat, ochii îi sclipeau, trăsăturile fine deveniră frumoase și distinse.

— Cum ai îndrăznit să vorbești astfel de nevasta mea?

— Începu Catrian pe românește, cu voce răsunătoare.

— Dar cum era să vorbesc? — răspunse deasemenea pe românește Luca, încurcat.

— Mă... țaran prost, — zise Catrian aproape sufocat — animal sălbatec... Tu ești ca pomul ăsta, ca piatra asta, tu nu poți să pricepi nimic. Tu n'ai minte... Și tu îndrăznești să vorbești așa de nevasta mea. E o femeie cinstită, mama copilului meu...

Catrian izbucni într'un râs nervos și arătând cu degetul spre Luca, zise, adresându-mi-se în jargonul lui rusnaco-român-bulgar. În vocea lui era un sarcasm amar.

— Uite-te la el, domnule Volodea: — iată cine-i moralist, cine-i creștin. Mă învață pe mine cum să mă port cu familia mea: Și singur...

Catrian se opri și, fulgerând pe Luca cu privirea aprinsă, adăugă:

— Are o nevastă în sat și o ibovnică în oraș... Zi: nu-i adevărat?

Luca care aștepta, se vede, o deslegare mai simplă a conflictului, se făcăci. Se uită la dușmanul lui cu ochi mari și nedumeriți.

— Ha-ha! — pufni nervos Catrian. — A lovit azi cu

biciul, domnule Volodea, pe fata aceea. De ce ai lovit-o pe Marita?... Fiindcă te-a părăsit și s'a dus la greci. De ce ai bătut-o? Asta e, socot, o josnică să bați o femeie slabă. Și tu... tu vorbești despre nevasta mea...

Fața palidă a socialistului era toată crispată. Ochii cenușii scânteiau. Se repezi la Luca și-l apucă de piept. Sării din căruță, pentru a preîntâmpina bătaia, căci simțeam că va fi groasă. Catrian, deși istovit de viața de oraș, dispunea totuși, ca urmaș al unor strămoși puternici, de acea putere nervoasă — „scurtă”, cum spunea Luca — care izbucnește câte odată cu încordare uriașă. Luca se dădu înapoi gâfâind și rotind ochii ca un urs scos din bârlag. N'am să uit niciodată clipa prin care am trecut pe acest drum de pădure, cu foșnetul lin de frunze și șopotul izvorului ascuns prin apropiere. Un cal întoarse capul, întinse gâtul și căscă larg...

Luca întoarse fața și îndepărtă încet mâna lui Catrian.

— Lasă-mă, zise înăbușit, răsuflând greoiu ca trezit din somn...

Se întâmplă ceva de neașteptat. Catrian dădu drumul hainei și rămase în aceeași poză.

Căii ne scosese din situația grea. Porniră încet pe drum și peste câteva clipe au scos căruța într'un luminiș, la poalele dealului, unde se afla un jghiab de piatră. Pe zid se vedeau înfloriturile versetelor arabe din Coran. Jghiabul fusese probabil făcut sub stăpânirea turcească. Apa curgea liniștit, cu șopot și zumzet melodios și împăciuitor. Pornirăm toți trei după căruța.

Luca scoase căpeștele și, când căii începură să bea lacom, întoarse către mine figura-i smeadă și tristă și zise încet:

— Totu-i adevărat, domnule Vladimir. Numai tu Catrian — se adresă el către dușmanul său de odinioară — nu știi ce e în sufletul meu... Nici un om nu poate să cunoască sufletul altuia... Nici unu... Numai, iată cine știe...

Ochii negri se ridicară tristi spre cer... Iar în vocea lui răsună o jale adâncă de-ți rupea inima...

Catrian scoase din buzunar tabacherea, luă două țigări, întinse una lui Luca și zise, ascunzându-și sub vesele, emoția care nu dispăruse încă complet:

— Hai, rusule, să fumăm o țigară...

Din tufisuri se auzia un freamăt ușor... nouri roșii de pe cer se stinseră. Soarele se culcase după dealuri. Apa gâlgăia, căii adăpați răsuflau. În văzduhul liniștit și nemîșcat părea că se aude zborul clipei trecătoare...

Tradus din rusește de F. DIMA

Teatrul de artă din Moscova



Espe

în „Sărăcia nu-i o rușine” de Ostrovski

Din Vitrina

Librăriei „UNIVERSALA” Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27 (Colț cu B-dul Elisabeta)

Ultimile noutăți

W. Monod — Du protestantisme	84.—
I. Kessel — Les nuits de Sibirie	70.—
G. Appolinaire — Le flammeur des deux rives	59.—
R. Michaud — Littérature américaine	117.—
Jacques Heller — Nord, récit de l'Arctique	78.—
Sully Prudhomme — Choix de poésies	59.—
Ed. Fleg — Les vies légendaires, Moise	78.—
Herold — Secrets de l'alimentation	105.—
„ — Secrets de la science et de l'Industrie	105.—
Gina Lombroso — L'âme de la femme	84.—
Dr. Jung — L'Inconscient dans la vie psychique normale et anormale	126.—
H. Capitant — De la cause des obligations	280.—
L. Josseland — Les mobiles dans les actes juridiques du droit privé	280.—
L. Josseland — De l'esprit des droits et de leur relativité, théorie de „l'abus de droit”	280.—
Tchirikoff — Jeunesse, roman	126.—
Lamouche — Quinze ans d'histoire balkanique	175.—
I. Rouch — Le pôle Nord, histoire des voyages arctiques	52.—
Jacq London — Le cabaret de la dernière chance	78.—

Comenzile din provincie se expediază contra ramburs.

NEURALGINE
JURIST VINDECA
DURERILE DE CAP

HIBRIDUL

48. Femeia, femeia soție, femeia lui Werther, Maica are un hibrid: pe femeia băiat și băiețoi. Ea e vișelul cu două capete al Femeii. Nu are din bărbatul, așa cum îl cunoaștem, bine înțeles nimic și, mental, feminitatea i se atrofiază.

Nu e vorba de acel exemplar tragic de femeie, iscat în misterul reminiscent al naturii, cu atribute schematice, din grupa tapirului, a dromaderii și a broaștei. Natura, naivă întotdeauna, își conduce câteodată creionul pe tiparele abandonate sau greșit utilizate și cu aceiaș candoare cu care dă la iveală un desen și un colorit de-o perfecțiune înspăimântătoare, înmulțind pe fața pământului și în gospodăria muncitorilor tipul de sensibilitate quasi-mistic și aproape divin, pune în viață și făptura trist caricaturală.

Caricatura estopiază forma, care fiind adoptată ad litteram de natură, rămâne singură de acceptat și interpretat, sau, lăsând formule intacte, descumpănește numai părțile suflătoare. Într-o vitrină de cristal, poate funcționa cu aproximații variate sau cu erori funeste, un cântar, vinovat de-a cuprinde într-un punct invizibil un centimiligram mai mult sau o baciă de aer. Toate calculele ies cu eroare și suma rezultatelor parțiale e deficitară. Monstrul este și mai dureros atunci când unui aspect ignobil îi corespunde un mecanism interior de mari precizii și predestinări.

De vreme ce femeia și bărbatul se urmăresc printre flori și printre idei și jertfe, cu scopul, tănuț conștiinței lor, de a repeta pe om și de a-l trimite mai departe, în misterul hermetic și instelat, și unul și altul au de suferit consecințele înfrângerii de la început, umilința permanentă mătură la uritului și antipatiei. Ochiul întunecat al fecioarei, bătrână fără voie, așteaptă încă din gloatele voinice ale bărbatilor integral exprimați, pe Făt-Frumosul, apropiat de suspinele ei printr-o posibilă deviere caricaturală suflătoare. Este drept însă că numai cu totul excepțional unirea abjectă se produce, fiecare ins cunoscând esențial meșteșugul descifrării unui pergament dubios și a unei ripi în întinerie, intuitiv descoperită.

Sensul delicat al scrierilor de ființe incomplete, la care trebuiesc adăugate, pentru un alt gen de suferință, mai abstracte, naturile cu excident, l-a avut Biserica și l-a pierdut. Ea l-a pierdut cu contribuția activă a brutelor pure și simple, o altă invenție a naturii, în care individul rețipărit cu străvechile clișee, consistă exclusiv din intestin, în grupa indifferențelor morali și a liber-cugetărilor, cu preocupările concretizate și strâns în cristale la sfîntului de evacuare.

Mănăstirile au fost înființate ca să păstreze lângă un altar de principii și bucurii stelare, naturile izgonite de funcțiile teranice unanime ale vieții. Organizația științifică a Statului, prevăzută cu ingineri, economiști, medici și avocați, n'a fost în stare să înlocuiască mănăstirea cu nimic. Mănăstirea nu-i nici o cooperativă, nici o Bancă de credit mărunț, nici o societate pe acțiuni. Nu e o asigurare pe viață împotriva accidentului nici o casă a muncii, în care milioane de lucrători pun sute de milioane de lei, devorăți liniștiți de organele științifice ale Statului administrativ. Femeia care nu are de așteptat fericirea casnică, refuzată dintr'un început de către natură printr'un stigmat, văzut sau nevăzut, fizic sau moral, sentimental și cerebral, a găsit în toate trecuturile refugiu trebuincios sub o turlă închinată marelui cărmaci de fericire și durere. Pascal nu ar fi avut unde trăi, gândi și scri, fără intuiția cenobiei și fără Port-Royal — și desigur cultura fină ar fi fost deficitară cu *Pensées*.

În Statul brutal civil, totul răspunde unei utilități bugetare, consacrată an cu an, într-o mediocritate continuă și uniformă. Privilegiul acordat plusului, ca și minusului de personalitate, cade în competența stricte contabilității, înconjurat de o cifră. O epocă de banalitate și nedelicatete face imposibilă viața unor firi menite să ție trează preocuparea de lucrurile nedefinite, nenumerate între cer și pământ; dacă ne documentăm mai mult cu Hamlet și mai puțin cu Freud.

Hibridul Maicii e prezent. El e obținut printr-o deviațiune de literatură: fata se intercalează în bărbat. Măna ei fluidă ține hățul și palma ei scoasă din izvoare cu miazme interioare, care trebuiesc băute, și mirosite adânc, își bate podul pe colacul de lemn al mașinii de fugit. Piciorul ei cu degete de cocă trandafir, comandă, dintr'o încălțăminte cu talpă de scafandru și cu tocul de cârpă, pedalele, iutele și frânările, încestele ca un brânci violent înapoi și ea o mușcătură de ciocan. Înclanul ei fără logodnă răcnește ca o herghelie de bivoli îndată ce atinge butonul de urlete concentrate cu electricități. Spiritul ei mobilat cu pistoane, biele și supape vizează viteze, natura îi apare cu dinți, ca roțile și cu benzen. În loc de o domnișoară avem de-aface cu un coșar și cu un vizitru.

Desigur că hibridul, îmbrăcat în pantaloni și veston, se oprește la o puiță, pe care puterile lui limitate, rămase n'pană de cauciu sau bugie, nu vor putea-o deslipi din loc nici cu cheile tubulare nici cu cele progresive, de cât ajută de un șofer galant, care trece cu 120 km. pe oră. Dar hibriditatea parțială, de tendințe, a inși, e destul să dureze, ceea ce durează trandafirul, pentru ca influența ei să rămână. Hotelul și restaurantul vor lua locul gospodăriei, viața se va prezenta ca un geamantan și totul va deveni de buzunar și portativ. O existență telegrafică și fugitivă va întoarce de la meditații, liniștiți și confort laborios toată tradiția, care împachetată laolaltă cu pijamaua și cu peria de dinți, va călători în stănatate. Copiii, când se vor ivi, din întâmplare, individualitatea lor va rămâne supusă numărului de o daie și de automobil și suferințele lor cele mai grele vor veni de la carburator — și bărbății, soții, vor prelunge seria, și fără de ei, destul de lungă, a oamenilor absenți din indeletnicirea, din suflul și din țara lor, călători vecinici, admiratori iremediabili și exclusivi ai străinătății, incapabili să aplice acasă, măcar în copie fidelă, o civilizație de aspecte, după care sunt liniștiți.

Trenul, reputat ca un instrument de perfecțiuni economice și morale aduse destule rele: de 50 de ani cucoanele noastre nu mai știu cum crește stuletele de pomur și au uitat cum îi zice oceanului de cucuruz pe românește. Binefacerile automobilului gonesc femeia nu numai din țara ei dar și din sexul, cu care ne-au deprins bătrânii, specializați în două unice sexe depine, să ne facem socotelile vieții.

Păzească-ne Cel de sus să fim niște ruginiți retardari, protivnici tutunului femeiesc, medicinei femeiești și pantalonului purtat pe de-asupra. Dar de la broderia-rucașilor, cu fir pe catifea verde, întocmită cu acul fetelor din culă și de la conac, până la Permisul de conducere, timpul și-a pierdut mlădieirea și pasul și ritmul sezonelor s'a încurcat în ghemul rapid și mecanic de jazz, fără să fi creat o altă corespondență suflătoare de cât o senzație de plictis și gol. Domnișoara a uitat cum se învârte cu mestecul mămăliga și s'a pornit să învârtăscă manivela de la volan: mălăiul fierț făcea pruncii rumeni și cimenta vârstele în veacuri; volanul face praf și kilometri... Domnișoară hibridă, întoarce-te la vatră și ține automobilul lângă vaci.

Știu, minutele s'au scurtat. Ca să-ți pară timpul mai lung, bijuterii ți-au desinat un cadran cu 24 de ore. Crepusculele Domniței din cerdac, obosită galeș cu broderia pe genunchi, au fost absorbite de orele 18, 19 și 20 ale ceasornicului dumitale. Fetic! scoate șapca, aruncă monocul și scoate nădragii. A venit Luceafărul să-ți caute obraji din pernă — și dumitale pompezi, ridicată pe cric, un pneumatic desumflat...

T. ARGHEZI

Carre sentimental

Dama de verde și dama de ghindă.
Dama de roșu și dama de tobă,
Vor în carré-ol erotic să prindă
Asul de cupă, c'o magică odă.

I. Dama de pică

Te-am întâlnit pe străzi când inserarea
Indoliase părul-ți de rugină,
Și, când — tăiș hain de ghilotină —
Decapitase luna albă, zarea.

Mureau departe colțuri de senin...
Și ai venit simbolic ca 'n Pușkin...

O stea timidă în astral alcov — Sky
De bronz — alunecă pe cerul blond
Și palide acorduri din Ceaicovski
Brodau decorul vag și vagabond...

Intrărăm... (Eu purtam în trup pe Sade!)
Parfum de trandafiri... Odaia mică...
Iar tu aveai în patul mic de brad,
Profilul unei dame blegi de pică...

II. Dama de cupă

În țara suflutului clar,
E-un tron pe care îl ocupă,
Ținând un sceptru de cleștar,
O damă palidă de cupă.

Stăpână pe-un regat haotic
Cu cer platonice și senin,
Agită sceptrul ei, despotice,
Și 'n stoluri visurile vin...

... Un as de purpură — oglindă
A suflutului înscat —;
Valeți de tobă, fanți de ghindă,
Venii: Regina v'a chemat!

III. Dama de caro

Când soarele 'n tunică lucitoare
Svârleă săgeți de aur și de vară,
Eu te-am văzut atunci întâia oară
Lipită pe un geam de ghicitoare.

Portretul tău suav servea drept firmă...
Purtai vestmânt decolorat de ploae,
Iar ghicitoarea țișbă și infirmă,
Făcea o pasiență în odaie...

Apoi ne-am cunoscut... Mi-am amintit
De chipul tău clorotic din Grimaud,
Și-o 'ntreagă săptămână s'au iubit
Un fante și o damă de caro...

IV. Dama de treflă

Iubire efemeră și ciudată,
Sfârșit lasciv și cald de simfonie
Hașul l-am sorbit cu frenezie
Din urna guri tale, sidefată...

În noaptea baudelaire-iană ai sosit
Cu mers și atitudine de bacantă,
Purtând în simțuri ritmul otrăvit
De dragoste docilă, ambulantă.

Trecui prin coridorul sur, opac...
Am strâns în brațe trupul tău felin...
Privea la noi impudic în iatac
O lampă proxenetă de rubin...

ALEXANDRU BILCIURESCU

Biblioteca clasicilor români

sub conducerea d-lui E. LOVINESCU

În această admirabilă bibliotecă, instrument unic de cultură și de răspândire a marilor noștri scriitori în masele tinerimii prin publicarea „celui mai bun text în cel mai bun comentariu” a apărut opera completă în trei volume a lui Ion Creangă (vol. I, *Amintiri de copilărie*; vol. II, *Povești*; vol. III, *Amintiri, povestiri, anecdote, diverse, etc.*). Originalitatea acestei ediții unice pe lângă studiul critic al d-lui E. Lovinescu, este de a cuprinde în 120 de pagini, tot materialul biografic privitor la marele povestitor moldovean, acte, certificate, amintiri ale prietenilor, anecdote, etc., așa că scriitorul e prezentat viu cu toate raporturile sale de viață socială, literară și familială, în legăturile lui cu școala, cu Junimea, cu Maiorescu, Eminescu, etc., etc.

Fiecare volum în ediția obișnuită 40 lei și ediția de lux 50 lei.

Se găsec la toate librăriile din Capitală și provincie.

Editura „Ancora” S. Benvenisti & Co. București.

BACALAUREATUL

Sosesc, înfrigurată și amețită de zgomotul trenului, în micul oraș de provincie, unde — ca și anul trecut — va trebui să trăesc opt luni, cultivând tinerele generații. Abia încap cu geamantanul într-o trăsură mică și șubredă, trasă de un cal alb, tare amărât. Pornește cu greu și la fiecare poartă vrea să mă convingă că am ajuns. Abia într'un târziu ne oprim la casa gazdei mele.

— Ați venit iar pe la noi, mă întâmpină cu duioșie cucoana Marieta.

— Li spuneam eu Marietei că azi-mâne trebuie să pi-cați, se amestecă și domnul Popescu, soțul gazdei.

— Să vă dau o cafea, un ceai ferbinte?

— Mulțumesc. Am să beau un ceai.

Nu știu de ce vorbele aceste banale le spun cu un tremur în voce și pe sub pleoape simt o undă caldă. Despărțirea de toți ai mei, zguduitura trenului, orașul acesta pierdut de lume, toate, toate mă lovesc și mă fac sensibilă, ca un pui de mătă rățacit.

La ceai caut să întrețin conversația.

— Ce-ați mai făcut, cucoană Marieto, de când nu ne-am văzut? Ce vești noi pe la dumneavoastră?

— A, la noi e zarvă mare acum. Se dă bacalaureatul. Tocmai așteptăm rezultatul dela teză...

În ochii gazdei mele arde o nerăbdare înfrigurată. Nu pricep nimic. Știu că n'au copii. De ce atâta neliniște?

A doua zi bucurie mare. Domnul Popescu se întoarce dela birou ținând triumfător în mână o hârtie lunguiață.

— S'a aflat, Marieto!

— Da? S'a aflat? O, Doamne!

Și cucoana Marieta dă buzna din bucătărie, ținând uitată în mână o lingură mare, de pe care atarnă fire de verdeață.

— Să-i văd și eu, Costică. Mulți is?

— Nouăzeci și șapte au căzut, Marieto, nu te enerva!

— Sărăcii! Auzi dumneata... pe din două! Cucoana Marieta mănâncă din ochi puzderia de nume mărunte de pe listă și la fiecare clipă descopere câte o rubedenie ori măcar o cunoștință.

— Tiii! a căzut și Turel a lui Neculcea. Uite și Co-țuța Tordea și Marica Leahului... Vai! și Costinel, dragii mamei. Cum se poate? Ce-are să zică conu Tudurache când a afla? Hei, Domnișoară, rai is oamenii astăzi! Cum să-i duci dumnea până la urmă și la urmă să-i trănesteți? Dreptate-i asta?

— N'or fi știut nimica, încerc eu să zic.

Cucoana Marieta mă privește cu reproș mut. Tot timpul mesei nu lăsa lista din mână și discută aprins cu Costică pentru fiecare în parte, așa că la sfârșitul mesei cunosc și eu aproape jumătate din tineretul țării, cu calități și mici defecte, ba chiar și unele relații particulare de familie...

După amiază, cucoana Marieta pornește la vizite, ca să împartă condoleanțe părinților dezolați. Întreg orașul vuesește și numele membrilor din comisiune zboară din gură în gură, însoțite de epitețele felurite și evocatoare.

Din aceeași sără încep stăruințele pentru oralul celor reușiți la teză. Fiecare părinte interesat scormonește prin colțurile cele mai adânci ale amintirii o îndatorire făcută vreodată unui „puternic” al orașului, care astăzi ar putea să intervie. Rugămintele devin stăruitoare, ochii viitorului alegător imploră sau amenință și bilețelele curg ploaie asupra comisiunii.

Gazda mea are o nepoată în clasa a cincea la liceu, care asistă regulat la toate seriile din oral „ca să se deprindă”. De la ea am vești proaspete în fiecare zi, căci cucoana Marieta s'ar supăra fosc dacă fetea, înainte de a se duce acasă, n'ar veni s'o informeze și pe dânsa.

— Ei, cum a fost astăzi?

— N'au prea știut, tantică. Numai vre-o doi au răs-

puns mai bine. Pe Cristina, știi, a întrebat-o despre ceapă și despre Ștefan cel Mare. Dar mai nimica n'a răspuns, se zăpăcise și ședea cu ochii în pământ. Ionel al prefectului a fost mai tare, numai la matematică nu putea face problema. Și ce mai lume se adunase! Venise madam' Neculau cu un mantou cu blană albă și cu o pălărie mare, știi, nu aceia cu care am văzut-o noi la cinematograful, alta nouă. Și Madam' Balaban cu o rochie neagră de mătase și tante Mimica cu amândouă fetele...

— I'auzi!

— Și domnu' Ploceanu și Madam' Chirilă. Când au eșit, prefectul se plimba pe afară. Nu-l lăsase Ionel să intre, dar nu mai putea de nerăbdare.

Din bucătărie se răspândește un miros acru de friptură arsă. Cucoana Marieta nu simte nimic. Ea ascultă cu respirația oprită și retrăește indirect, atâtea emoții prin care au trecut bieții copii cu familiile lor.

— Dar nevasta lui Ciuntu n'a fost?

— Ba da. Era cu domnul deputat. Să vezi, când a ascultat-o pe Cornelia lor, venise acolo și două profesoare care au sărutat-o când a eșit, fiindcă știuse bine la franceză și erau tare bucurioase.

— Dar rezultatul când se dă?

— Mai sunt două serii. Ți-l aduc eu matală!

La dejun aud a doua oară, prin gura cucoanei Marieta, ce a ascultat-o pe Cristina și pe Ionel al prefectului, cu ce pălărie și cu ce mantou fusese madam' Neculau și cum nevasta lui Ciuntu era cu domnu' deputat.

Bacalaureatul acesta devine o obsesie. Mă duc să mă plimb.

Pe străzile aproape pustii, mă cuprinde ca o apă tăcere zilei senine de toamnă. Prin curțile mari, pline de ierburi, scânteioare galbene în care a înflorit soarele își înalță dincolo de garduri tulpinile păroase. Respir din plin aerul curat, ușor îmbălsămat de parfumul celor din urmă flori. Câte un trecător cu ochii distrați își poartă pasul pe căi cunoscute. La un colț de stradă un grup mic discută. Prind din treacă cuvinte răzlete: examen... medie... canalia cu ochelari... patru și cincizeci... Mă depărtez grăbită.

Rătăcesc fără țință până în sară, pe străzi înguste și liniștite, pe sub copaci din care cade în zig-zaguri largi câte o frunză. Am ajuns aproape de barieră. E vremea să mă întorc. Drumul spre casă trece pe lângă liceul de băieți. Dela distanță zăresc o mare grămadă de umbre ce se înghesue lângă un zid și ca un fulger îmi trece prin minte: s'a dat rezultatul oralului. Pe lângă mine încep să treacă grupuri sgomotoase:

„Bravo, Titel, ai avut noroc!”

„Felicitările mele!”

„Bre, ce ghinion! A treia oară!”

Un sublocotenent subțirel și elegant, cu două fragmente de mustăți sub nas, întovărășește un grup în care cîrpesec numai fete. Îl aud întrebând cu grija:

— Dar domnișoara Vrâncanu a trecut?

— A căzut, a căzut, — îi răspunde un cor de soprane.

Unii răd, alții suspină. Peste toți se lasă caldă și mângăitoare tăcerea nopții. Zbuciumul omenesc se distramă ca o amăgire. Dela colțul străzii zăresc căsuța liniștită în care am să mă odihnesc atât de bine cu gândurile mele. Ce-mi pasă de Cristina și de băiatul prefectului, ce-mi pasă de mantoul lui madam' Neculau?

— Ai auzit, dedue — mă întâmpină ascuțit dela porțiță Cucoana Marieta — au mai căzut treizeci și patru... Și Elenuta lui madam' Chirilă a căzut... Și era logodită, săraca fată. Da' poftim mata în casă, că eu mi-am isprăvit treburile și — slava Domnului, noaptea-i an — ți le-o spune eu pe toate de-a fară a păr.

C. A.

Suflutul femeii

Nu era grozav de frumoasă, dar nici urâtă.

Diminețile, după somn, o mai puteai lua poate drept urâtă. Dar numai părea așa: destul era să-și pună zuluful, pieptenii, pălăria, destul era să-și îndrepte rochia, să arunce pe umeri o eșarfă, să puie cerceii, colierul, broșele, inelele, să-și aplice pomezi și alte articole de toaletă și deodată se arăta nostimă. În privința asta în oraș nu erau două păreri.

Plecau în voiajul de nuntă. Fericitul bărbat, într'un costum frumos tăiat și niște strălucitori pantofi de lac, urmat de musafiri, cobori pe tânăra soție pe treptele scării și se îndreptă spre eșire. Pe scară cu bucurie îl felicitau prietenii întârziati la masă. Toți zâmbeau, și zâmbetele care se referă la fericirea altora, sunt întotdeauna așa de sincere și călduroase...

O duse până la cupeu și cu eleganță îi întinse mâna. Ea se răzămă pe palma lui delicată și îngrijită, călcă pe scară și se plecă.

— Nu pot, Serj, — șopti tânăra femeie.

— Dece nu poți, scumpa mea?

Bărbatul se aplecă și se uită sub pălăria ei cu o privire îngrijată.

— Pălăria! — rosti ea cu voce slăbită, plecând capul într-o parte și silindu-se să pătrundă în cupeu. Vai, ce e asta?

— Ce s'a întâmplat? — întreabă cu spaimă tatăl miresei, apropiindu-se de tineri. — De ce nu vă urcați?

— Nu încap, — rosti ginerile, abătut; — uite, papa!

— Nu încap, nu încap... — se auziră șoapte îndărătul lor. Dinspre trotuar cei trecători începură să rădă tare. Undeva din altă parte un băețas șueră, acestuia îi răspunde un altul. O bătrână, care stătea în stradă căscă cu zgomot și zise, făcându-și semnul crucii:

— Oh, nu-i bine la drum!

— Și șopti ceva, dar ce, nu înțelese nimeni.

Se adună o mulțime destul de mare. Toți dădeau sfaturi, discutau; unii făceau diferite propuneri cu privire la felurile de a intra în cupeu, alții exprimau serioase obiecțiuni în contra celor dintâi. Și numai băieții de stradă, fără să înțeleagă seriozitatea momentului, hohoteau, umplând strada de lătrături și cântec de cucoși.

În sfârșit, prin mijloace și sfaturi comune împinse ră pe mireasă în cupeu. Pentru acest scop au trebuit îndoit puțin marginile pălăriei, fură date într-o parte trei vițe cu struguri, fu ruptă ramura de salcâm roz, și cosită dintr-o parte puțină iară aspră de câmp, care creștea pe toată pălăria. Adevărat, un spânzurat de băiat roșcovan, care

stătea de o parte a cupeului și se scoabea în nas, dădu un alt sfat pentru a intra în cupeu: să ridice pălăria cea mare și să ia de acasă una mai mică. Dar ce senz putea să aibă proasta propunere a unui băiat de stradă?

Însfârșit, Serj și Ninette s'au întors din călătorie. Au trecut prin Elveția, unde au văzut și lacuri albastre, și cer azuriu, și vărfuri înzăpezite la orizont, și coline verzi, cu linii dulci; au fost la Paris, unde Ninette și-a cumpărat câteva rochii cu faosane noi, iar Serj o cutie cu cravate. La întoarcere s'au oprit la Viena, au fost la Prater, au încercat cu mâna apa din Dunăre, au vizitat grajdurile imperiale și cavoul regilor Austriei; apoi au mai cumpărat la Zwiebac câteva lucruri, pe care, din nebagare de seamă, au uitat să le ia la Paris, și s'au întors acasă plini de putere, reînnoiți, fericiti. Și aici viața începu să curgă, pașnică și liniștită, ca apele Dunării.

Peste câteva zile după sosire se duseră la teatrul de vară. Locurile lor erau în rândul al doilea.

— Oho! — zise mirat cineva din urmă, din rândul al treilea, când se așezară cei doi soți.

— Asta întrece toate limitele! — se indignă în urmă o doamnă. Eu nu văd nimic!

Ninette ședea tăcută, puțin înroșită, fără a întoarce capul. Cât de iute s'a observat apariția ei în teatru! Simțea chiar, în spate, mai multe priviri curioase...

— Și oare ce e îngrămădit pe ea? — urmă o voce bărbătească? Piotr Stepanăci, oare nu-s dovleci?

— Nu... din stânga sunt trandafiri. Iar colo — viță sălbatecă... sau măzeriche. Aceasta alternează cu liliac și salcâm. Nu înțeleg numai de ce au mai fost atarnate și cele câteva buchete de buruene. E o idioție!

— Serj... — șopti tânăra femeie. — Tu auzi?

— Ce e? — tresări Serj, absorbit până aci de o observație a picantei atricte de farsă. — Ce vrei, dragă?

— Ia ascultă... Imi batjocoresc pălăria... Dindărăt.

Serj se întoarce mănios.

— Cine? — întreabă tare. — Cine înjură aici?

— Luați pălăria! — strigă o damă, făcând semn din cap spre Ninette.

— Pentru nimic în lume! — răspunde Serj cu hotărâre.

— Dar ne împiedecă! — declară împreună cu doamna și un domn.

— Nu-i adevărat.

— Îți spunem! Madam, dă la o parte pălăria-ți idioată.

— Serj... auzi?

{Continuare în pagina VI-a}

— Ești un obraznic ! — strigă Serj, sculându-se.
Se produse dezordine. A doua zi seara Serj trebuia să se bată cu revolverul. Dimineața însă primi o scrisoare cu înștiințarea că poliția e prevenită de cineva, și că-duelul n'are să poată avea loc în curând.
Peste câteva zile soții pleacă să se plimbe cu automobilul în afara de oraș. Pe când se așteptau în automobil, șoferul taximetruului zise :
— Doamnă, pentru lucrurile mari, care de obicei se dau la bagaj, noi luăm plată aparte.
Și arată la punga din mâinile ei.
— Ah, dar asta e sacul meu de mână !... — zise Ninette nehotărât, uitându-se la bărbat cu privire galeșă.
— Nu-i nimic... Plătim. Să ne suim ! — rosti Serj cu hotărâre.

Așeză pe nevastă-sa, ridicând-o cu amândouă mâinile, căci femeia nu-și putea urca piciorul până la scară : o reținea de jos înșurubimea rochiei.
Plimbarea la marginea orașului fu admirabilă. Era o seară liniștită, caldă, puțin cam înăbușitoare ; numai jos, la orizont, începură a se aduna niște nouri abia vizibili. Dar erau așa de departe ? Lăsând automobilul în urmă, soții pleacă să se plimbe pe malul mării.

— Ninette, privește cât e de frumos aici ! — zicea Serj, arătând înainte cu mâna, — adevărat, nu-i Elveția, totuși... hai mai aproape, Ninette.
— Dece te grăbești așa, Serj ? Eu nu pot mai iute !
— Dar tu, dragă... aproape nu te miști !
— Imi cauți pricină de ceartă, Serj. Uite câți stâneni am făcut în jumătate de ceas.

Peste un ceas o luară spre malul deschis, pe după restaurant, și se apropiară de o colină acoperită cu iarbă verde.
— Admirabil ! — observă Serj. — Vezi ? Marea e de același culoare cu automobilul prietenului nostru Paul. Nu-i așa ?

— Poate... Deși... ții minte chemizeta mea brodată de la Geneva ? Exact așa ton are...

— Da, da. Mi-aduc aminte... Ninette ! — exclamă Serj, plecându-se, — uite ce frumos... Omidă o fi, sau un gândăcel, nu deosebesc. Pleacă-te, Ninette, că fugi !
Ninette zâmbi pe gânduri, rămânând nemișcată.

— Ce faci ? — zise Serj, stând pe vine și ridicând ochii la Ninette.

— Cât ești de prost ! — zise Ninette, supărată ; — ai uitat că eu în corsetul cel nou nu mă pot pleca ?
— A, da... Păcat. Ce păcat... Ași putea să te ajut, Ninette ?

— Cu neputință Serj. Dacă ași fi îmbrăcată cu corsetul dela madame Nadine, m'ași putea așeza pe genunchi ; dar ultimul fason dela Marie Rose din Paris ajunge până la genunchi. L-am îmbrăcat tocmai pe acest din urmă.

Serj oftă și se sculă. Se întoarse jur-împrejur, se uită la cer și zise cu îngrijorare.

— Dar știi, se apropie, mi se pare, o furtună, Ninette. Ia te uită în sus : vezi ce nouri s'au apropiat ?

Ninette lăsă puțin capul îndărăt, dar luă din nou poziția de mai înainte.

— Nu mă pot uita într'acolo, — zise — imi cad zulfii. Dacă se pregătește de ploaie, atunci trebuie să ne grăbim ! — adăugă îngrijată.

— Ar trebui, — zise Serj. — De altfel tu ai umbrela.

Pleacă cu încetul îndărăt. Ninete mergea ca Lazăr înviat, deabia mișcând picioarele ; Serj cu o răbdare eroică mergea în rând cu ea, ținând-o de braț. Ne având ce face, se uita în dreapta și în stânga, fredona ceva cu jumătate de voce, se pleca, privindu-și botinele, dădea la o parte cu băgare de seamă, pietricelele mici din drum, ca să vadă unde a să cadă.

Iar ploaia se apropia. Scântee un fulger, înepând ochii, cu mânie răsună un tunet, rostogolindu-se greoiu prin nouri. Un vânt neașteptat stropi câteva picături mari.

— Să fugim ! — zise Serj înfrigurat. Ninette se uită cu mirare la bărbat.

— Parcă eu pot fugi ? — întrebă supărată.
— Caută... până la automobil mai sunt doar vreo douăzeci de stâneni, nu mai mult.

— Douăzeci de stâneni ? Și ce, după tine, Serj, asta e puțin ? Doar sunt în rochia dela madame Douce.

— A, dracu s'o ia ! Deschide măcar umbrela !

Ploaia începu să cadă în picături mari, se izbea de nisip, șlepiind greu, ridicând de jos un praf abia vizibil, se lăcea în pete întunecoase pe nisipul uscat. Tunetele deveniră mai stăruitoare, mai răutăcioase.

— Ninette, ține dracului umbrela cum trebuie ! Ești udă toată...

— Serj, dar fasonul japonez nu acopere nimic. Slavă Domnului, cred că ții cu umbrela se poartă azi !

Până la automobil mai rămăseseră vreo cincisprezece stâneni. Serj făcea semne din mâini, rugând pe șofer să se apropie, dar zadarnic. Intrarea automobilului mai departe de un anumit punct e interzisă. Trecu destul timp până când amândoi soții se apropiară de automobil.

— Hai, intră ! — strigă Serj, supărat, deschizând ușa, și scuturând într-o parte apa de pe pălăria sa. În clipa asta nu mai era așa de tandru.

— Vai ! — răspunse Ninette, oprindu-se locului. Pantoful meu ?

— Ce-i cu pantoful ?
Serj se aplecă furios.

— S'a înfipt un călcăi. Nu pot ridica piciorul, Serj !

In sfârșit se așezară și o luară iute spre casă. Ploaia încetă, cerul se însenina, și soarele se uita vesel și ironic în fereastra automobilului, zâmbind și făcând grimase pe geam....

Adesea se duceau la teatru, în baiginoire. Ea arăta rând pe rând toate pălăriile sale din firma Viro. În timpul acțiunii eșea înainte, ca să i se vadă toate penele de struț : sunt așa de frumoase ! În antracte adesea se scula, căci rochia ei trebuia să deștepte interes la cei din stal și din loje. În timpul acțiunii, pe când eroul de scenă pierdea pentru idealul său, fiind în neputință de a se descurca din mrejele viclene ale dusmanilor, iar eroina se arunca cu ocazia asta în vreo cascadă, — Ninette întorcea capul în diferite direcții și se gândea :

— Prinții Kriuchin stau în dreapta, eu mă întorc spre stânga... Dela focurile de scenă broșa are să strălucească la dreapta. Pticichini au să vadă medalionul, fiind că sunt dinainte, în prima lojă... A ! Capitanul Șişchin se uită din față cu binoculul... dobitocul. Credea că mă interesează... Dar ce damă e cu el, în rochie fraise ercesee ?

În antracte Ninette intrase în conversație cu dama cunoscută din loja vecină.

— Ah, dragă, d-voastră veniți așa de rar la teatru ! —

— Dece... noi pur și simplu nu ne potrivim ; cu siguranță.

— O, nu, nu vorbi. Noi venim aproape la toate piesele noi. Apropo, Ana Nicolaevna, unde ți-ai cumpărat părul ? Imi place foarte mult.

— Așa-i, că nu-i urit ! Il cumpăr la Felix.

— Cât ?

— Trei sute. Culoarea asta se potrivește cu greu. În general, știți, nouă, blondelor ne e foarte greu să găsim nuanța potrivită. Nu ca dumneavoastră, la brune.

— Să nu zici, Ana Nicolaevna, Eu pentru părul negru am fost nevoită să plătesc la Paris șase sute de franci. Și aici cu siguranță că așa fel nici nu se găsește. În general, știți, la noi, aici e chiar neplăcut să cumperi ceva : lucrare grozavă de grosolan !

Mai trecură încă vreo câteva săptămâni. Trăiră Serj și Ninette fericiti tot acest timp. Dar o fericire adâncă nu ține mult. Nenorocirea vine pe neașteptate și distruge totul fără milă. Odată, pe trotuar, mergând la braț cu Ninette, Serj se clătina, închise ochii și căzu.

— Ah ! — exclamă Ninette, oprindu-se pe loc.

Încercă să se plece, ca să ia bărbatul de mână : cu neputință. Vru să alerge după gardistul care stătea după colț. Dar cum să alerge ?

De jur împrejur se adună lume. Sosi iute cupeul de salvare, Serj fu ridicat, dar era mort. Cu buzele tremurând Ninette dădu adresa oamenilor care duceau corpul lui Serj, iar ea se așeză într-o birjă, strigând înfrigurată vizitiului :

— Mai iute drept ! Apoi după colț... la dreapta !... Trăsura plecă. Ninette plângea încet. Teatrele, costumele pariziene, pălării, pantofi... Cum rămân acum ?

Văduva... Capitanul Șişchin are să afle... Are să fie înaintat în curând... Sărmanul Serj !...

— La dreapta ! Oprește aici !

Cu mâinile tremurând plăti birjarului și iute, pe cât putea, începu să urce în sus, pe scara din față. Nu-și dă seama de nimic. Nu înțelege nimic... E zguduită, omorâtă...

Ce mai e viața acum, fără dragul, fără scumpul, iubitul Serj ? O, ea n'are să-i supraviețuiască ! Nu !... Intră. Cu bucurie o întâmpină *premiera*, dar văzându-i figura palidă, se sperie.

— Ce aveți, doamnă ?

— O, e grozav ! — începu Ninette să plângă, — e grozav, grozav !... Mă rog, ce fel de rochii de postav se poartă azi pentru doliu : simple, sau garnisite cu crep ?

I. CALII

(Trad. din rusește de A. Frunză).

Cronica muzicală

„FILARMONICA”. — „AIDA”

Al treilea concert al Filarmoniceii a fost un nou prilej pentru d-l Georgescu de a-și verifica calitățile de minunat mânător al baghetei.

Simfonia în re major de Haydn este organic construită și unitatea părților ei este surprinzătoare. Din triada genilor germane ale muzicii instrumentale moderne, Haydn este singurul la care instinctul său genial constituie izvorul principal de inspirație, fără să se ocupe de idei secundare sau de probleme sociale.

Simfonia de cameră a d-lui Andricu, care figurează încă de anul trecut în repertoriul „Filarmoniceii” s'a impus dela prima audiere ca o lucrare merituoasă.

Inspirația românească, tratarea instrumentală dibace, construcția echilibrată, adâncă pătrundere a tehnicei orchestrale dau simfoniei de cameră o strălucire deosebită, cu toate că temele sunt insuficient speculate ca întindere și ca modulație. Pe lângă această lucrare, dl. Andricu a mai scris un poem pentru orchestra și pian, trei tablouri simfonice, o legendă pe teme liturgice, o suită în stil vechiu, dovedindu-se un compozitor bine înzestrat, dublat de un geniu productiv. Succesele d-lui Andricu sunt în primul rând izbănzite ale muzicii românești, și pe curba progresului muzicii noastre, d-sa a jalonat segmente din cele mai prețioase.

Reușit ca execuție a fost concertul pentru piano și orchestra de Bortkiewicz, un nou prilej pentru pianistul Wittgenstein de a colabora cu orchestra „Filarmoniceii”.

Concertul în sine, lipsit de calități de compoziție, este scris special pentru Wittgenstein, ca atare valoarea lui este pur tehnică, iar partea orchestrală, oarecum indigestă, constituie un compliment al partiturii pianului.

Ca și la prima sa audiere, Wittgenstein ne-a uimit prin tenacitatea sa de-a exploata cu cinci degete numai claviatura pianului, pe care o stăpânește printr-o agilitate neîntrecută.

Spre deosebire de celelalte concerte, al căror program era alcătuit într-un spirit foarte eclectic, al patrulea concert ne-a oferit un ansamblu de autori aproape riguros contemporani : Nicolai, Ceaikovski, Brahms.

Elegantă ca factură, vioiu ritmată, Uvertura la „Nevestele vesele din Windsor” constituie pentru un concert un „hors d'oeuvre” agreabil, care se ascultă totdeauna cu plăcere.

Concertul pentru piano și orchestra de Ceaikovski, lucrare masivă, în care predomină elementul melodic rus, fără ca fraza muzicală să fie totuși monotonicizată, impresionant prin dimensiunea și sugestivitatea sa, a găsit în pianistul A. Barovski un executant ireproșabil dublat de un interpret fidel al partiturii. Stăpân pe o tehnică desăvârșită, foarte muzical, scoțând în evidență cele mai delicate nuanțe, fin și viguros în același timp, a reușit să cucerească încă dela primele acorduri auditorul, care l-a copleșit cu aplauze. În afara de program a executat un preludiu de Rahmaninov pentru piano solo.

Simfonia a 2-a în re major de Brahms, ultimul compozitor clasic german, este o lucrare de stil, scrisă robust și frumos prelucrată. Dacă primele două părți — allegro non troppo și adagio non troppo — păcătuiesc prin lungimea lor, în schimb însă, ultimele sunt bine proporționate, variat instrumentate.

Opera Română a trebuit să caute, — încă dela începutul stagiunii, un remediu împotriva indifferenței publicului bucureștean, și a recurs astfel la spectacole cu protagoniști streini. Seria acestor reprezentații a început-o d-na Ida Heltai, dela Opera de Stat din Berlin, care a avut o aparițiune fericită în „Aida”.

Voce întinsă, voluminoasă și bine cultivată, timbru plăcut, note acute just atacate, calități scenice apreciabile, dau doamnei Heltai prestigiul unei bune soprane dramatice.

Alături de d-sa, d-na Snejina (Amneris), d-nii J. Athanasiu (Amonasro), R. Vrăbescu (Radames), Sterian-Mandy (Ramfis) și E. Istraty (Regele) au alcătuit un ansamblu omogen, dând operei o reușită interpretare vocală și scenică, sub conducerea muzicală a maestrului E. Massini, un desăvârșit înțelegător al operei italiene.

RADU N. CIOCULESCU

Cronica Șahului

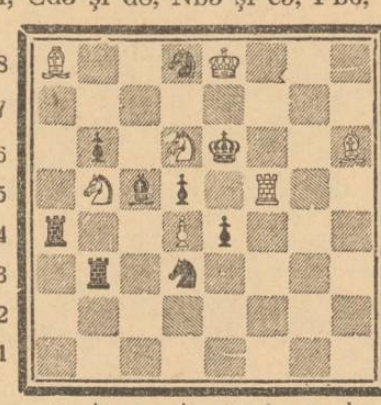
PROBLEMA No. 184

de dr. H. Bincer, Viena.

(„Die Schwalbe” 1928)

Negru (9 liguri)

R66, Ta4, Cd3 și d8, Nb3 și c5, Pb6, d5 și e4.



Alb (7 liguri)

R68, Tf5, Cb5 și d6, Na8 și h6, Pd.

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

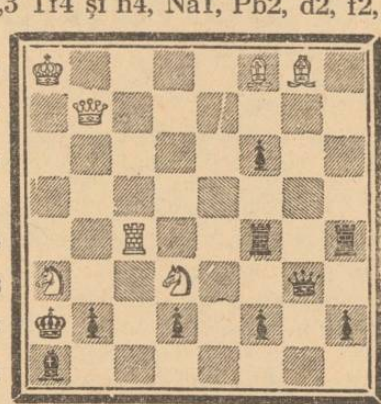
PROBLEMA No. 185

de I. A. Schiffmann, Chișinău.

(Premiul I la „Bristol Times and Mirror” 1927)

Negru (10 liguri)

Ra2, Dg3 Tf4 și h4, Na1, Pb2, d2, f2, f6 și h2.



Alb (7 liguri)

Ra8, Db7, Tc4, Ca3 și d3, Nf8 și g8.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 68

Jucată la concursul internațional de maeștri din Budapesta în ziua de 22 Septembrie 1928.

Alb : J. R. Capablanca Negru : C. Havasi

Gambitul damei

1. d2—d4, d7—d5; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cg1—f3, d5×c4; 4. e2—e4! mai tare ca mutarea obicinuită e3, căci încercarea de a menține pionul câștigat ar fi în defavoarea negrului; 4... c7—c5; 5. Nf1×c4, c5×d4; 6. Cf3×d4, Cg8—f6; La e5, al răspunde cu avantaj prin Db3! 7. Cb1—c3, a7—a6; spre a împiedeca venirea calului alb la b5. 8. 0—0, Nf8—c5? Mai bine s'ar fi desvolat prin De7 urmat de Cc6, etc. 9. Nc1—e3, Cb8—d7, încă o greșeală. Nebulun din c5 nu trebuia apărut; negrul putea să facă rocada, căci la C×e6, alb ar fi rămas în desavantaj: N×e6; N×e5, N×c4. 10. Ne4×e6! Sacrificiu elegant; alb câștigă trei pionii pentru o figură și conduce în mod strălucit atacul. 10... f7×e6; 11. Cd4×e6, Dd8—a5; singurul câmp de refugiu al damei, căci dacă De7, atunci alb câștigă pionul din a8 prin Ce7+, iar dacă Db6, atunci C×c5, C×c5; Ca4 și recăștigă figură sacrificială. 12. Ce6×g7, Rg8—f7; 13. Cg7—f5, Cd7—e5; 14. Dd1—b3+, Rf7—g6; 15. Ta1—c1, Nc5—f8; 16. Ce3—e2, h7—h5; La C×e4, ar fi urmat T×c8, T×c8; D6+ și câștigă. 17. Tf1—d1, Th8—g8; 18. Ce2—f4+, Rg6—h7; 19. Ne3—b6, Da5—b5; 20. Tc1—c7+, Rh7—h8; 21. Dd3×b5, a6×b5; 22. Td1—d8, Ta8×a2; Mai bine ar fi fost, poate, N×f5; dar alb rămâne și atunci superior prin T×a8, N×e4; Nd4! 23. Td8×c8, Ce5—c4; negrul recăștigă figura prin amenințarea de mat la a1. Capablanca a calculat însă mai departe și decide partida prin câteva mutări energice. 24. h2—h3!, Cc4×b6; 25. Tc8×f8!, Cf6—d7; mutare forțată căci, dacă T×f8, atunci Cg6+ urmat de Ch6+ mat; iar dacă Cb6—d7, atunci Cg6+, Rh7; T×f6! 26. Tf8—f7, Ta2×b2; 27. Cf4—d5 și negrul abandonează. căci la C×d5; T×d7 și pierde încă un cal, fiind amenințat de mat prin Th7.

Una din cele mai frumoase partide jucate în ultimul timp de fostul campion mondial.

BIBLIOGRAFIE

A apărut „Revista de Șah” No. 10 (pe luna Octombrie). Aceasta apare la Iași sub conducerea redacțională a valoroșilor și entuziaștilor șahiști Anatole F. Ianovici, Aurel Lervovici și A. Winkler, iar director al revistei este d. M. Sadoveanu, marele nostru prozator membru al Academiei și președintele Federației Române de șah. Problemele se găsesc sub îngrijirea competentă a d-lor I. Schlarko și I. A. Schiffmann, iar studiile sub aceea a maestrului S. Herland. În asemenea condiții e lesne de înțeles ce rol însemnat are pentru șahiști această revistă. Ea e un izvor nesecat de partide bine analizate, de probleme foarte bine alese, cu numeroase diagrame, portrete și o bogată cronică șahistă. Fiind organul oficial al Federației Române de Șah, revista anunță toate evenimentele în legătură cu viața șahistă din țară, ca, de exemplu în acest număr, hotărârile luate referitoare la viitorul concurs pentru campionatul României.

Toți amatorii cari se vor abona la „Revista de Șah” vor profita atât din punct de vedere al progresului practic obținut, cât și din cel distractiv. Costul abonamentului e de 300 lei pe an și de 175 pe șase luni. Cererile se vor adresa la „Revista de Șah” Iași.

ING. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Curiozități

Cum se face încoronarea Micado-ului

Incoronarea unui Împărat Japonez n'are nimic comun cu ceremoniile respective din celelalte țări ale lumii.

Ziua încoronării noului Micado a fost fixată la 6 Noembrie, însă pregătirile s'au început acum câteva luni, când preoții au răsădit „orezul cel sfânt”, din care noul încoronat va mânca îndată după ceremonie; și tot atunci s'au pus temelilele noului „palat al încoronării” dela Kioto, în locul vechiului castel imperial construit în evul mediu.

În ziua de 6 Noembrie, Micado-ul va sosi la Kioto împreună cu Curtea Imperială, cu guvernul și cu demnitarii cei mai marcanți. Întai Împăratul va vizita micul cătun Nara care se află pe ruinele celei mai vechi Capitale a Japoniei, îngropate sub lavă și cenușă. După reîntoarcerea la Kioto, se va proceda la încoronare. Noul palat va fi curățat de spiritele rele.

A doua zi Împăratul va fi introdus în palat, unde se va afla tezaurul cel vechiu al dinastiei imperiale — „Cășco do ruro”: o sabie, o ladă cu nestimate și oglinda „Amaterassu”.

Dar de astă dată se va produce și o schimbare în ceremonial: Micado-ul se va încinge nu cu sabia dinastiei, ci cu alta care a aparținut Împăratului Gotoba (sec. XII), fiind făurită de el însuși. Până astăzi nimeni n'a atins încă acea sabie...

Apoi Împăratul va fi îmbrăcat în vestimente vechi galbene, de mătășă și acoperit cu o pelerină largă de mătășă neagră. Ceremonia se va isprăvi printr'un alai „Iuki” care va trece pe străzile sfântului oraș. Aci Împăratul va arunca poporului monede de aur în valoare de câteva milioane de „ieni”. Alaiul va ajunge la mormintele strămoșilor. Împăratul va vesti zeitei Amaterassu, fondatorului dinastiei Djimm, străbunicului, bunicului și tatălui său că „astăzi, prin mila Domnului și prin voința Poporului, m'am urcat pe tronul ce mi-a fost hărăzit de voi”...

„România” la Berlin

Abia de câteva zile s'a deschis, în centrul Berlinului, un nou cafeu care e menit să lase cu mult în urmă centrele vieții nocturne din Paris și New-York. Cafeul trebuie să atragă lumea, arătându-și când laturea-i de „paradis”, când cea de „infern”. E o nascocire tipică franțuzească, care cere în zilele noastre un spirit de cea mai fină inventivitate : o combinație originală de „cârciumă și misticism”, realizabilă numai cu ajutorul unei îndrăznei artistice neobișnuite.

Dar această încercare n'a reușit nemților. Nu s'a dat la iveală decât un nou fenomen de naivitate primitivă.

Cafeul, totuși, are un „succes monstru”. Mușterii de rând îl iau cu asalt. Snobii însă, sau nababii, nu-l apreciază.

Plătind la cassă numai o marcă, puteți „călători”, foarte comod și fără vre-o obligație suplimentară, din „România” la „Stambul” și din „Viena” la „Rhin” sau la „Riviera”. Fiecare dintre săli reprezintă un alt colț din Europa.

În „România”, servesc chelneri smolți la față și îmbrăcați în fracuri roșii. Cântă un taraf de lăutari și țimbalisti țigani. Vizitatorul uită însă și pe chelneri și pe muzicanți — când vede panorama șesurilor, holdelor și dealurilor românești cu case țărănești dincolo de cumpele fântânilor...

Menu-ul acestei săli cuprinde mititei și fleici, costițe, cașcaval la capac și ochiuri românești...

Sala Vienei cuprinde „acul” catedralei gotice a Sf. Ștefan, focuri care tremură pe Dunăre noaptea; un cor veritabil vienez, de modă veche. Menu-ul și aci — adevărat vienez...

Sala turcească respiră a lene orientală : arabescurile mauritane și tot stilul legendar din Bagdad constituie fondul, pe care servesc cafeaua Turci cu fesuri, pecând dela fereastră și din balcon se întinde ireproșabila vedere a Bosforului...

O căsătorie pentru 40 de... minute

„Gazeta Roșie” din Leningrad povestește următoarele: Acum câteva zile la ZAGS („Zapis Actov Grajdansca-go Sostoianiea” — „Inregistrarea Actelor Stării Civile”) din ocolul Vyborg, s'a prezentat cetățeanul Polaghin (domiciliat în strada Dantelerei 11 apartamentul 3) cu o lucrătoare dela o fabrică din același ocol, pentru a-și înregistra căsătoria. După ce au fost înregistrați — au plecat. Dar exact peste 40 de minute s'au întors la ZAGS, cerând să li se pronunțe numaimădecă divorțul!...

Cauza? — Pe când se întorceau, cu tramvaiul, n'au putut să cadă de acord unde anume vor sta deacuma înainte : „Tânără” a cerut ca „bărbatul” ei să-și părăsească locuința și să se mute la dânsa, pecând „tânărul” susținea că locuința lui e mult mai bună pentru viața conjugală.

ZAGS nu i-a divorțat, ci a trecut dosarul procurorului pentru a da în judecată pe acești „căsătorici cu termen scurt”...

Ca o completare la cazul de mai sus dela ZAGS rusesc, vine și știrea divorțului între Benvenuto Hauptmann (fiul marelui scriitor german) și principesa Schaumburg-Lippe, care s'au căsătorit cu mare fast și cu cele mai frumoase speranțe, acum trei luni !...



Domnelor și Domnișoarelor!
Când arborafii foalețele de seară, complectafle
frumusefle cu superbe flori dela:

Pour Elle

Pasajul
Macca

Cărți și Reviste

I. PETROVICI: Felurite

Sunt scrieri pe care le citești cu multă greutate și nu răscumpără timpul pe care l-ai pierdut citindu-le. Sunt unele pe care le citești ușor și le uiți tot așa. Sunt în sfârșit altele, pe care le citești repede și cu plăcere și care-ți rămân tmeinic în amintire. Dintre acestea din urmă face parte volumul intitulat „Felurite” de d. I. Petrovici.

O scriere e cu atât mai plăcută cu cât îți dă o varietate mai mare de impresii. Cu cât îți oglindește, ca într-un caleidoscop magic, mai multe fețe și forme ale vieții care cu atât sunt mai mult te atrage și te prinde. Așa e și cartea aceasta. Probleme și oameni, evenimente, note de drum se înlanțesc într-un tot armonic și bine legat. Avem aci, strânse într-un mănunchiu, flori dintr-o seră elegantă!

Pe un rafinat al vremilor pretențioase de altă dată cât și pe un cunosător mai profund al timpului de azi, cele cuprinse în „Felurite”, îl vor mulțumi din plin.

În prima parte a volumului „Probleme și Oameni”, vom vedea dezbătute în modul cel mai clar, chestiuni de filosofie, care cu cât sunt mai generale, cu atât sunt mai greu de limpezit pentru înțeleșul publicului mare.

La am ascultat în unele conferințe filosofice pe d. Petrovici și în el am văzut pe unul din cei mai demni urmași ai lui Maioreșcu. Pe lângă precizie, maeștrului, elevul intrunește și claritatea lui desăvârșită. Această din urmă calitate o socot, drept cea mai de căpetenie pentru un vulgarizator al problemelor filosofice. D. Petrovici o are cu prisosință.

În ce privește caracterizările, accia a d-lui Rădulescu-Motru și Evoluția lui Cațavencu sunt foarte bine reliefate. Asemenea și portretele oratorice ale lui Take Ionescu și Alex. Marghiloman. Ram am văzut o analiză mai adevărată a acestor doi oratori a căror artă e zugrăvită cu penciul unui adevărat artist. Numai un orator poate caracteriza cum trebuie pe alți semeni de-ai lui și d. Petrovici, splendid orator al vremurilor noastre, a reușit să ne dea două portrete adevărate clasice.

Din discursurile cuprinse în volum, mi-au plăcut toate, deși niciunul nu s'a putut înălța până la sublimul discursului finit cu ocazia morții lui Delavrancea.

Totuși am convingerea că d. Petrovici nu a ajuns încă la apogeul oratoriei sale. Nu-i departe vremea când vom gusta cu entuziasm acest moment.

Dar d. Petrovici nu e numai un filozof și un orator bun. E și un literat fin și delicat. În numărul jubilar al „Convorbirilor Literare” are vederi de adevărat critic, în ciuda privește rolul jucat de bătrâna revistă în trecuta noastră mișcare culturală. Nu mă împac totuși cu rostul pe care vrea să i-l dea acum. Dintr-un sentiment de juminism reînviat cu ocozia unei festivități, el vrea să facă din „Convorbiri” un ponderator al literaturii de azi.

Or, după mine, rolul „Convorbirilor” e încheiat deplin și definitiv. „Junimea” și-a avut principiile ei și aceste principii nu mai sunt de actualitate. Junimea e socotită ca prea bătrână acum.

În note de drum, autorul ni se lămurește în toată delicatețea, în tot complexul fineței sale sufletești. E simplu, fără multe înfloriri, dar e bun observator. Într-un stil ușor, are comparații și descrieri cu totul originale. Aci socotesc că e calitatea principală a d-lui Petrovici ca literat. Surtout pas de beaux vers! ca să pomesc o citație a lui, cu alte cuvinte lipsa de emfază și de prea mult lirism, — iată însuși care ne fac remarcabile aceste note de drum. Mai adăogați la aceste vederi cu totul noi, critici subiective, acolo unde exista un consens general, și vom avea totalul calităților unui bun scriitor. Un stil îngrijit și o ușurință de exprimare care se întâlnește atât de rar azi, când un fond încălțit și greoi nu poate compensa o formă la fel, mă fac să cred că d. Petrovici, dacă va persista, va deveni un scriitor așa cum și-l închipuiau vremile trecute: profund ca fond, frumos ca formă.

I. M. MARINESCU

PETRE V. HANEȘ: „Studii și cercetări” Cartea Românească, București, 1928

Noua lucrare a d-lui Petre V. Haneș conține câteva studii și cercetări istorico-literare, remarcabile mai ales prin disciplina severă căreia îi este supus materialul cercetat, cât și prin respectul pe care autorul îl are față de opera literară în genere, față de cuvântul gândit și

asternut pe hârtie de cei ce au ilustrat gândirea și scrișul românesc în decursul veacurilor. Această dragoste a autorului pentru litera tipărită se manifestă chiar la scriitorii de a doua mână, cărora le găsește destule calități culturale, la alții literare, pentru a-și merita locul în galeria scriitorilor români. În afară de judicioase și sigure puneri la punct, d. Haneș mai face operă de reabilitare literară.

Autorul se ocupă în de aproape de câteva fenomene literaro-culturale din cele mai vechi timpuri ale scrișului românesc și până către epoca noastră. Astfel, din secolul al XVI-lea, d. P. V. Haneș studiază „Evangheliarul Românesc” dela 1561 în comparație cu cel slavonesc, după care a fost tradus, pentru a stabili locul celui dintâi față de chestiunea limbii literare. Arătând, cu numeroase exemple, că Evangheliarul Românesc a fost rău tradus în limba noastră, după un Evangheliar slavonesc, și el rău tradus din grecește, autorul respinge aserțiunea unor dătră istoricii noștri literari, că Evangheliarul dela 1561 — prima tipăritură românească — ar fi manifestat o limbă românească destul de cultivată, și conchide următoarele:

„Chiar fără comparație cu textele populare din veacul al XVI-lea, trebuie să recunoaștem marea departare dintre limba Evangheliarului românesc și limba românească vorbită, fiindcă nu aceasta a fost punctul de plecare al traducătorului, ci limba Evangheliarului slavonesc. Traducătorul nu s'a gândit la înțeleșul frazelor din original, ci numai la al cuvintelor considerate izolat. Le-a transpus pur și simplu în românește cu puțină pricepere și și-a dat toate sforțările să păstreze chiar ordinea primitivă. Ne-am pomenit atunci în fața a o mulțime de forme, construcții și înțeleșuri neromânești. Ceeace limba noastră avea asemănător cu limba paleoslovenică, s'a dat; ceeace avea însă particular, idiomatice, caracteristic, nu. Lipsese deci tocmai individualitatea limbii noastre”.

Trecând peste secolul al XVII-lea, d. Haneș se oprește la câteva chestiuni din secolul al XVIII-lea, la activitatea cărturărească a lui Constantin-Vodă-Brâncoveanu și la cea de predicator religios a lui Antim I-vireanul, Mitropolit al Țării Românești.

Toate celelalte subiecte ale cercetării d-lui P. V. Haneș sunt luate din secolul al XIX-lea, cu deosebire din prima lui jumătate. Mai întâi, în „Manuscrisele de la Blaj ale lui Cantemir”, arată că, dacă există o identitate de vederi istorice între Petru Major și Dimitrie Cantemir (Hronicul), aceasta înseamnă că mai multe manuscrise ale lui Cantemir, unele chiar în copii, se aflau în bibliotecile dela Blaj, de unde le cunoscuse Petru Major și pe care le utilizase în „Istoria pentru începutul Românilor în Dacia”. Urmează apoi câteva priviri istorico-literare, câteva precizii mai mult, asupra lui Samuil Micu, asupra lui M. Cogălniceanu și C. Negruzzi.

Iată și trei mici monografii: Constantin Goleșcu (Dinicu), G. Sion și Cezar Bolliac, scoțând în relief personalitatea culturală a fiecăruia în legătură cu vremea în care au trăit și cu evenimentele la care au luat parte. Dar, după noi, punctul de atracție al volumului îl formează studiul despre „Echilibrul între antiteze” al lui Eliade Rădulescu, pe care, cu drept cuvânt, îl considerăm drept „părintele literaturii românești”.

Despre „Echilibrul între antiteze” au scris toți istoricii noștri literari, fără, totuși, să se fi apropiat de el cu răbdarea d-lui Petre V. Haneș. Deși socotită de mulți drept operă mistică, ea este totuși singurul nostru document pentru mișcarea culturală și politică a vremii. Toată această activitate, toate aceste probleme ale actualității lui, Eliade le-a strâns într-un sistem, aces „echilibrul între antiteze”, bazat pe fundamentul filozofic al doctrinelor lui Hegel. În felul acesta putem vorbi despre o filozofie a lui Eliade. După el, filozofii cari s'au ocupat cu legile înaintării popoarelor se pot grupa în: unitari, dualiști și trinitari. Cei dintâi susțin că un singur principiu (monada) este la bază; cei de-al doilea susțin că două (diada), cei din urmă trei (triada). Dualiștii înfațșează cele două principii ca veșnic în luptă, ca teză și antiteză: bine-rău, Dumnezeu-Satan, lumină-întuneric, etc. Trinitarii adogaă la teză și antiteză un al treilea principiu: sinteza. Eliade se declară partizanul acestora. El imparte diadele sau dualitățile în: naturale sau simpatice, sau monstruoase sau antipatice. Cele naturale sau simpatice pot

da naștere la sinteze, deaceea ele singure realizează progresul; cele monstruoase sau antipatice se resping, nu pot produce sinteze, nu crează nimic, nu pot deci realiza progresul: ele țin societățile pe loc sau le distrug. Dualități naturale sau simpatice sunt timpul (teza) și spațiul (antiteza) cari dau eternitatea (sinteză); spiritul (teza) și materia (antiteza) cari dau creațiunea (sinteză); sufletul (teza) și corpul (antiteza) cari dau omul (sinteză); progresul (teza) și conservarea (antiteza), cari dau perfectibilitatea (sinteză); guvernul (teza) și poporul (antiteza) cari dau societatea (sinteză), etc. Astfel scrie Eliade, în această operă, despre: Tiranie și Anarhie, Drept și Datorie, Unire și Unitate, Aristocrația și Evghenia, Boeri și Ciocoi, etc., toate dualități propuse de Eliade și discutate în chestiunea progresului românesc și a legilor lui. Tot atât de interesantă este și teoria lui istorică, precum și cea socială și națională, având uneori păreri cari pot înfrunta actualitatea.

„Epoca 1820—1840 în istorie, istorie literară, istorie culturală — se studiază pe baza Echilibrului lui Eliade, — spune d. Petre Haneș. Despre diferitele societăți, secrete sau știute, literare sau politice, pe cari boerii le-au întemeiat după revoluția din 1821, aici găsim cele mai bogate amănunte. Pompiliu Eliade, Ovid Densusianu, Nicolae Iorga, cei cari s'au ocupat și de epoca aceasta, la Echilibrul recurg în primul rând, și unele pagini se citează în întregime. P. Eliade se îndoaște câteodată de afirmările Echilibrului: „Trebuie să credem tot ce ne va spune acesta din urmă în memoriile sale, întrucâtva mistice, scrise cu patruzeci ani mai târziu, despre legăturile lui cu boerul Goleșcu?” Totuși reproduce din Echilibrul tot ce privește epoca în chestiune. Intemeierea școalelor românești, rolul lui C. Bălăceanu și al lui Gh. Lazăr, câte știm azi despre viața acestuia în anii cât a predat la București, Societatea Filarmonică, istoricul ei, organizarea, membrii, elevii școlii de declamație și în sfârșit numeroase informațiuni biografice privitoare la Eliade, — iată ce adogaă încă ceva la incontestabila însemnată a „Echilibrului între antiteze”.

În toate aceste studii și cercetări d. Petre V. Haneș pune multă răbdare, multă atenție și, mai presus, o tmeinică înțelegere a fenomenului literar.

Cartea se încheie cu un studiu despre „Hasden folklorist” și cu câteva considerațiuni asupra edițiilor populare din scriitorii români și metoda lor, problemă care, astăzi, este mai de actualitate ca oricând.

GEORGE BAICULESCU

MIGUEL ZAMACOIS: „Bufonii” În românește de George Duma

Piesa în patru acte și în versuri a lui Miguel Zamacois face parte din familia „Cyrano de Bergerac” și „Les Romanesques” de Edmond Rostand, teatru remarcabil, mai ales, prin puterea imaginației și strălucirea formală.

Miguel Zamacois a pus în versuri o prea frumoasă poveste. În castelul de la Misère trăiește bătrânul gentilom de Mautpré, Baroșul, care are o fiică, Solange. Închisă aci, lângă tatăl ei ruinat, Solange se plictisește. Pentru a o distra sunt introduși la castel câțiva bufoni. Unul din ei, bufonul Jocasce, spiritual ca un cocoșat, este de fapt un tânăr gentilom foarte bogat, îndrăgostit de Solange și care vrea să fie iubit de aceasta. Totul se sfârșește printr-o căsătorie.

Spirituală, plină de vervă umoristică, în admirabile și muzicale versuri de dragoste, piesa lui Zamacois a fost conștiincios redată în românește de d. George Duma.

Piesa lui Zamacois și în această traducere, cred, s'ar putea juca, cu succes chiar, pe una din scenele noastre. Are două calități mari: amuză și încântă sufletul prin frumusețea ei literară.

G. B.

Știința „Vocației”

Cel de-al patrulea număr al „Revistei de filozofie” pe 1928 se deschide cu un adănc gândit studiu al d-lui C. Rădulescu-Motru, intitulat „Vocația”, în care, după ce arată vitregia specialiștilor față de această știință, a vocației, tocmai din cauză că studiul faptului de vocație a depășit atențiunea obișnuită specialistului și de aceea a fost ocolit, d-sa stăruie în a arăta legitimitatea acestei științe nouă.

„Știința vocației este să se formeze de acum înainte pe măsură ce observația și inteligența se vor aplica în chip metodic asupra condițiilor în care se produc faptele de vocație. Aceasta nu înseamnă însă că faptele de vocație n'au atras atenția oamenilor încă de mult. Din potrivă. În lumea veche, credința că fiecare om își are drumul vieții croit dela naștere, este foarte răspândită. Această credință era chiar încorporată religiunii. Lipsa însă celor vechi o definire precisă și mai ales o înțelegere obiectivă a condițiilor în care vocația se produce. Cei vechi ignorau măsura realului. Ei puneau în raport lucrurile cele mai deosebite, fără să fiind de analogii vagi și imaginare. Un simbol era pentru ei mai impunător decât o regulă de raționament logic. De aceea faptele de vocație erau, mai întâi, amestecate cu o mulțime de alte fapte inrudite prin analogie și apoi erau raportate la condițiile cele mai extraordinare. Vocația era amestecată cu predestinația, și ca atare pusă în legătură cu arta divinației”.

Nici astăzi știința vocației nu stă mai bine. Se păcătuia înainte vreme prin extinderea nemăsurată a faptului vocației; astăzi se păcătuiește, dimpotrivă, prin o nepermisă îngustare a aceluiaș fapt. Pentru a nu fi bănuși de exagerare, ei reduc faptul vocației la câteva firimituri de date.

„Vocația — spune mai departe d. C. Rădulescu-Motru — implică un complex de stări sufletești, ce întrecu cu mult sfera aptitudinilor. Aptitudinea este proprietatea individului și ca atare poate fi studiată de psihologie, pe când vocația este o înlanțuire de funcțiuni individuale și sociale, și ca atare ea depășește cadrul științei psihologice”.

Omul de vocație? „Este instrumentul care ridică energia unui popor de la nivelul rădăcinilor cosmice la nivelul culturii spirituale. Natura întrebunțează pe oamenii de vocație pentru a asigura cristalizarea unei culturi, întocmai cum întrebunțează germenii pentru a asigura continuitatea formelor vieții animale. Fericite popoarele care au destule vocații în mijlocul lor! Ele au asigurată o cultură originală”. — g. b.

HIGIENA DENTARĂ

CLINICA ULTRA-MODERNA
RUL. ELISABETA. 17 Etajul I (CAȘA RADIVON)

Telefon: 302/38

Plombe

Extracțiuni fără durere

Denturi în Aur, Platină, Căușuc

Diagnostic precis prin Radiografie

Deschis toată ziua

INLESNIRI de PLATA

Blănării
L. București
Strada Tudor
Vladimirescu 1

Mare
asortiment
de
Astragan
Skong, Vidre
Seal Other
Oposum etc. etc.
Depozitul
Francisc Koflen

Recenzii

RASCOLNICOV: Lenin despre Tolstoi Moscova-Leningrad 1928

Pentru ca sărbătorirea lui Tolstoi cu prilejul centenarului dela nașterea lui, să nu deruteze pe marxisti „ortodocși”, să nu le schimbe felul de a privi morala marelui scriitor, și să nu le impună o exagerată proslăvire a sărbătoritului de azi, Rascolnicov a tipărit broșura „Lenin despre Tolstoi”.

Aprecieria lui Tolstoi, — spune autorul, — nu se poate face decât din punctul de vedere al luptei de clasă în societatea modernă.

Rascolnicov amintește câteva cazuri regretabile, când unii marxisti-maximaliști au deviat (în 1910, în legătură cu moartea lui Tolstoi) dela principiile strict marxiste, judecând activitatea și însemnatatea genialului moralist și literat.

Aflăm că V. Bazarov, A. Potresov și alții au fost atunci „chenați la ordine” de însuși Vladimir Ilici Lenin-Ulianov, care a știut să repună lucrurile la locul lor, publicând un șir de articole speciale în „Social-Democratul” (1910) și „Zvezda” („Steaua”) din 1911.

În acele articole, Lenin a arătat că Potresov, Bazarov et Co., prin felul lor de a privi morala lui Tolstoi, s'au și lichidat pe ei însuși ca marxisti și ca membri marcanți ai partidului comunisto-maximalist. Și, într-adevăr, de atunci, susnumiții au trecut la social-democrația „menșevisto-minimalistă”, după care trecere, primejdia interpretării greșite a „Tolstoismului” s'ar părea că dispăruse din rândurile marxistilor „ortodocși”.

Totuși, — constată Rascolnicov, — și astăzi vedem a-celeși grave greșeli de interpretare. Insuși Anatole Lunacearschi, ministru de instrucție în Rusia Sovietică, își îngăduie să se depărteze de albia marxistă, când vorbește sau scrie în legătură cu centenarul lui Tolstoi; și cade în

„ideologia” unor astfel de „marxisti” ca „d-na” Ortodox-Axelrod, etc., etc., după cum se exprimă autorul broșurii...

Rascolnicov mai declară că își scrie broșura, și scoate la iveală vechile articole și însemnări scrise de Lenin despre Tolstoi, cu scopul de a impune „celor mici” — după o vorbă evanghelică — să fie nestrămătați în ce privește aprecierea adevărat-marxistă a Tolstoismului... Propriuzis, de ce „celor mici”? — Doar însuși Lunacearschi, ministru de instrucție de 10 ani, se află în fruntea celor ce deși materialisti economici, găsesc în sufletul lor un colțșir pentru admirație, sinceră sau dictată de împrejurări, față de un geniu cinstit azi de toată omenirea cultă... Rascolnicov caută să întocmească o listă de procrisii: atât de neîncrăzător privește el pe admiratorii lui Tolstoi. Făcând un denunț opiniei publice asupra tovarășilor rătăciți și seduși de înțeleptul dela Iasnaia Poliana, autorul arată cum anume trebuie să gândească și să vorbească despre Tolstoi — un marxist și un comunist autentic, pentru ca chipul unui alt învățător mare să nu fie întunecat...

Articolele lui Lenin au apărut în urma morții lui Tolstoi, când toată lumea civilizată fusese profund zguduită și impresionată de acest eveniment. Lenin nu se împacă cu acele stări sufletești care pusese atunci stăpânire pe oameni. El afirmă:

„...Aprecieria exactă a lui Tolstoi e cu puțină numai din punctul de vedere al acelei clase care, prin rolul ei politic și prin luptă, și-a dovedit devotamentul absolut pentru cauza democrației cași capacitatea de a combate mărginirea și inconșvența burgheziei (inclusiv cea țărănească). Cu alte cuvinte, aprecieria justă a lui Tolstoi se poate face numai din punctul de vedere al proletariatu-lui social-democratic...”

Părerea lui Lenin despre Tolstoi nu cuprinde nimic original: astfel se exprimă orișice marxist-exclusivist asupra fenomenelor care par ori sunt neîncădrate încă în materialismul economic revoluționar. Până și expresiile lui Lenin sunt stereotipe,

În treacă ne mai poate interesa aci faptul, că Lenin se buzia în 1910 pe concepția democrației și impunea clasei muncitorești problema luptei până la sfârșit pentru cauza democrației.

Poate că Rascolnicov greșește și el când reduce acum în discuție cuvintele acestea uitate ale lui Lenin: doar dictatura proletariatuului, și în teorie și în practică, se luptă cu înverșunare împotriva democrației moderne, cași împotriva oricărei opoziții, a instituțiilor generale eligibile, a libertăților de „tip britanic” etc., puncte tradiționale ale concepției democratice europene...

Intr-un alt articol, intitulat „L. N. Tolstoi și epoca lui”, Lenin caută să dovedească următoarele:

„...Toată filozofia lui Tolstoi e de fapt însăși ideologia Orientului și apologia inerției, imobilității orientale. Dar, fiindcă revoluția rusă din 1905 a însemnat sfârșitul acestei imobilități, iar Tolstoi a ogândit în operele lui epoca 1861—1905 (dela desrobirea țărănilor și modernizarea Rusiei până la prima revoluție provocată de eșecul militar suferit în războiul cu Japonia), — trebuia și era inevitabil ca, în urma primei revoluții, să vină și sfârșitul „Tolstoismului”, adică moartea acelei epoci care a putut și a trebuit să aducă învățătura lui Tolstoi...”

Și mai departe:

„...În zilele noastre, când un șir de evenimente au isprăvit cu inerția orientală, orice încercare de a idealiza învățătura lui Tolstoi, de a justifica sau atenua concepția „neîmpotrivirii la rău prin violentă”; orice apelaie a lui Tolstoi la „spirit”, orice chemare a lui la „auto-perfecționarea morală”, plus doctrinele sale asupra conștiinței, a mustrării de cuget, a iubirii universale; în sfârșit, predilecțiile sale în favoarea ascetismului, a „cvietsmului” etc., etc., — aduc omenirii revoluționare cele mai nemijlocite și mai adânci pagube...”

Sapienti sat!...

În fond, această claritate sinceră de amoralist, atât de caracteristică istoricilor materialisti autoritari, care sunt gata să-și sacrifice părinți și copii împreună cu milioane

de alți contemporani, — se poate găsi în istoria omenirii oridecâteori contradicțiile sociale au dus la revoluție, reacțiune și imperialism. Dar „această sinceritate, — zice Rascolnicov, — e de preferat mormăelilor lui Lunacearschi et. Co. despre puritatea și frumusețea morală a lui Tolstoi, dat fiind și apartinerea organică a acestor „admiratori” — unui regim de dictatură severă a proletariatuului...”

Intr-adevăr, împreună cu Rascolnicov, putem întreba:

„Lunacearschi nu pricepe că e o fătărmicie odioasă, ca cel condamnat la moarte de legile burghize să mai fie povăuit de preot în fața spânzurătorii? Nu e o bătaie de joc rafinată, dar și bestială, când un bandit modern discută cu victima lui chestiuni de morală, înainte de a-i pune capăt vieții?”

Și, în sfârșit:

„...Lunacearschi nu e pătruns de spiritul suprem al dictaturii comuniste și nu e de acord cu Lenin asupra imenselor daune și pagube aduse de ideile blajine ale lui Tolstoi — proletariatuului prigonit prin subminarea forțelor militante proletare?”

„Lunacearschi, tocmai el, nu pricepe că dictatura acestui proletariat n'are ce face cu mila față de dușmanii lui care sunt mai tot restul omenirii. Dar nici dictatura aceasta nu trebuie să se uite cu indulgență sau nepăsare la bălbăiala unui ministru sovietic, care mai-mai că-l așează pe Tolstoi între tovarășii noștri — proletari autentici!” „Noi preferăm să ne însușim poziția ocupată de Lenin împotriva lui Tolstoi și nu postura de Iuda a tuturor social-trădătorilor, talentați la găsirea subterfugiilor morale oportune!...”

Intr-adevăr, valoarea broșurii lui Rascolnicov e mare: ea ne lămurește adevăratele raporturi existente între „Tolstoism” și „Leninism”, și le lămurește categoric, deși pentru prima dată...

S. R.

INSEMNĂRI

Un congres de artă populară la Praga

Organizat prin îngrijirea institutului de cooperare intelectuală și sub auspiciile Societății Națiunilor, un Congres internațional de artă populară a avut loc la Praga, la jumătatea lunii trecute. Acum când toate lucrările congresului au fost sfârșite, ne putem da mai bine seama de însemnătatea lui.

O parte din programul acestui congres, partea teoretică, propriu zisă, a fost realizată. Cea de-a doua parte, Expoziția, va avea loc în 1934, tot la Praga.

Mai mult de trei sute de comunicări au fost înscrise la acest congres și repartizate celor cinci secțiuni. Cea dintâi secțiune s'a interesat din istoria subiectului, de generalități, de metodologia lui, de muzeologie; cele mai multe lucrări ale acestei secții au fost conduse de d. Focillon și de cei doi ajutoari ai săi, d-nii: Haberlandt și Hauteclair. A doua secție, consacrată artei lemnului, pietrei și metalului, apoi ceramicii, sticlei, a fost prezidată de savantul german Graul. Arta țesutului, a broderiei, a dantelei, costumelor, etc., a găsit în d. L. de Hoyos Sainz, — a cărui reputație în Spania, ca cunosător al artei populare iberice, e mare, — un președinte priceput. Secția muzicii și cântului avea în fruntea ei pe d. Niederle, din Cehoslovacia. În sfârșit, cea de-a cincea secțiune, aceea a dansului și a reprezentărilor dramatice populare, a fost condusă cu multă distincție de d. Band-Bovy, președintele comisiei federale a artelor frumoase din Elveția.

Unele din comunicările congresului au întrecut marginile subiectului prin amploarea câmpului lor de cercetări și talentul deosebit al autorilor. Astfel profesorul Hahne, vorbind despre arta populară și preistoria, profesorul Haberlandt despre tendințele artistice în arta populară europeană, apoi profesorul Luquet vorbind despre definiția artei populare și a artei primitive, ceace a contribuit la menținerea unei tinute strict științifice a congresului.

Printre alte rezoluțiuni ale congresului s'a preconizat înființarea unei Societăți internaționale de muzică populară, propunere făcută de profesorul Pernot dela Universitatea din Paris. S'a preconizat deasemenea schimbul de filme de artă populară, apoi crearea de muzee în aer liber, în care publicul să ia mai de aproape contact cu manifestările simțului artistic al popoarelor. S'a înființat și o comisie internațională a artei populare, conținând delegați a 23 din națiunile reprezentate, din sânul cărora s'a ales un birou de cinci membri, d-nii: Haberlandt (Austria), Horak (Cehoslovacia), Jullien (Franța), Lehman (Germania) și Schrijnen (Țările de Jos).

Pentru expoziția internațională a artei populare din 1934, Elveția a donat suma de cincisprezece milioane franci aur. — g. b.

Bi-centenarul lui Lessing

Societatea „Goethe”, autoritățile din Brunswick și municipalitatea din Wolfenbuettel prepară, pentru 20 Ianuarie viitor, a 200-a aniversare a nașterii lui Lessing și, curioasă coincidență, a o suta aniversare a primei reprezentări a lui „Faust” la teatrul din Brunswick. Vor fi cu această ocazie o serie de expoziții și ceremonii comemorative.

Lessing era bibliotecarul ducelui de Brunswick la Wolfenbuettel, iar casa în care a scris „Nathan înțeleptul” și „Emilia Galotti” se păstrează încă.

Doctorul Herse din Wolfenbuettel s'a însărcinat cu organizarea expoziției care va fi consacrată lui „Lessing și timpul lui său”. — g. b.

Un congres literar rus la Belgrad

Un foarte important congres literar rus s'a ținut la Belgrad, mai zilele trecute, la care au luat parte câteva sute de savanți, scriitori și personalități distinse, reprezentând lumea intelectualilor ruși exilați. Congresul s'a ținut din inițiativa regelui Alexandru și a guvernului Jugoslav.

Rezoluțiunile votate în cursul lucrărilor acestui congres tind, unele, la crearea unui comitet central al tuturor asociațiilor formate în Europa de ziariști și scriitorii ruși, și, altele, la apărarea drepturilor autorilor și regularea raporturilor între asociațiunile ruse și cele ale presei din diferite țări europene. În sfârșit, situația adusă, prin cenzura sovietică, presei și scriitorilor din U. R. S. S., a fost obiectul unei scrupuloase discuțiuni. Presa rusă antibolșevică se va sili, conform unei mițiuni adoptate, să arate opiniei publice europene condițiunile reale ale vieții din U. R. S. S.

Între altele, a avut loc și o serată literară, la care au luat parte d-nii: Nemirovici-Dancenko, decanul actual al scriitorilor ruși, Alexandru Kuprin, Dmitri Merejkowski, Boris Zaitsev, d-na Zenaida Hippins și alți prozatori și poeți ruși. — g. b.

Franz Stuck

A murit la Muenchen, în vârstă de șaizeci și cinci de ani, Franz Stuck, sau mai degrabă cavalerul Franz von Stuck, — acela care, între 1890 și 1910, trecea drept unul dintre cei mai mari artiști ai Germaniei alături de Liebermann și de Max Klinger.

Înzestrat cu o virtuozitate uimitoare, Franz von Stuck a reluat câteva din temele lui Aronld Boecklin, încercând să le adâncească.

Concepția lui brutală și senzuală a mitologiei, pe care o împingea până la caricatură, erotismul său adesea grosolan, evocările unei Ellade primitive și brutale, toate acestea au entuziasmat pe vremuri Germania, care, pentru aceleași motive aplauda și pe Richard Strauss.

Nu trebuie să uităm, totuși, că, cu toate imperfecțiunile muzicii sale, Richard Strauss rămâne un mare compozitor, pe câtă vreme Franz von Stuck n'a fost decât un pictor mediocre, cel puțin în ochii Francezilor, care-l socotesc un fel de Rochegrosse teutonic ce a pus în scenă un zgomot, și de cele mai multe ori fără discernământ, scene de mare melodramă. — h. b.

În jurul lui Stephane Mallarmé

A treizecea aniversare a morții lui Stéphane Mallarmé a trecut neobservată.

A fost oare uitat atât de repede? De alt-minteri, Mallarmé nu credea în nemurire nici în lumea aceasta, nici pe alt tărâm.

„Nemurirea, spunea el, ar cere să fim într'un chip oarecare o prescurtare a universului.

„Ceiace alcătuiește esența lumii ar trebui să fie în noi; altfel, nemurirea nu e decât o iluzie.

„Nu am nădejdi prea mari, dar lucrez ca și cum aș fi nemuritor, deoarece caut pretutindeni o sinteză, urmăresc simbolul ce poate explica infinitul...”

Cu doi ani înainte de moartea lui, Stéphane Mallarmé a fost ales print' al poezilor printr'un plebiscit.

E interesant să amintim astăzi rezultatul acestui scrutin:

Mallarmé, 27 voturi; Jean Moréas, 19; Sully Prudhomme, 12; Henri de Régnier, 11; Léon Diere, 9; J.-M. Heredia, 9; Jean Richepin, 9; Emile Verhaeren, 7; Retté, Viélé Griffin și Laurent Tailhade, câte 6 voturi; Rodenbach, 5; Mistral, 4; Francois Coppée, 3; Anatole France, 3; Robert de Montesquieu, 2.

Rezultatul acestui scrutin ar mai fi oare ratificat în zilele noastre? — h. b.

Succesul romanelor

Numărul mare de romane care apar zilnic, seriile noi de biografii și memorii, colecțiile numeroase de romane istorice, romantice sau realiste, nu dovedesc decât o înmulțire a numărului cititorilor. Influența romanului scris asupra romanului vieții este aproape neînsemnată azi. Societatea nu se lasă mânăuită acum de iluziile unui scrib, oricât de talentat.

Altădată, viața unei întregi generații era dominată de o carte răsunătoare, deși numărul exemplarelor vândute atunci era destul de redus față de cifrele fantastice pe care le cunoaște editura modernă.

Acest fenomen, în Franța, s'a repetat de nenumărate ori.

Sub Ludovic al XIII-lea a apărut *Astrée* de Honoré d'Urfé, un roman enorm, în mai multe volume. Succesul a fost și el, de aceeași proporție. Prinți, prințese, ducese, magistrați, episcopi, burghezi, soldați, negustori vorbiau de *Astrée*, imitau *Astrée*, își puneau întrebări din *Astrée*.

Moda de azi a romanelor lui Proust, în anumite cercuri, e mult mai slabă de cât aceea din veacul al 17-lea pentru opera fără sfârșit a lui Honoré d'Urfé.

Acțiunea romanului avea loc în veacul al 5-lea (!) într-o țară jumătate feerică și descria disperarea amoroasă a unui păstor anume Céladon, pricinuită de o păstorită numită *Astrée*. Dar în jurul subiectului, câte disertații grave asupra amorului, asupra onoarei și apoi ce isprăvi, ce miraculoase lovituri de spadă, ce aventuri nemai auzite, nemai pomenite!...

Toată societatea timpului a fost înecunită. Mulțumită în parte romanului *Astrée* și numeroaselor romane scrise în același chip, francezii din acea vreme s'au exterminat unii pe alții în duel...

În 1830 trăim o nouă și tot atât de violentă ofensivă a romanului. Mulțumită unor Alexandre Dumas, Eugène Sue, Soulié și chiar Balzac, fără a vorbi de alții, numeroși, un flux de literatură istorică, concepută se pare în delir, a înecat spiritul cititorilor pacinici. Se ivise în cărțile acelea o aristocrație imaginată pe de-a ntregul, duci și prinți de carnaval, agenți de poliție, baroni milionari, dandy misterioși cutreerând Parisul cu câte un tigris mic alături de ei, în carăți. Acești romancieri povesteau întâmplări absurde și palpitante. Parisul era plin, în închipuirea lor, de tipi fantastici, de comploturi îngrozitoare, de pușlamale care devin Excelențe într-o oră, de rapțiuni de doamne ducese, cardinali sau suverani deghezați.

Să nu se creadă că e o literatură proastă și fără influență. Din potrivă, politica timpului nu era mai puțin încercată și această literatură, era singura care se citea în cantități mari, adică singura care răspundea unei nevoi. — A.

A treia ipoteză a lui Michelet

Am arătat într'unul din numerele trecute ale „Adevărului Literar” întâia și a doua ipoteză a lui Michelet. Revoluția care izbucnise în Franța, izbucnise și în viața lui. A cunoscut pe domnișoara Mialaret, învătătoare în vârstă de douăzeci de ani, care-i scria de la Viena scrisori de admirație în stilul colorat al istoricului. A cunoscut-o, s'a lăsat dominat de voința ei înflăcărată, în douăzeci de zile s'a hotărât și a primit s'o ia în căsătorie. Sub influența acestei femei gingașe dar neînduplecate, s'a ivit un al treilea om.

Ritm, atmosfera, totul se înnoiește în el. Trăise înconjurat de camarazi, de elevi, de copii; în timpurile grele prin care trecuse, Mikievici și Quinet l'au ajutat frățește. Camarazi, elevi, prietenii dispar... Atanais Mialaret vrea să fie singură, să fie singură. Ce se petrece între aceste două ființe, între această femeie fără simț dragostei și acest bătrânul devorat de extazele inimii, spiritului și simțurilor? Drama s'a jucat fără martori. N'avem nici o mărturie... Michelet se supune de bună voe „dictaturii” soției. Atanais Michelet avea apucături literare: dominația ei se extinde și asupra mesei de lucru a istoricului...

Ce fecunditate!... Un val de lucrări pornesc din cabinetul de lucru al lui Michelet. *Istoria Francei* în zece volume; poemele naturaliste: *Insecta*, *Pasărea*, *Marea*, *Muntele*; poemele umaniste: *Amorul*, *Femeia*, *Societatea*, *Biblia Umanității*, *Fiii noștri*; operele inedite: *Banchetul*, *Ziarul*...

Ce val și ce victorie! Lamartine e obosit; Musset, sfârșit; Vigny, tăcut; Gautier, George Sand, se repetă; Quinet, Cousin, distanțați; Balzac a murit... Din toată generația romantică numai trei se țin bine și sunt în creștere: Hugo, Michelet, Sainte-Beuve.

Eruditul, istoricul Michelet din 1835 devine educatorul revoluționar din 1845. Și iată un al treilea Miche-

let, satiric, erotic, poet naturalist și moralist...

Evident, acest al treilea Michelet este creația femeii lui, Atanais Mialaret, care a eliberat pe poet de rigorile de altădată. Dezamăgirile care-l fac să nu mai creadă nici în Dumnezeu, nici în Om, îl silesc pe Michelet să se refugieze în comentariul liric al marilor spectacole ale naturii. — A.

Anecdote

Cunoscutul om de spirit Georges Feydeau, fu acostat odată în holul unui hotel de un pasager care căuta odae.

— Ai o odae ? îl întreabă pasagerul.

— Da.

— De minune. E așa de greu în ziua de azi să găsești odae la Paris. Și cât costă ?

— Doisprezece franci.

— Destul de scump, dar în sfârșit. Se poate vedea ?

— Dacă vrei.

Feydeau sui cu celălalt câteva etaje, străbătu un coridor și deschise o ușă.

— Uite-o.

— Imi place... o iau.

— Mai încet, răspunde Feydeau, camera asta e a mea.

— Dar bine...

— M'ai întrebat dacă am o cameră. Ți-am răspuns că da. Nu numai că ți-am spus cât mă costă, dar am împins politetă până acolo, că te-am condus să o vezi. Și tot nu ești mulțumit? ești prea pretențios!

Zicând acestea Feydeau întoarse spatele călătorului, încrămenit.

Esșind dintr'o cafenea de pe marile bulevarde, Feydeau văzu venind spre dânsul un om în redingotă jerpelită, cunoscut ca *tapeur* fără leac. Individul se apropie suzrând, cu pălăria în mână, cu mâna pe jumătate întinsă și își începe palavrele :

— Am avut un post așa de bun, dar l-am pierdut.

Feydeau îl întrerupe :

— Imi pare rău, dar nu l-am găsit eu !...

Și o șterse repede.

La un restaurant se apropie odată de Feydeau o ac-triță română necunoscută, și îi spuse :

— Ce bine imi pare că-ți fac cunoștința, domnule Feydeau. Am jucat piesele dumitale peste tot locul în România: la București, la Iași, la Cernăuți, la Arad, la Caracal, la Călărași, la Brăila, peste tot locul, peste tot locul...

Atunci Feydeau :

— Nu sunt supărat pe dumneata.

DESIGUR că veți deveni RADIOFONIST

Ca să vă puteți procura un aparat de RADIO efin și bun, urmăriți

ZIARUL

cea mai răspândită publicație populară de radiofonie.

Publică articole tehnice, sfaturi, informațiuni dela noi și din toată lumea, corespondența cu cetitorii și programul pe o săptămână înainte al tuturor posturilor de emisie.

Prețul unui exemplar este de Lei 6.

Redacția și administrația: București str. Sărindar No. 7-9-11.

NOU!

NOU!

In Editura „Națională” S. CIORNEI

București, Str. Decebal, 8

A apărut cel mai frumos roman al distinsului scriitor

CLAUDE FARRÈRE

CIVILIZAȚII

Depozitul General la Agence Generale de Librairie București, Str. Lipsca, 16

De vânzare la toate librăriile din țară

Lei 65.-

Profeza „Dentară”

Dentiștii asociați

Str. Biserica Enei No. 9

Clinică Dentară modernă

Înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE

în continuă funcțiune

dela 8 dimineața până

la 8 seara fără întrerupere

Lucrări de precizie în

AUR, PLATINĂ, CAUCIUC

PLOMBE de tot felul

Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | ÎNLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/27

Asemănare



— Are ochii mamei.
— Și fruntea bunicului.
Copilul. — ... și pantalonii lui papa.

La Societatea Națiunilor



Chestia dezarmării a rămas în „suspensie”.

Linieșirea Chinei



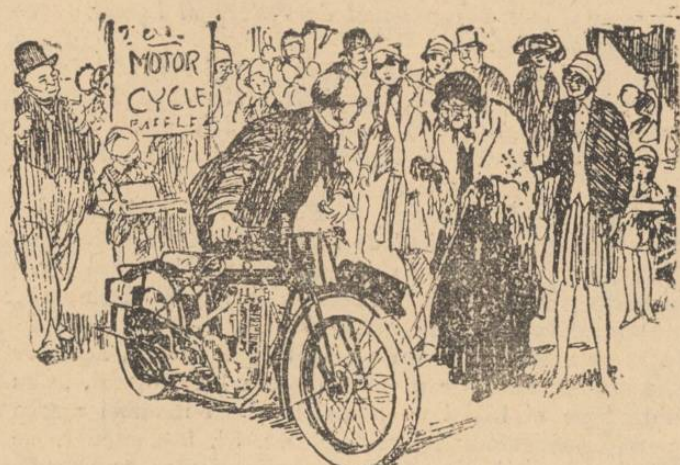
Dragonul chinez. — Nu mi-a rămas decât un singur general. Oare cu cine s'ar putea bate?

Porumbelul Păcii



Va putea oare sta pe bara aceasta?

Capriciile Hazardului



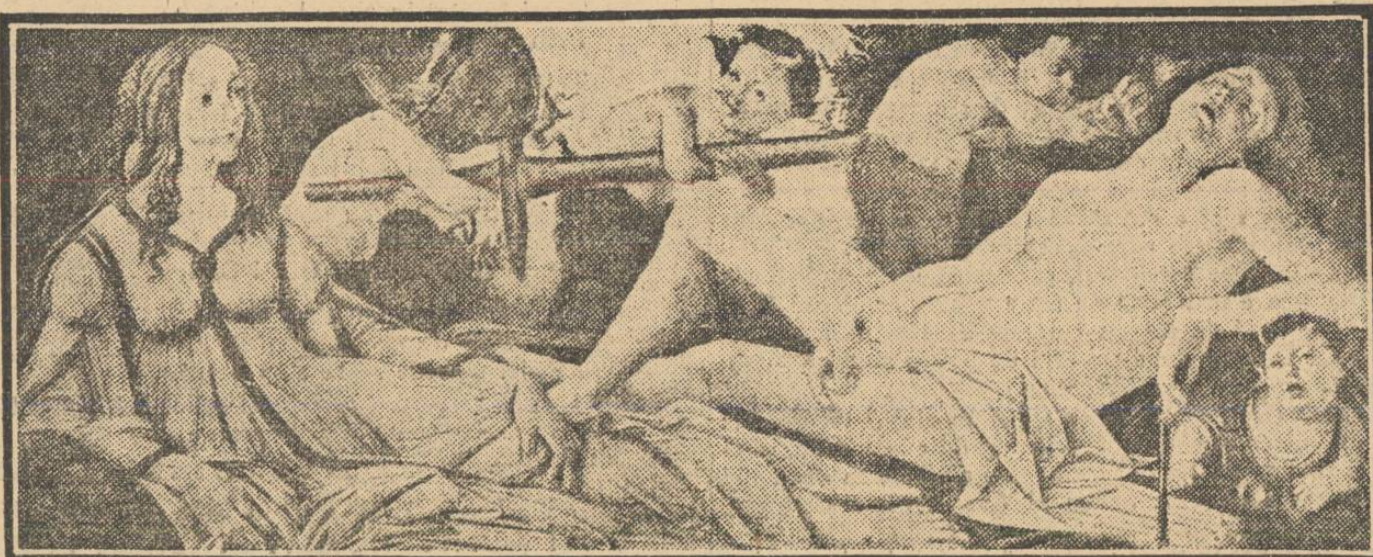
— Doamnă, am plăcerea de a vă anunța că ați câștigat la tombolă obiectul cel mai de valoare. Iată-l.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893



0 sută de ani dela moartea lui Schubert

La 19 Noiembrie 1928, se împlinesc o sută de ani de la moartea celui ce a știut să fie interpretul melodios al tuturor suferințelor omenești.

Franz Schubert ne-a lăsat o comoară prețioasă: peste 600 lieduri, după versuri de Goethe, Schiller, Mueller, Walter Scott, etc., și alte numeroase compoziții pentru coarde, pian, simfonii și opere.

Până la sfârșitul vieții, Schubert a căutat să pună într'un acord desăvârșit, arta muzicală cu sentimentele cele mai delicate ale sufletului omenească.

Comparându-l cu alți compozitori, ei par că au scris proză, atât e de izbitor caracterul poetic al muzicii lui Schubert. Romanticismul său pare a fi mai apropiat ca colorit de al lui Victor Hugo, decât de al lui Schumann sau Beethoven.

Schubert, în muzica sa, a căutat să immortalizeze viața cu toate plăcerile, dar și cu toate amărăciunile ei. Veselia ce apare destul de des în „liedul” său, este de multe ori oprită de acorduri grave, de tonalități pline de melancolie.

În muzica lui simțim cum vorbește inima compozitorului, deschis, fără să aștepte vre-un răspuns, traducând cu o artă sinceră toate senzațiile unei vieți originale.

Schubert a avut o adevărată viață de boem, împărțind cu prietenii săi clipe fericite, dar și momente de desnadejde. Viața lui n'a avut nimic din izolarea lui Beethoven. Schubert avea un temperament comunicativ, scria ziua și petrecea nopțile cu prietenii săi vienezi, scriitori, poeți sau pictori.

Pasiunea lui pentru artă și tovarășia prietenilor săi erau de mare ajutor pentru existența sa atât de subredă.

În 1819 el întâlnește un om generos, pe contele de Spaun.

Schubert trecea drept un om sincer și modest, binevoitor și generos; el era iubit și apreciat de toți cei ce-l cunoșteau.

Instrucția lui era aleasă și multe „lieduri” aveau versurile făcute de el. Nici un artist nu s'a identificat mai mult cu opera sa ca Schubert, și în „liedurile” lui găsim pe compozitorul lor.



Franz Schubert

În afară de „lieduri”, Schubert a abordat toate genurile muzicale; compozițiile sale, astăzi clasice, fac de mult parte din patrimoniul artistic al lumii întregi. Câtă emoție nu stărnește „Ave Maria”, „Regele ieilor”, „Margareta la tors”, liedul forelei, triourile, quartetele pentru coarde, quintetul, simfoniile sale printre care putem cita faimoasa simfonie neîscrăvitată. Dar piesele pentru pian, sub formă de sonate, improptuuri ori momente muzicale.

Opera sa „Rosamunde” nu a avut succesul așteptat și nu a figurat pe afiș decât două zile pentru a nu se mai relua niciodată. Rosamunde, cu baletul său atât de fin, a fost o decepție mare. Schubert a abordat genul operi în dorința de a obține succesul lui Weber, care triumfă pe atunci cu „Freischütz” pe scena Operei din Berlin și pe alte scene germane.

Franța a fost țara care a contribuit cel mai mult la consacrarea lui Schubert; între 1830 și 1850 el a fost compozitorul la modă al saloanelor pariziene.

Aceasta nu este oare o dovadă evidentă de apropiere gusturilor între cele două capitale rafinate ale Europei, între Viena și Paris?

Către sfârșitul anului 1828, suferințele sale fizice ajung la paroxism: tifosul puse capăt acestei vieți chinute, dar atât de fecundă în producții artistice. El moare în vârstă de 31 ani, foarte sărac, înecat rudele și prietenii au fost nevoiți să dea două concerte, pentru a face față cheltuielilor de înmormântare și de monument funerar. În 1872, municipalitatea veneză inaugurează primul moment al lui Schubert.

Serbarea de gală, consacrată operelor sale, aduce peste 20.000 de fiorini!

Mare admirator al lui Beethoven, Schubert a cerut să fie îngropat în același cimitir cu titanul dela Bonn.

Beethoven l'a cunoscut foarte puțin... Pe când era bolnav, i se aduse o colecție de lieduri de Schubert, în manuscris. Astfel, Beethoven a putut să-l aprecieze:

„Există în omul acesta — spunea el — o scântee divină și ce n'ași da să-i pot transforma poemele!”

Se știe că Liszt a realizat ideea lui Beethoven, înzestrând literatura pianului cu acele aranjamente cunoscute ale liedurilor lui Schubert.

Azi constatăm că s'a împlinit profeția lui Beethoven, care, după ce a examinat liedurile lui Schubert, a spus:

„Acest artist va face sgomot în lumea întreagă și regret că nu l-am cunoscut mai de vreme”.

Ce omagiu mai mare, i se putea aduce?

E prima lui consacrare, și care datează de o sută de ani.

După Beethoven, e sărbătorit Schubert în lumea întreagă.

Centenarul lui Schubert mai este dovada cea mai evidentă că cuvintele rostite la înmormântarea lui de poetul Grillparzer, au exprimat un mare adevăr:

„La mort a enterré ici un trésor, mais des espérances plus belles encore!”.

I. F.

Prefață

la un volum de stihuri ușoare

Prin ce ținuturi rățăcești
Pribeag?
În care groță din povești
Ai hibernat — o vară n'treagă?

O, Muza mea cu nasul mic
Și coapse fine
Abia sculptate din nimic,
De ce te-ai dus de lângă mine?...

Ți-am prins în părul inelat
Vre-o floare artificială?
Te-am ofensat
Cu vre-o metaforă banală?

Ori mi-ai bătut vre-odată 'n geam
Și, spionând perdeaua trasă,
Te-ai supărat că nu eram
Acasă?...

Vrei poate macii din livezi
Pe toți cu mâna ta să-i scuturi?
Sau te distrezi
Cu pălăria după fluturi?

N'ai adormit cumva pe-afară
Și te-ai trezit sub un umbrar,
Îndrăgostită de-un măgar
Ca 'n Visul unei nopți de vară?

Cu Demonul lui Lermontov
Te-i fi 'ntâlnit și ți-a fost frică?...
Nu ți-a intrat cumva 'n pantof
O pietricică?

De-aceea 'mi ese schiop și mic
Un vers, în fiecare stanță...
Vezi, tot m'ai inspirat un pic
De la distanță!)

Ori m'ai zărit vre-odată stând
Cu muza altuia? Se poate.
Le-am spus cuvinte dulci, pe rând,
La toate...

Umbrele nopților romane

Camera mea, la un etaj înalt, are fereastra spre o piață cu clădiri simple printre și peste care, în umbra nopții, se profilează siluete vagi de turnuri și cupole... Prima noapte romană în fereastra deschisă am petrecut-o, sub farmecul celei mai puternice emoții ce am simțit-o vreodată în viață. În vreme ce ochii scrutau întunerecul, în suflet îmi cânta un singur cuvânt, cutropitor de magic: Roma...

Jos se svârcoleau sgomote de oraș mare: clopote de tramvaie, țipete de klaxon, vâjuit de motoare automobile, pași grăbiți pe trotuare... Toate însă estompat într'un murmur straniu ce părea că pornește din alte lumi. Puncte de lumină schițau conturul pieței și gura celor câteva străzi. O fântână se bănuia în mijloc... Dar peste viața orașului modern, peste luminile lui de veghe, într-o ceață alburie, pluteau, fălăiau, se alungau umbrele unor vieți demult dispărute și totuși veșnic prezente. Zei, oameni, monumente răsăreau, în negura ferecată, fiecare cu imaginea mai clară ca oricând, strălucind într-o existență nouă, eternă. Istoria lumii întregi, în capitole de un relief uluitor, se desfășoară înaintea ochilor aprinși. Toată civilizația umană, un imens tablou în culori vii, se înfățișează ca într'un muzeu aranjat de forțe divine...

Și am mereu impresia mângâitoare că, după un drum nespul de lung, m'am întors acasă, că bucuria întoarcerii mi-a șters toate ostenele și că amintirile cele mai vechi, ale începutului de viață, ca niște flori aromitoare, se ridică din toate părțile, îmi lămuresc lucruri neînțelese niciodată, îmi improspătează momente uitate și părăsite demult.

Dar mintea nu cuprinde decât un cuvânt, mereu același, ca și când singur ar fi exprimat tot trecutul, prezentul și viitorul, toate viețile și toate lumile: Roma...

Și azi, reamintindu-mi prima noapte romană, sufletul meu retrăiește emoțiile de-atunci. Nicăiri în lume nu te pot vrăji atât de profund amintirile și închipuirea. Au fost alte orașe, poate mai strălucite, poate mai bogate, poate mai mari; au dispărut de pe fața pământului și omeniarea a mers înainte, uitându-le. Roma însă, de când a apărut în conștiința istoriei, a rămas, în dăda tuturor vicisitudinilor soartei, capitala lumii. Numele acesta s'a gravat pentru totdeauna în sufletul omenirii. Orașul Etern. De două mii de ani e centrul civilizației. Încercați a elimina Roma din istoria umanității

Dar n'am făcut-o pe furis
Cum fac confrății mei cu tine,
Ci pe afiș
Mi-am spus păcatul la oricine.

Și confidențele, tu știi,
Le-am dat pe față, *tale-qual*,
Într'un volum de Parodii
Originale...

...

Oricum, de-o fi ca'n viitor
Să placă stihurile mele,
Las mărturie tuturor
Că n'ai colaborat la ele.

Că singur m'ai lăsat să scriu
O carte n'treagă fără tine...
Și dacă totuși mai târziu
Te vei întoarce lângă mine,

Nici nu te-alung, nici nu te 'mpac
Ci 'n fundul călimării crunte
Muind un deget, am să-ți fac
Un benguhiu în frunte!

G. TOPÎRCEANU



— istoria încetează a mai exista. Fără Roma nu mai poate fi cultură, nici știință, nici religie. Când strălucește Roma sunt epocile de glorie ale civilizației și istoriei. Eclipsa Orașului Etern înseamnă eclipsa omenirii. Strămătarea capitalei imperiului roman la Bizanț, când Roma devine oficial un oraș de provincie, aduce întunerecul evului mediu. Chiar atunci, puținele raze de lumină ce dau speranțe sufletului mohorât tot dela Roma pornesc, Roma papală. Roma — izvorul veșnic viu al energiei organizate.

În timp ce umbrele mari se vâltorau peste metropola adormită ca niște uriașe aripi ocrotitoare, în timp ce însăși realitatea Romei ochii mei mai mult o ghiceau decât o vedeau în acea primă noapte de adorație, o întrebare se năștea și mi se încheaga în suflet: oare nu tot din Roma va trebui să pornească și lumina și organizarea de care are nevoie lumea noastră zdruncinată din fagasul ei și rămasă fără cărmă? Și uneori mi se părea că, drept răspuns, întunerecul nopții, frământându-se neconținut, se contura sub formele unei uriașe cămăși negre ce îmbracă întreg cuprinsul. Închideam ochii și vedenia se risipa într'un haos, în hoasul cel aduceam de-acasă. Citisem atâtea orori despre Italia fascistă și atâtea minuni că icona ei n'avea nici o precizie în inima mea. De multe ori însă îmi ziseseam: colțul de pământ unde au apărut oamenii care au știut să cucerească lumea și să-i îndrumeze mersul pentru atâtea veacuri, poate rămâne steril de-acuma în eternitate? Dar pământul într'adevăr bun rodește mereu, numai să fie îngrijit bine și să i se lase răgaz să se odihnească din când în când, să-și refacă puterile! Poporul roman, după ce și-a împlinit menirea, a îmbătrânit, a degenerat, s'a sfârșit. Peste sângele acesta istovit a venit, fără totuși a-l putea coplesii, altuiul barbar, tânăr, sălbatec, plin de vigoare și de vitalitate. Din împreunarea aceasta, între bătrânețe și tinerețe, n'au putut rezulta decât progeneruri subrede. Italia, ca stat, a trebuit să aibă o viață vegetativă. Alte neamuri, cu preponderența sângelui tânăr, au luat conducerea, au strălucit, au îmbătrânit. Pământul italian a avut un răgaz mai mult decât milenar să-și regenereze puterile creatoare. Oare poporul italian altoitu-s'a cu destul sânge nou spre a putea renaște la o nouă viață, spre a putea întemeia un nou imperiu, spre a putea relua conducerea lumii?

Împreună cu întrebările îmi reapărea figura de energie a omului cu cămașa neagră. Tinerțea cea calmă, sigură de sine cuprindea parcă toate speranțele și promitea toate posibilitățile.

Giovinezza, giovinezza!

Cea dintâi plimbare în Roma trebuie să fie fără țință. Orice sistematizare te-ar face să vezi numai lucruri cunoscute de-acasă și te-ar împiedeca să descoperi tu însuși ceva. Eliminând surprizele, te lipsești de cel mai abundent izvor de admirație. Și doar aici fiece pas îți oferă prilejuri de descoperiri, căci fiece colțșor de pământ, fiece piatră, fiece fir de nisip e imbibat de un trecut glorios, e un petec de istorie, o perpetuare conștiință în prezent a timpurilor, spre deosebire de alte locuri unde trecutul, un morman de taine indescifrabile, te lasă să treci nepăsător. Roma e evanghelia a cărei citire îți dăruiește mereu bucurii noi...

Pe Via del Tritone ajung la Corso, în fața Palatului Chigi unde se află ministerul de externe, dar mai cu seamă unde lucrează Mussolini. Insoțitorul roman îmi șoptește aici tainic:

— Uite, vezi hotelul acela mic, la dreapta?... Fereastra deschisă, la etajul al doilea?... Acolo au fost arestați conspiratorii care au vrut să suprima pe Mussolini deunăzi! Din fereastra deschisă aveau să tragă cu arma militară asupra ducelui în clipa când să iasă pe poarta palatului... Cincizeci de metri! Il omorau cu siguranță dacă n'ar fi fost împiedecați la timp!

Mergem pe trotuarul stâng. Ici și colo, pe stâlpii lanternelor, tăblițe cu inscripția „Pietoni a sinistra”. Pe-alocuri câte-un milițian tânăr, în uniformă, cu shako în cap, controlează circulația, discret, parcă s'ar afla întâmplător acolo: pietonii să țină stânga...

Piazza Colonna. La mijloc, coloana lui Marc-Aureliu, încinsă cu reliefulurile războaielor cu Partii, firește cu Sf. Petru în vârful. Traversăm și îndată suntem în Piazza Monte Citorio cu parlamentul. A, parlamentul care-și trăiește aici ultimele zile!... Cotim prin câteva strădele strâmte și ne pomenim brusc în Piazza Rondana, cu fântâna miraculoasă, în care dacă arunci o monedă de argint te mai întorci la Roma, și mai ales cu Panteonul.

Se spune că Monte Citorio, înălțimea pe care se află piața cu obeliscul și cu parlamentul, s'ar fi ridicat toată numai din dărâmăturile clădirilor antice. În schimb Panteonul, singurul edificiu cu zidurile și bolta rămase intacte din vremea strălucirii romane, parcă s'a scufundat în pământ. Odihoară trebuia să urci cinci trepte la intrarea porticului; acum cobori puțin intrând. De jur împrejur solul s'a ridicat, desigur tot din dărâmături antice. Timpul nivelează tot și, înecul cu înecul, acoperă trecutul. Din strădaniile omului, din operele lui rămân numai amintirile care plutesc în văzduh ca energii veșnic fecunde pentru urmași.

Pe lângă Universitate sosim în magnifica Piazza Navona, cu cele trei fântâni minunate, — două construite, zice-se, de Bernini care a împodobit Roma cu atâtea frumuseți monumentale. Aici a fost circul cel mare al lui Domițian, de două ori mai lung ca piața actuală.

Înainte. Tăiem Corso Vittorio Emanuele și dăm în Piazza Campo de' Fiori. Unde a fost ars pe rug, ca eretic, Giordano Bruno acum trei secole și un sfert, a-

(Continuarea în pag. 11-a)

DORMITOARE SUFRAGERII SALOANE **33 CAROL** **MOBILA** **33 CAROL** **MOBILE CURBATE** **DORMEZE** **OGLINZI**
BIROURI GARNITURICLUB **LAMPILELECTRICE** **LINOLEUM**
CEA MAI VASTA EXPOZITIE DIN TARA **EMANOIL SI MAYER FISCHER & SIMION ABRAMOVICI** **INLESMIRI DE PLATA** **EXPEDITII IN TOATA TARA**

cum e piața de legume!... Printr-o stradă dreaptă trecem la Vico di Grotta Pinta a cărui curbă înseamnă linia teatrului lui Pompei. Colțul acesta însă e mai sfânt pentru că aici, în fața, era Porticul lui Pompei unde a fost asasinat Iuliu Cesar.

Încă câțiva pași și iată Piazza Benedetto Cairoli cu Palazzo Santa Croce, reședința legăției române. Pe Arenalul di Tor Argentino animația e vie. Tramvaiele aplegă încărcate; vatră tineri, încaștorii tineri. Serenții de stradă, curaji, sprinteri, toți tineri. Pe trotoare oamenii sunt grăbiți, vorbesc puțin, au pe față un îndemn, parcă toți ar merge spre același țintă...

Fiindcă mai am timp până să sosească colegii mei, pornesc prin Via dei Caldarari să văd în fugă Palazzo Cenci, ridicat pe ruinele teatrului antic Balbus și faimos atât prin povestea Beatricei Cenci cât și prin așezarea lui la marginea vechiului Ghetto. La o bina, în apropiere, lucrează de zor niște zidari, cântând în ritmul muncii:

Giovinezza, giovinezza...

Imnul fascismului. Adică marșul fascismului. Toate imnurile făcute din adevărate avânturi populare sunt în *tempo di marcia*, indicând negreșii pașii tumultuoși spre victorie. Prețuit estetic, cântecul fascismului n-o fi având calități, nici ca text și nici ca melodie, mai ales ținând seama că e vorba de un popor atât de artist ca italienii. Totuși, mai presus de orice valoare estetică, marșul acesta naiv are o putere de fascinație care cucerește chiar pe un străin. Exprima parcă tinerete și biruință, fiori tineretiei.

Deaceia nici nu se putea ceva mai potrivit pentru a exterioriza sentimentul Italiei de azi ca acest marș tineresc. În semnul tineretii trăiește acum toată Italia și în semnul ei pornește din nou în vâltoarea lumii. Fascismul a pus prețutindeni în frunte tineretea, în toate posturile de luptă, de muncă și de onoare. Și prețutindeni se simte și se vede entuziasmul optimist al tineretii. Elanul ei s'a comunicat întregului popor, încât chiar și bătrânii au o înaltă mai dăruie ca aiurea. Fierii tineretii clocotesc în atmosferă, fierii vieții noi...

Intorcându-mă spre Piazza Benedetto Cairoli, mergem în urma unui bătrân elastic care, cu bastonul în dreapta, susurda discret cântecul fascist. Niște copii, pe o bancă, la umbra unui copac bătrân, privindu-se unii pe alții, cântau cât îi ținea gura: „*Giovinezza, giovinezza...*” Dintr-o fereastră deschisă o voce de fată, a companiilor energice de un pian cam dezacordat, cânta cu mult suflet marșul tineretii... Gândindu-mă că adevăratul imn național e numai cel care e cântat de toată lumea, ca o plină reală a sufletului în toate împrejurările, începui să fredonez și eu, în neștire: „*Giovinezza, giovinezza...*”

La colțul străzii, înainte de-a coti, domnul cu baston întoarse capul spre mine și, cu însuflețire pe față, brăzdată de ani și cu ochii în sus, îmi zise ofțând:

— Ah, signore, giovinezza!

LIVIU REBREANU

Biblioteca clasicilor români

sub conducerea d-lui E. LOVINESCU

În această bibliotecă ce reprezintă o adevărată revoluție în materie culturală și un instrument unic de vulgarizare a marilor noștri scriitori în tinerețea școlară intru cât programul ei constă în publicarea „celui mai bun text în cel mai bun comentariu” au apărut și cele trei piese istorice ale lui:

Vasile Alecsandri

1. Fântâna Blanduziei

2. Despot-Vodă

3. Ovidiu

În admirabile ediții prevăzute cu studii istorice, analize literare, note explicative datorite d-lui E. Lovinescu.

Se pot procura de la toate librăriile din capitală și provincie.

Editura „Ancora” S. Benvenisti & C-ie.

DESIGUR că veți deveni RADIOFONIST

Ca să vă puteți procura un aparat de RADIO eficient și bun, urmăriți

ZIARUL

radio

cea mai răspândită publicație populară de radiofonie. Publică articole tehnice, sfaturi, informații unde de la noi și din toată lumea, corespondența cu cetitorii și programul pe o săptămână înainte al tuturor posturilor de emisie.

Prețul unui exemplar este de Lei 6.

Redacția și administrația: București str. Sărindar No. 7-9-11.

Blănării
L. București
 Strada Tudor Vladimirescu 1
Mare asortiment
 de
Astragan Skong, Vidre
Seal Other
Oposum et. c.
Depozitul
Francisc Koflen

Dr. CABANES

Regele-Sergent

Patima pentru lux și pompă teatrală era atât de mare la întâiul rege al Prusiei, încât murind, îi părea rău mai cu seamă că nu vedea măreția convoiului funebru.

Urmând lui Frederic I, Frederic-Wilhelm I (1713-1740) s'a adresat cu aceste cuvinte curtenilor: „Tatăl meu v'a pedepsit cu vergi; eu vă voi pedepsi cu scorpionii”.

Avăr și irascibil, ducea economia până la sgărzenie, brutalitatea — până la violență. Și-a transformat regatul într-o cazarmă, pe supuși în automați. Frederic I cheltuiuse la încoronare 6 milioane de taleri. Frederic-Wilhelm — suma, riguros numărată și controlată, de 2547 de taleri și 9 fenigii. Noul rege, din numărul imens de slujbași ai Curții a reținut un șambelan și cinci pași. A vândut fără milă o mie de cai găsiți în grajdurile regale și a suprimat toate serbările și jocurile dela Curte.

Ținea la ordine pe care o voia perfectă. Respecta ordinea stabilită și a rânduit cu program, oră cu oră, minut cu minut, zilele fiului său.

Mulțumită acestei meticulozități a creat o armată model. Severitatea pedepselor făcea pe soldații foarte atenți la datoria lor. Cismele leuau ca oglinda! Exercițiile militare se făceau cu o exactitate perfectă. Soldații se mișcau de parcă ar fi fost trași pe sârme. Regele avea ochiul atât de ager, încât vedea până la capătul regimentului pus pe o linie, mișcarea cea mai mică afară din rând.

Dacă era satisfăcut, își îmbrăța cu dragoste generalii și ofițerii superiori, iar soldaților le distribuia bere, sub directia lui supravegheare.

Înzestrat cu o memorie miraculoasă, recunoștea pe toți cei ce serviseră în armata lui, chiar multă vreme după eliberarea lor. Regele Poloniei, oferind colegului său defilarea unui regiment, Frederic-Wilhelm zărește de departe un taboșar:

— Pac prinsoare că acel taboșar a făcut parte din armata mea!

Taboșarul a fost chemat afară din rânduri, și spre uimirea tuturor, regele Prusiei i s'a adresat numindu-l cu numele întreg și pomenind regimentul din care făcuse parte.

Aspru cu el însuși, Frederic-Wilhelm era tot atât de aspru și cu ceilalți. Acest rege „aspru și cast” — a sculpat odată în sânul unei doamne pentru că se decoltase prea mult — „războinic și brutal”, se culca pe un pat de campanie cu cismele în picioare, se scula la ora patru dimineața, și la ora șase iarna. Și, după recitarea unui psalm, se ducea la câmpul de exerciții, unde supraveghea trupele.

Vai de cel ce nu mergea drept! Cea mai mică abatere dela disciplină, atrăgea o ploaie de lovitură cu bastonul. Bastonul legendar al Regelui-Sergent nu se sfia nici de spinarea ofițerilor. Marile manevre aveau loc odată la doi ani, în Mai și Iunie, dar parada anuală era și mai impunătoare. Dela ora două din noaptea Regele se ducea să inspecteze regimentele cari urmau să defileze, și până la ora cinci seara Frederic-Wilhelm rămânea calare pe cal, fără a arăta cea mai mică oboseală. După defilarea ultimului soldat, regele se ducea în grabă la Potsdam, garnizoana orașului, în fruntea căreia se aflau grenadierii uriași, de care era atât de mândru.

Întâiul batalion al acestui regiment avea 2000 de oameni, coloșii Prusiei. Dar natura, dându-le înălțimea, li-a luat orice altă frumusețe. Cei mai mulți dintre acești uriași erau urâți sau betegi. Pentru astfel de soldați, regele era gata la orice cheltuieli. Ministrul Prusiei la Londra descoperind odată pe străzile capitalei un Irlandez uriaș, Frederic-Wilhelm nu s'a lăsat până ce nu l'a cumpărat, plătiind 32.000 lire.

Dragostea pentru soldații lui merge atât de departe, încât nu se mulțumește să-i ocrotească, dar veghează ca și căsătoriile lor să fie cât mai potrivite. „Urmasii, spune Biblia, văzută că fetele oamenilor erau frumoase; le luă drept femei și avură copii. Frederic-Wilhelm care citea Biblia, voi să facă la fel, și să înmulțească, prin căsătorii, numărul oamenilor lui uriași.

Ducându-se într-o zi dela Potsdam la Berlin, regele întâlni o fată frumoasă, bine făcută și foarte înaltă. O chemă și află că e Saxonă, nemăritată și fusese la Berlin după târgușii. Acum se întorcea acasă, într'un sat din Saxa.

— Atunci, îi zise Frederic-Wilhelm, vei trece prin Potsdam, care ți-e în drum, și te rog să dai acest bilețel comandantului garnizoanei. Te rog să-l dai chiar d-ta și vei primi pentru osteneală, un dar.

Fata primi bilețelul și monedă, dar, bănuind ce o așteaptă la Potsdam, nu intră în garnizoană. Găsi la poartă o babă căreia îi dădu scrisoarea și banul, spunând s'o ducă repede comandantului căci e din partea Regelui. Apoi fata își văzu de drum, cu pas grăbit.

Baba se duse la comandant care citi scrisoarea. Regele îi porunce să căsătorească pe loc pe conducătoarea bilețelului cu unul dintre grenadierii, numit precis. Femeia fu foarte mirată de acest desnodământ, dar se supuse ordinului Majestății Sale, deși a fost nevoie de toată autoritatea comandantului ca grenadierul să-i învingă sila.

Fetele înalte și bine făcute din tot regatul erau urmărite și silite să se căsătorească imediat cu grenadierii giganti. Dar această pepinieră de uriași n'a dat rezultatele așteptate... Munții nasc... șoareci.

Mulțumită recrutărilor silnice, Frederic-Wilhelm a izbutit să-și creeze o armată de soldați omogeni și voluntari. Codul militar german făcut de acest rege militarist la exces, era greu ca un drog de fier, minuțios ca o ceremonie, sălbatic și complicat ca un instrument de tortură care ar fi ieșit din colaborarea unui călău cu un birocrat. Se înțelege lesne gândul lui Frederic când prințul de Anhalt admira odată ținuta superbă a trupelor regale:

— Te miră ordinea și disciplina acestor soldați? — zise regele. — E ceva care pe mine mă miră și mai mult!... — „Ce anume, Sire?” — „Că suntem în siguranță, în mijlocul lor...” Autocratul își da seama de sentimentele adevărate ale soldaților față de șefi.

Nici poporul nu-l iubea mai mult. Preumblările Regelui prin Berlin stârneau aceiași spaimă ca deschiderea ușilor unei menagerii. Toată lumea fugea din fața acestui tigris sălbatic. Ușile se goleau ca prin farmec. Dacă întâlnea o femeie, o lovea cu piciorul în

Moravuri intime din trecut

pânțec: — „Acasă, ticăloaso! O femeie de treabă stă acasă...” Dacă întâlnea un tânăr, îl trimetea la regiment. Prin tot palatul se aflau o duzină de ciomege la îndemână, spre a bate pe cei ce nu-i răspundeau cum se cuvine.

Judecățile Regelui erau tot atât de sumare și de grosolane. Un soț, acuzându-și soția că l'a înșelat, cere divorțul. Cum n'are nici o dovadă, tribunalul respinge cererea reclamantului, care se adresează atunci Regelui. Frederic-Wilhelm, fără alte constatări, condamnă soția, adăugând: „Sentința mea e mai bună de cât a nebulilor ăloră!” Apoi, confruntând pe soț cu cel care l'a înșelat, întreabă: „Asta e?... Trage-i două perechi de palme și să ia în căsătorie pe soția adulteră!”

Frederic-Wilhelm avusese odată în slujbă un savant: l-a pus pivnicer ca să-l expună ispitei de a se îmbăta, ceea ce s'a și întâmplat. I-a dat apoi toate slujbele în stare să-l ridiculizeze: l-a numit nebun al Curții, mare șambelan, baron, etc.

Regina aduse în taină un peruchier dela Paris, crezând că soțul nu va băga de seamă schimbarea coafurii, dar s'a înșelat. Regele s'a infuriat. Curtea era toată de față. Frederic-Wilhelm a poruncit reginei să intre într-o cameră alăturată împreună cu cele două fete, unde o silă să mărturisească. Apoi, chemând pe peruchierul francez, îl înjură, amenințându-l cu o pedeapsă exemplară, și-i porunci să taie părul tinerelor prințese. Peruchierul se supuse, îngrozit. Regina, sufocată de plâns, își aștepta soarta. Frederic-Wilhelm, cu voce îngrozitoare rostește sentința: „Doamnă, dacă nu-ți dau aceeași pedeapsă ca și fetelor, nu o fac pentru dumneata, ci pentru mine; nu se cade să trăiesc cu o femeie tunsă!...” Peruchierul, drept pedeapsă, a fost înrolat ca toboșar în garnizoana Koenigsberg.

Frederic-Wilhelm inspira Reginei o frică atât de mare, încât nu îndrăznea să-și pună niciodată diamantele în fața Regelui care toată viața lui a urit luxul.

I-a plăcut vinul, dar nu și femeia, de care căuta totdeauna să se depărteze. Regele August al Poloniei l'a pofit pe Frederic-Wilhelm într-o seară la masă. Vinurile ungurești curseseră în valuri. După masă, au plecat la un cabaret, deghizați în domino. August voia să vadă dacă regele Prusiei are averse pentru femei. Într-o cameră alăturată, adusesse o fată de o frumusețe răpitoare, mascată, culcată pe o canapea.

Regele Poloniei o rugă să-și scoată masca; fata se opuse la început, dar regele îi spuse că doi regi vor să-i admire chipul. Fata își scoase masca: era într'adevăr de o frumusețe răpitoare. Frederic-Wilhelm nu se putu opri să nu spună: „E foarte frumoasă!” și în aceeași clipă se răsculă pe călcăie și eși repede din cameră. Mai târziu s'a plâns unui ambasador că regele Poloniei voise să-l ducă în ispită...

Totuși, Frederic-Wilhelm la vârsta de douăzeci și cinci de ani, când a devenit Rege, avea cinci copii; regina a mai născut nouă. Regele nu voia să-și înșele pe scumpa lui *Friedrich* sau *Fifi*, cum numea el pe Sophie-Dorothea. Ceeace nu înseamnă că domnea totdeauna cea mai perfectă armonie conjugală. Regele rostea aforisme de felul acestora:

„Moartea soției n'are mai multă valoare decât pierderea unui dinte stricat, care te doare numai când îl scoți, dar după aceea îți pare bine!”

Frederic-Wilhelm obicinua să ia parte la nunțile tuturor ofițerilor, și obliga pe Sophie-Dorothea să ia parte și ea ca să deschidă balul, dansând cu mirele. La nunta unui locotenent de gardă, crezu că e mai puțin compromițător pentru ea să danseze o poloneză în locul unui menuet. Locotenentul, amețit, o învârti atât de violent, sărind cu ea prin tot salonul, încât regina părea o fată de cabaret, după expresia baronului de Poellnitz. Regele, în loc să se supere, își ținea coatele de răș la acest spectacol, potrivit pentru gusturile lui.

Atitudine la lui Frederic-Wilhelm în fața morții, a fost însă eroică. A suferit de timpuriu de gută. Apoi a suferit un atac de apoplexie, din care a scăpat cu viață. Într-un timp, mâinile și picioarele i-au fost invadate de hidropisie. A suferit, cu stoicism, o operație grea la picioare, și a scăpat și de data aceasta. Dar hidropisia făcea progrese. Prințul moștenitor a dat suveranului ideea să cheme pe celebrul medic Hoffmann dela Hall. Regele îi răspunde:

— Medicul meu Eller, mi-e de ajuns ca să mă ucidă!...

Spre a uita durerile care-l chinuiau, Regele fabrica lazi în camera lui și loviturile de ciocan erau atât de puternice, încât se auzau din stradă. Odată i-a trecut prin cap o idee lugubră. A trimis de a chemat pe Regină, care l-a găsit întins într'un coșciug de marmură; alături de acesta se mai afla un sarcofag. Suveranul porunci Reginei să încerce și ea lungimea coșciugului. Mai mult moartă decât vie, sârmana femeie s'a supus ideii soțului.

Era în agonie și tot mai certa pe Regină și pe Prințul moștenitor, că nu sunt economii.

— Nu-mi pare rău că mor, spunea el, căci omul care se teme de moarte e un laș; dar ceea ce mă doare, e că las moștenitor un risipitor!

Înainte de a muri, a chemat pe preotul lui dela Potsdam, căci Frederic-Wilhelm se temea de Dumnezeu. Preotul foarte sever, a certat pe Rege pentru furiile și purtările lui aspre.

Totuși, răspunse Regele, n'am făptuit păcatul adulterului, n'am fost o singură dată măcar necredincios soției, și poate nu voi fi alungat dela poarta Raiului...

Preotul se mulțumi să-i spună că n'ar fi stricat să fi făcut și alte fapte bune.

Înainte de a muri, Regele a dictat el însuși ceremonia înmormântării sale. Totul era prevăzut, până la amănuntul cel mai neînsemnat, inclusiv uniformă cu care să fie gătit și pus în coșciug. Merită o mențiune specială punctul 8:

„Se va da o masă tuturor generalilor și ofițerilor care au luat parte la înmormântarea mea. Această masă va fi servită în Sala cea mare. Toți să fie bine tratați și să se dea de băut din cel mai bun vin de Rin din pivnițele mele”

A fost înmormântat în monumentul de alabastru ridicat la Potsdam în biserica garnizoanei. Caporalismul prusac își datorește începuturile lui Frederic-Wilhelm care a înțeles ca și după moarte să rămână în mijlocul soldaților săi.

Fluviul

Pornit din adâncimi năbușitoare, Spre un mai larg și luminos liman, Te-ai înălțat în sborul subteran Prin lumi obscure, vechi, sedimentare.

Te-ai înălțat... și n'ceai mai sfidătoare Din stânci ți-ai fluturat — într'un elan Adolescent, semeț, artezian — Biruitorul tău salut spre soare...

Și iar te-ai dus cu plete înspumate Năpraznic în puterea ta virgină, Ingenunchind orice trufii de lut;

Dar când ai coborât pe căi umblate, Amedem de grația ta felină, Ai fost ucis de Mare c'un sărut.

TUDOR MAINESCU

Cereșii ultimele noutăți apărute în vitrina Librăriei „UNIVERSALA” Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27 (Colț cu B-dul Elisabeta)

Delavrancea B. — Apus de soare ed. nouă	50.—
Damian Stănoiu. — Necazurile Părintelui Ghedeon (Din peregrinările unui preot la țară)	75.—
I. Ludo. — Hodge Podge, și alte nuvele umoristice	60.—
I. G. Fichte. — Cuvântări către națiunea germană. Trad. de Const. Lăzărescu	80.—
Giosue Carducci. — Poezii. Traduse de G. Cifarelli	100.—
V. Zamfirescu-Lik. — Sus cortina. Schițe.	60.—
George Sand. — Balta dracului. Trad. A. Rădulescu	80.—
Alice Sturdza. — Sora Magdalena. Schițe	28.—
Maurice Dekobra. — Serenada călăului. Roman. Traducere de P. Ioanid	60.—
Dr. Iosif Westfried. — Instinctul sexual. Cu un cuvânt introductiv de Prof. S. Freud.	120.—
Lew. Tolstoi. — Ana Karenin vol. I-II. Operă completă, ambele volume	180.—
Al. Constantinescu Diacon. — Budismul și creștinismul	35.—
Capitan Ștefan Christescu. — Știința și Biblia la Muzeul Eteron	40.—
Gr. L. Trancu-Iași. — Legislația muncitorească și cooperatistă	60.—
Marco Barasch. — Elemente de economie socială și de legislație muncitorească	60.—
S. Comșa. — Bucătăria vegetariană cu 340 rețete diferite	80.—
Calendarul Lumea Ilustrată pe anul 1929	60.—
Almanahul Revistei Veselia pe anul 1929	30.—
Ultimele noutăți apărute în „Biblioteca Pentru Toți”	
No. 1151-1152 N. I. Dumitrescu. — Povesti oltene	12.—
„ 1164 Jules Lemaitre. — Briseis. Tânăra Proteasă. (Nuvele)	12.—
„ 1167 Antonia Fagazzard. — Pereat Ro-chus. (Nuvele)	6.—
„ 1166 G. Tașcă Prof. — Probleme cooperative	6.—
„ 1162-1163 D. Mihalache. — Basme Românești	12.—

Cereșii gratuit cataloagele Editurii.

Maurice Bedel — Molinoff, roman	72.—
Clement Vautel — Voyage au pays des snobs	72.—
Francis Carco — Rue Pigalle	72.—
Jean Jaurès — Pages choisies	97.—
Pierre Weiss — Les charmeurs de nuages	78.—
Ramon Gomez de la Serna — Ciné-Ville	98.—
A. Michelson — La guerre sans marine 1914-1918	175.—
Lespagnol — L'Evolution de la terre et de l'homme	64.—
Emile Glay — L'Instituteur	75.—
Hecker — La religion au pays des Soviets	78.—
Dubois — La jeune grecque, roman	72.—
Petit — La femme qui commanda à cinq cents millions d'hommes	65.—
Bizet — Double vie de Gérard de Nerval	90.—
G. Clemenceau — Claude Monet	36.—
E. Pomiane — Bien manger pour bien vivre	78.—
Colonel Lawrence — La révolte dans le désert	224.—
P. Maurer — Manuel de l'électricien installations électriques particulières	133.—
A. Spire — Quelques juifs el demi-juifs, 2 vol.	156.—
A. Lorulot — Crime et société	78.—
G. de La Rochefoucauld — Constantinople avec Loti	78.—
E. Fleg — Moise	78.—

Comenzile din provincie se expediază contra ramburs.



NEURALGINE
JURIST VINDECA
 DURERILE DE CAP



PRIETENIE

— Ce cauți tu singur pe aici ?
— Am fost în pădure!
— Nu ți-e frică?
— Da' cum Doamne iartă-mă, să-mi fie? Doar nu-s mititel! Ehe, de câte ori am fost eu în pădure! Și până'n mijlocul ei am fost! Da' la capătul celălalt, oamenii zăc că-i moara dracilor; acolo nu mă duc!
— Breee...! viteaz mai ești! Și câți ani ai tu?
— Eu? Apoi, oi hi tot având v'o zăci.
— Zău!...
— D'apoi!
Nu-i dau decât șase ani; indesat, cu cămașa ruptă'n cot, încins c'o curelușă, cu picioarele goale, arse de soare, pline de sgărieturi și de praf, cu căciula cât o oală, se oprește, infipt în călcăe și mă privește drept în ochi, cu seriozitate.
— Mergi la școală?
— Nu. Domnu' o zăc că's pre mic; cică mă ie la toamnă!
Și se miră singur de îndrăzneala Domnului.
— Ei, dar nu mi-ai spus: cum te cheamă voinice?
— Ion!
— Ion! Frumos nume!
— Dară!...
— Mai ai frați, Ioane?
— Am; pi unu-l cheamă Ghiorghe, fi mai mari ca mine, ari opt ani; de-aculo, pi Mihut, tot mai mari; de-aculo eu și pi urmă Maria... Văleu!
— Ce-ai pățit?
— Ion se așază jos în drum. Ridică piciorul și se uită în talpă. Se apleacă, scuipe, freacă bine cu degetele; șterge cu măneca.
— Iiii...! Aici mi te-ai bagat? și trage un spin auriu; îl examinează, apoi îl aruncă cu dispreț la o parte.
— Gata.
Ne apropiem de sat; de-oparte și de alta a cărării se ridică drept ca un zid, păpușoiul, cu frunzele roșcate, răsucite. Asfințitul de toamnă își trimete ultimele raze, înfiorând văzduhul. Lumina și întunericul stau o clipă în cumpănă; apoi umbre viorii încep să se desprindă din zare.
— Al cui ești tu Ioane?
— A lui Ghiorghe a Vasălie a Popii.
— Ce face tatăl tău?
— Be.
— Ce face? !
— Be! Șpirit, rachiu, vin.
— Da' mama ta ce face?
— O mănecă-o tata.
— Ce i-a făcut?
— O mănecă-o! Mămuța așa zăce: Nu mai be Ghiorghe, că mă bagi în pământ; mă dai gata cu zăli, mă mănânci! Da' tătuța... Las', că nu mori, muerea-i mai tari ca dracu! Până 'ntr'o o zăc o murit.
— Ție nu-ți pare rău?
— Da, îmi pari, că doar o mamă are omu'; da' ci să-i faci? Ie zăce că-i ghini așa; că de-amu n're să-l mai vadă tată ziua cu șpirtu'n cap. Numai Măriuța, aceia mică, tot plângi tăta zăulica. Vezi că ie era învățată să doarmă cu mămuța!
— Și tatăl tău tot bea?
— Dară! El zăci că di inimă ră. Da' nainti di ci be?
— Ion mă privi drept în ochi, cu o undă de asprime, așteptând parcă, de la mine răspunsul. Un câine se năpusti spre picioarele mele.
— Di-... cotarlă, se repezi voinicul.
— Mata șazi la curți?
— Da Ioane!
— Ap' am agiuns.
— Uite Ioane, pentru că m'ai apărât de câine, să-ți cumperi bomboane. Auzi? Să nu-i dai lui tat-tu!
— Las' că nu-i dau, că-i dă la șpirit!
Copilul porni, lăsându-mă în poartă. Apoi se întoarse, privi odată înapoi și o luă la fugă, stărnind un nor de colb, care se tot îndepărta, până pieri la o cotitură.
Ne-am împrietenit. Câteodată, venea de dimineață.
— Mergi?
— Merg, Ioane.
O porneam pe jos, prin praful ud încă de rouă. Simteam în față răcoarea dimineții; păseam sprinteni, ușori și tăcuți ca doi tovarăși vechi. Din când în când un câine se repezea spre picioarele noastre și atunci Ion striga voinicos.
— Di, cotarlă.

Ne urmam drumul printre gardurile de nule, printre căsuțele cu căciuli uriașe de stuf; aceeaș femeie, la marginea satului, ne privea cu ochi mirați, aceeași cărărușă ne ducea spre marginea pădurii. Și așa, zi de zi, eram mai prieteni și de aceea se vede, Ion a rămas tare mirat și a fluerat a pagubă, când l'am anunțat.
— Măine plec la școală, Ionică.
Seara a venit să-și ia rămas bun; privea odăile înalte cu frică, stingherit. De la ușă până la scaunul pe care îl așezasem cu sila, rămăseseră tălpi mici de praf.
— Ce-ai vrea tu să-ți aduc de la țarg?
— Dă, știu eu! și cu degetele de la picior frecă de câteva ori podeaua. Iacă, urmă el, ridicându-și ochii, dacă vreți numădică să-mi aduci ceva, să-mi aduci un briceag.
— Bine, Ioane și cum vrei să fie?
— Apăi, să fie di cei ca pești și să aibă și rac.
— Așa o să fie, Ioane!
Iar când a fost să plece, m'a mai întrebat odată, din prag:
— Și-i diparti tari școala cea?
A doua zi am plecat dimineață; în marginea satului, mă aștepta Ion. Când am fost în dreptul lui și-a scos căciula, și a rămas în marginea drumului, așa cum era și atunci când îmi spunea că are zece ani: cu picioarele goale, pline de sgărieturi și de praf, cu cămașa ruptă'n cot, încins c'o curelușă, infipt dărz în călcăe.

M'am întors de la școală în săniuța mică, trasă de doi cai voinici, drept tovarăș de drum având pe moș Petrea, vizitiul. În liniștea câmpului alb, clopoței sunau ciudat, până departe, din coastele cailor se ridicau aburi. Mustățile lui moș Petrea semănau cu turturi de la strășini și când ridicam ochii în sus, pe marginea căciuliței mele zăream o danteluță migăloasă, albă.
Acasă era cald și liniște și bine.
În fundul unui geamantan am găsit și briceagul ca un pește și cu rac.
M'am îndreptat spre mama.
— Ionică ce mai face?
— A murit! A venit tată-său beat acasă, el s'a speriat, a stat toată noaptea afară, a căpătat o pneumonie și a murit.

A murit! M'am lăsat încet pe marginea patului, în fața cufărului deschis, cu briceagul „ca un pește” în mână. Într'un târziu m'am ridicat și mi-am lipit fruntea de geam. Prin fața casei trecea, bălăbăindu-se, un om beat; tata lui Ion. Și atunci mi-au răsărit în minte cei doi ochi ageri și am auzit lămurit:

— Amu cică be di inimă ră; da' nainte di ci be ?

ANCA BALMUȘ

23 Februar. 1928.

Manual de morală practică

Tablete

49. Schimbarea domnilor bucuria nebulilor: de ce nu și a bițiilor cuminți? Medicina lui Raspail, primul inventator al „viemilor”, devenită bacterii, recomandă oamenilor care vor să rămâie sănătoși, varietatea. Nimic nu e mai igienic, după experiența lui, ca o beție pentru un om cumpătat și ca o declanșare de vicii pentru un pur. Contrariul poate fi și el adevărat. Raspail a murit destul de bătrân, după ce a pus astfel ardei în miere și alcool în azur.

Tendința oamenilor încremeții în marile virtuți inexistente este, ca la Dimitrie Sturdza, ceterisieră instinctului și izolarea vieții într'un principiu. Fericitul Sturdza, care de la intrarea lui definitivă în Paradis, a întrerupt orice legătură cu țara și chiar cu propriul său partid, a guvernat 25 de ani, a făcut un singur copil de sex masculin — inutil să-l mai amintim — și s'a împărțit, ortodox, de patru ori pe an, în posturi.

Principiul lui moral comanda ca un tânăr căsătorit să nu se unească maritalmente, ca să zicem așa, cu soția lui decât până în momentul în care se vedește Bunavestirea și centura femeii trebuie lungită. Până la căsătorie virgin, soțul se reinvirginează după obținerea unui copil. Soția bărbatului devine muma pruncului și misiunea ei se strămută la dreapta. Evident, soțului nu-i mai rămâne decât să devie bărbat de stat, nemai-fiind bărbat de nevastă, să persevereze în politică și să guverneze 25 de ani. La Sturdza s'a ivit și o complicație suplimentară. Fiind prim-ministru în funcțiune, membru al Academiei române și numismat, consiliul de miniștri s'a pomenit la o sedință că el prezida de subț un scaun și că se ascunsese, în lipsa unei lăzi de lemne, dedesubtul mesiei.

Marile virtuți ale defunctului Sturdza aparțineau unui domeniu, al căruia monument principal este spitalul de suferințe mintale, ca toate atitudinile sufletesti fixe și definitive, orientate către sublimizarea hoitului și altoirea divinului pe intestin. Virtutea trecută dincolo de materie cu scopul de a dăruii lui Dumnezeu și nației, care n'au ce face cu ele, cadavre inspirate și îngrijite cu un amor propriu zelos o viață întreagă, înțelege să devie exemplu și intră în activitate agresivă. E interesant din punctul de vedere al patologiei afirmația pe care o face un om politic de câte ori se declară cinstit și patriot, ca și cum patriotismul e un apanagiu de elită și însemnează mai mult decât legătura placentară a o-mului cu pământul de naștere și un mimetism ineluctabil. A face din cinsti și din iubirea de țară un catechism și un merit e aproape rușinos. Oamenii sănătoși nu se gândesc că cineva poate pofti la muma lui: Obsesiunile sancționabile aparțin nebulilor liberi și bine situați și schivnicilor, înverțiți prin auto-condamnare.

Sunt oameni politici care dintr'o deprindere fac un idol, deviați prin permanentizare la guvern. Ei ajung să creadă sincer că sunt indispensabili, fatal necesari, nedespărțibili de comandă — și că fără ei orânduiele dispar și țara moare. Dacă la uzul deprinderii se adaugă și o cantitate apreciabilă de mediocritate, persoana se simte transformată *tabu*. Ea se identifică totalmente cu țara și cu statul și în așa grad în cât guturaiul ei e guturaiul țării și bomboanele lui de eucalyptus sunt bomboanele Statului.

Nebunii în deobște se găsesc dincolo de proverb, nu înăuntrul lui: să se schimbe Domnii, și cât mai des! Schimbarea, oricare ar fi ea, poartă într'însa germe de neprevăzut. Rea, ea poate da o condițiune nouă de fertilizare. Bună, nu este nimic de zis. Echilibrul stabil, frumosul uscat, e întotdeauna amenințat de mediocritate și meschinizare. Un guvern își bate un piron în cap, să ne facă fericiți. El n'are un petec de purpură ca să-și captească palăria și făgăduiește purpură 3 metri la un leu. Nul și totuș emfatic, el are inspirația să răvnească a deosebi în urzeala timpului imponderabil, firele potrivite ca să ne dea mătase.

Prometeu, agasat de cramponearea imensului pădăche, prezintă vultuște, îl prinde subț unghie și-l face: tac! pe Caucaz.

T. ARGHEZI

Vraja Eredității

Țugulea Cercei este un ratat.

Țugulea Cercei, amplotat în administrația judecătorească a unui Tribunal din provincie, este un ratat în cea mai coplectă accepțiune a cuvântului.

Țugulea Cercei, conservatorul corpurilor de delict și al averilor furate, dosite sau moștenite, date în custodia sa, nu a avut parte de nimic.

Țugulea Cercei a venit pe lume complect ratat — un ratat congenital — ba chiar *scopol* însuși al nașterii lui a fost capriciul fatalității celei mai atroce dintre ratări.

Pe tat-său, — paracliser la biserica, *Iancu Nou*, incurcat în niște dări comunale, mort în Argentina, pe vapor — l'a pierdut din fașă.

Pe mamă-sa învinuită de oare cari avorturi suspecte, și care și-a pierdut urma tot în Argentina, pe vapor — nu a cunoscut-o, tot din fașă. Era cărturărească în Dichiu, — ghicea în cafea, descânta de gușter și pune-a pahare în mahala.

Țugulea Cercei a făcut clasele primare în opt ani și cele trei de liceu, în șase.

La douăzeci și doi de ani și-a ras mustașa și în toamnă a intrat în Conservator.

La un prim probatoriu, a fost îndepărtat dela academia de declamație pentru că era afon, smead și... incult!

Incotro să o ia ?!

Din patru frați, nici unul nu fusese mai pricopsit! Cel mare, da de răpă o fermă în deltă. Osebit de asta, operase în scripte mici coșcării și Ministerul îi ceruse demisia. Infractorul se încăpătănase și atunci statul i-a deschis acțiune penală pentru însușiri de bani publici. După pușcărie, omul deltei își lăsase barbă și se inghesuise într'o dughiană din gura „Moșilor”, hotezată „Bodegă și Aperitive” cu emblema la „Mielul Bland” și unde creditul înghițea debitul.

A desfăcut-o înainte ca autoritățile să-i pecetluiescă obloanele și și-a luat drumul... în Argentina, pe vapor! Altul era notar în Cartojani.

Țăia vite de contrabandă și libera la oameni bilete false de prestații. A mers ce a mers și stăpânirea l'a trimis după cel dintăiu — la închisoare!

După închisoare, barbă, negoț, faliment și Argentina, tot pe vapor.

Al treilea a intrat practicant în Judecătoria Ocului din mahalaua de baștină.

Se infipsese băiatul binioș în grațiile judecătorului și în ale împriecinaților.

Dar îi plăcea... marea și orizonturile largi!

Fire contemplativă, de dorul mării și al valurilor ei, candidatul la copistărie își plămăua în fiecare Sâmbătă seara, cității prin care... era chemat dela București la Constanța, ca martor în procese fictive!

Panamaua n'a durat multă vreme și într'o seară copilul mării a fost întors depe linie, din gara „Vadul Traian” în „Gara de Nord”.

Cu simțitoare circumstanțe atenuante, visătorul infractor a absolvit repede termenul de penitență și imediat după expirare, senzitivul ispășit, însășănăt cu o respectabilă „barbă — bectemis”, a părăsit țara pe vapor, pentru... Argentina!

În sfârșit, al patrulea și cel din urmă descendent mascul din familia Țuguleștilor, de meserie martor la ofiterul stării civile, a jurat strâmb într'un partaj, pentru a pune în posesie pe un moștenitor inexistent, pe un imobil existent.

Pușcărie, barbă mare, Argentina! Consequent aptitudinilor comoștenitorilor săi de sânge, Țugulea Cercei a intrat și el în... magistratură!

La început, bine înțeles tot ca... practicant!

Spre deosebire însă de predecesorii săi firești și spre nedumerirea șefilor și a întregului concert de inițiați ai romanului celor patru dispăruți, practicantul Țugulea Cercei era podoaba cinstei și a sârguinței grefe cancelarilor corpurilor de delict, și al valorilor furate, dosite sau moștenite a Tribunalului în care s'a refugiat îndată după eliminarea din conservator.

Țugulea Cercei era corect în jinută, clar în vorbire și sobru în manieră.

Țugulea Cercei închiriasse o redingotă dela Taica Lazăr din „Ulița Pădăchilor” pentru a fi mai impecabil în cancelarie.

Șefii direcției îl apreciau, îl stimau și îl inițiau. Țugulea Cercei avea trăsătura precisă a condeului, claritatea expunerii și punctualitatea concepției.

Ajutorul de grefă Varlam Dioghenidie îl luă de îndată secretarul său „particular”, — un fei de topor de oase pentru neglijatele lui lucrări de birou, extrem de încurcate, cu libertate pentru practicant de a se „în-vârți” cinstit cât i-o plăcea, în grefă, în vremea când șeful lua parte la sedință și cu obligațiunea pentru secretar de a-i da *minutele* la semnăt, în Camera de Consiliu și apoi a i le trece în jurnalul Grefei.

Pentru acest hamalac, Țugulea Cercei primea o mizerabilă indemnizație lunară, din salariul de franci 146 și 66 bani a d-lui ajutor de grefă Varlam Dioghenidie și ferma promisiune a acestuia de a-i da demisia... lui, după ce își va lua licența în drept la... Iași.

Acordul era perfect.

Ajutorul de grefă Varlam Dioghenidie, de când cu secretariatul, nu mai făcea nimic pentru cancelarie.

Imbrăca doar roba de atlas dăruită de judecătorul Jorj Drăgănescu eșit la pensie, pentru a... completa Tribunalul în sedințele de adopții, contestații la executare și contravențiuni venite în apel de Judecătoria, luând simple note, confuze și pe cari Țugulea Cercei le intercala apoi în formulare de sentințe tipărite, ducând mai departe, în spinare, biroul supra-încărcat al ajutorului de grefă Varlam Dioghenidie, precum și toată hangaraua întregii grefe!

Nu mai arhivarul Mitache Vlasopol nu-l mistuia pe Țugulea Cercei!

Țugulea Cercei îi strica prea multe cității în vreme ce cheltăiala cancelariei era mult redusă, ceea ce obliga pe arhivarul Mitache Vlasopol să scoată din buzunarul său, pentru speze!

Dar practicantul Țugulea Cercei avea grija să vire pe cele greșite în buzunar și să le arunce apoi seara, la eșirea din birou, pe maidanul de din dosul Tribunalului.

În lipsa unui candidat titrat, conform legilor în vigoare, practicantul Țugulea Cercei fu numit *copist arhivar* în chiar grefa în care slugărise pe nimica toată, pe ajutorul de grefă Varlam Dioghenidie, în ciuda arhivarului titular, Mitache Vlasopol, care nu mistuia de loc pe noul său ajutor Țugulea Cercei!

Ajutorul de grefă Varlam Dioghenidie plecă în curând într'un concediu de doi ani, pentru a-și da echivalența bacalaureatului la... Liège.

Astfel că, noul *copist-arhivar* Țugulea Cercei se eliberă definitiv de hamalacul atât de derizoriu remunerat de viitorul licențiat în drept Varlam Dioghenidie, rămânând șeful mesei de corespondență și informațiuni, din Grefa Tribunalului și mâna dreaptă a arhivarului Mitache Vlasopol.

Vederea se înfăptui în scurt timp și zaiiafetul nunții a avut loc în salonul cel mare dela „*Pomul Verde*” în Duminica ultimei săptămâni în cari cununile nu sunt încă oprite.

Dar proaspătul cununat și avansat Țugulea Cercei, încercă grabnic o decepție, la fel cu aceia a demisiei etern irealizabilă a ajutorului de grefă Varlam Dioghenidie — „mireasa” avea... un copil la mahala, ascuns!

Și asta l'a degustat profund!

Divorțul a durat scurtă vreme — Țugulea Cercei fiind omul Tribunalului.

O a doua însurătoare propusă cu o profesoară din „*Delea*” în scopul unei ratapări morale imediate, nu avu un sfârșit mai puțin catastrofal pentru crud încercatul cap de masă Țugulea Cercei „*Fata*”... fugi la amantul ei și divorțul se înscrisse în condicile primăriei în prețuia în care o doamnă, de curând divorțată, cu o respectabilă avere și cu destule resturi de frumuseți vestite, îi făcu propunerea unui al treilea mariaj, numai pentru cuminția și răbdarea lui proverbială!

Traiul se înfiripă într'adevăr, promițător.

Țugulea Cercei fu avansat ajutor de grefă în chiar locul d-lui Varlam Dioghenidie, care, însășit în trimese demisiunea din Liège, unde renunțase la echivalența bacalaureatului pentru a-și pierde urma în „*Laplata*” cu o tapează de *Café-Chantant*, buboasă, incultă, dar... virtuoașă — așa îi scria cel puțin fostul lui îndrumător în... magistratură, într'o scrisoare concisă, precaut vârită în plicul galben al demisiei.

Bankc monstru în saloanele „*tinerilor căsătoriți*” Țugulea Cercei și Didona Bacnotescu din ulița Nisiparilor!

Șeasesprezece familii rostogolite pe două imense tablouri de joc, sufocate de mușuroaie monetare și cu pe pline cu condimente și hipnotice!

Lefșoara lui Țugulea Cercei, chiar așa mare cât era ea, de ajutor de grefă, nu mai făcea față... nevoilor și Didona Bacnotescu, a treia legitimă a lui Țugulea Cercei, și cu care chip-o *isbise*, pretindea blană și casă deschisă.

Și Țugulea Cercei se acimizăză cerințelor.

Femeia aducea ca zestre imobilul din Nisipari, o fărâma de venit după o sfoară de moșie în diviziune la Peșteana în Dolj, un imens imobil cu fabrici, prăvălii și locuințe în... Argentina, testat unei moșteniri la care „mireasa” Didona Bacnotescu nu avea vocație, și... *convini*!

Țugulea Cercei, aporța ca coeficient cotidian compensativ, învârtelile dela cancelaria corpurilor de delict și al valorilor furate, dosite sau moștenite, tupeul și spoliarea pariorilor!

Dar manoperele nu dăinuiri multă vreme.

Succesul descrescu vertiginos, jefuiții se răriră pe nesimțite și becurile electrice din tavan, își impuntinără treptat luminile, vârsându-și ultimele vâpăi pe ultimele lovături infructuoase.

Casa din Strada Nisipari își reluă aspectul mirosnit din epoca văduviei Didonei Bacnotescu și conservatorul de averi furate, dosite sau moștenite, Țugulea Cercei, reflectă la o ratrapare.

Femeia solicita asiduu o blană, în locul aceleia care se tocea vâdit pe la reveruri și o casă deschisă în locul casei care se închidea!

Țugulea Cercei se abătu pela hipodrom. Ultimele resurse ale bancurilor cu convivi de desperați și băuturi ademenitoare, se topiră grabnic într'un *plasad* de isbitură, dintr'un *Criterium* care trebuia să consfințească sau să descalifice un *Derby* dubios.

Țugulea Cercei nu mai dete multă vreme pela Tribunal.

Un aproed veni după chei.

Un certificat medical de complezență justifică o întârziere... nejustificată!

Un altul prelungi agonia unui simulacru de boală. Casa din Strada Nisipari se afunda tot mai mult în umbră.

— „La urma urmelor ce le-a fost scris ălor patru dinaintea mea, mi-o fi scris la fel și mie, murmură convins „*pacientul*” Țugulea Cercei, prăbușit într'un fotoliu de club.

— „Măine îmi reiau serviciul!

Și a doua zi chiar, Țugulea Cercei luă în primire cheile.

Un bankc și mai monstru aprinse din nou vestibulul din Strada Nisipari.

O cerere formală de concediu pentru cauză de boală incurabilă, se înregistră la cancelaria corpurilor de delict și ale valorilor furate, dosite, sau moștenite, în vreme ce în dimineața bankcului din nou infertil... o barbă, un cufăr și o doamnă, se îndreptau grabnic spre Argentina, pe vapor!

La inventariul corpurilor de delict și al valorilor furate, dosite, sau moștenite, autoritatea constată în procesul verbal al dispariției „*conservatorului*” Țugulea Cercei, lipsa unui testament olograf pentru un imens imobil, cu fabrici, prăvălii și locuințe în... Argentina!

SARMANUL KLOPȘTOCK

Radiofonie și cultură — O dramă în stal —

Cinematograful prezintă această caracteristică trăsătură ca printr-o invenție tehnică ale timpului, rolul său nu este acela de a sporii confortul vieții sau de a ajuta la producerea de noi bunuri materiale ci de a contribui la cultura noastră spirituală, ocazionând un gen nou de satisfacții estetice și punându-ne la îndemână un nou instrument de cultură și cercetare științifică. Studiul cinematografului în sensul urmărit aici, pune așa dar în discuție problema raporturilor dintre tehnică și cultură. Este cu neputință însă de a vorbi de această problemă, una din cele mai caracteristice ale vremii noastre, fără a nu aminti de un alt mijloc, pe care tehnica îl pune la îndemână răspândirii culturale. Vreau să vorbesc de radiofonie, invenție relativ recentă și atât de minunată încât ea trezește în spiritele contemporane un interes pasionat. Cele patru decenii de cinematografie artistică și științifică au provocat o literatură bogată, în care atâtea probleme sunt puse și atâtea soluții sugerate, încât de pe acum se poate vorbi de o doctrină a cinematografului. Nu la fel se întâmplă cu radiofonia. Lucrările care îi sunt consacrate se reduc la singurul aspect tehnic al chestiunii pe când întrebările privitoare la consecințele etice și sociale pe care ea le comportă, sunt aproape cu totul neglijate. Un nou capitol de cercetări așteaptă deci să fie creat și este de prevăzută că într-un scurt interval vom avea o teorie filozofică și politică a noii invenții. Tot ce se poate spune astăzi în această privință nu sunt decât anticipări asupra unui capitol care așteaptă să fie deschis și cu unica siguranță pe care o permite lipsa aproape totală a materialului pregătitor.

Radiofonia, adică transmiterea undelor sonore prin unde electrice întreținute, a provocat din primul moment în conștiința contemporanilor un fel de modificare a chipului de a resimți și de a prețui spațiul. Posibilitatea de a comunica cu oamenii care se găsesc la mari depărțări de noi, a fost realizată în două feluri: prin mijlocirea depășirii noastre rapide către aceste ținte și prin aducerea acestor ținte la noi cu o viteză egală cu cea a curentului electric. Un bucureștean care ar dori să asculte Duminică seara un concert la Paris, se poate imbarca în avion Duminică dimineața și admițând că ar călători fără întrerupere și în bune condiții, el ar putea ajunge într-un timp util la ținta dorită. Radiofonia îi pune însă la dispoziție mijloace cu mult mai minunate. Fără să se deplaseze, stabilind un simplu contact electric, el va aduce în camera sa fenomenul sonor din care se compune concertul pe care dorește să-l audă. Se înțelege că prin aceste din urmă mijloace, comunicația dintre oameni devine de o ușurință și repeziune care lasă în urmă tot ce s'a putut închipui mai înainte. Tot ce ni se părea depărtat și străin devine dintr-o dată apropiat și familiar, prin simplul fapt al ușurinței cu care putem stabili comunicația. Din primul moment s'a întrevăzut că o asemenea anulare practică a spațiului va aduce o apropiere între elementele variate din care e alcătuită omenirea. Acum în urmă, un profesor german, d-l E. Curtius, propunea ca mijloc al apropiierii franco-germane, acțiunea radiofonică. Dar în mod mai general chiar, radiofonia a fost salutăată ca un nou instrument al unificării umanitare. A raționa însă astfel înseamnă a lucra cu o simplificare violentă, pentru că este evident că rațiunea diversităților și opozițiilor în omenire, nu stă numai în întinderea spațiilor pe care ea le ocupă.

Dacă unificarea omenirii nu poate fi servită de singurele mijloace ale radiofoniei, noua invenție se poate pune cu mult succes în slujba propagandei culturale. Ea fost deci îndată folosită de marile țări ale Europei și Americii, ale căror limbi fiind mult cunoscute sau a căror producție artistică fiind bine reputată, puteau avea siguranța că își vor găsi mulți ascultători. Scala din Milano, Opera din Paris și Viena, concertele din Lipsa au câștigat astfel un public invizibil, răspândit în toate colțurile lumii și dela care pare că nu se cere nici o altă recompensă, decât admirația și devotamentul pentru niște centre în care se cultivă o artă de o asemenea calitate. Dar afară de aceste mesaje adresate lumii întregi, programele radiofonice prevăd audii artistice mai ușoare, apoi conferințe instructive cu subiecte variate și chiar unele cursuri practice, emise desigur pentru interesul mai restrâns al unui public național și al unei clase de oameni care dorește să se distreze și să se cultive.

Programele radiofonice prevăd așa dar două sau mai multe categorii de audii și această compoziție a lor corespunde condițiilor speciale în care se desfășoară propaganda culturală prin radiodifuziune. Să precizăm aici că aceste condiții sunt deosebite de celea de care se folosesc

alte genuri ale propagandei culturale ca de pildă prin conferințe și cărți. O instituție culturală care își organizează acțiunea sa, va repartiza astfel vorbitorii cari îl stau la dispoziție, încât aptitudinea lor și specialitățile pe cari ei le tratează să coincidă cu speciile de interese diverse pe care urmează să le acapareze. Dacă o astfel de instituție tipărește și cărți ea va organiza colecții de varietate răspunzând felurilor categoriilor ale publicului și va intensifica desfiacerea lor respectivă în centrele și clasele în care necesitatea lor va fi mai viu resimțită. Dacă va organiza și biblioteci ele vor fi așezate în anumite localități sau cartiere și vor fi înzestrate, ținând seama de natura publicului menit să le cerceteze. În toate aceste împrejurări, instituția pe care o presupunem selectează mijloacele sale de propagandă în numele publicului cărui a se adresa și într-un anumit fel i le impune. Nu tot așa se întâmplă cu radiodifuziunea. Unde sonore odată trimise în jurul pământului pot fi recepționate de oricine. Nu mai există o inițiativă centrală care să poarte grija selecției și distribuirii lor și care să exercite o anumită autoritate, impunându-le. O alegere se va produce totuși, dar nu la emiteri ci la receptare; iar această alegere va fi în adevăr fructul unei libere hotărâri a voinței. O altă trăsătură mai deosebită apoi cele două genuri de propagandă.

Persoana care adună un public mai mult sau mai puțin numeros pentru a-i face o conferință, o lectură sau o audie, poate până la un punct să-și propună chiar un scop mai ambițios de cât acela de a-l acapara printr-un interes pe care el l'ar fi avut și mai înainte. O astfel de propagandă poate încerca să trezească chiar un interes nou, pentru că spre a se introduce, ea poate folosi unii factori eterogeni, ca de pildă obligația pe care cineva ar simți-o să sprijine o operă culturală sau bunul exemplu pe care se simte dator să-l dea sau chiar numai vanitatea de a se ști remarcată într-o societate și într-un loc menite să dea o anumită idee favorabilă despre sine. Numeroasele relații pe care le întreținem cu societatea vin să sprijine opera propagandei culturale, pe niște căi care nu sunt propriu zis ale sale, dar care îi folosesc și a căror însemnătate trebuie să o recunoaștem. În auditiile radiofonice colective, acești factori își vor împlini rolul lor, dar în auditiile individuale sau în celea restrânse la cerul mărginit al unei familii, efectul lor dispare. Nimeni nu se va simți obligat să continue o audie care nu i se pare interesantă. Din această pricină pentru a-și câștiga auditorii, radiofonia a făcut un mare loc în programele sale unui repertoriu ușor și agreabil menit să repazeze și să nu ceară o încordare pe care oricine i-o poate refuza. Dacă s'ar menține totuși la această funcțiune, radiofonia ar însă speranța de cultură care se pune în ea. Ea poate aspira și către scopuri mai severe, numai inițiativa care o conduce trebuie să se arate plină de tact, îmbinând agreabilul cu utilul. Cucereste toate adevăratele clase care se pricepe să amestece folositorul cu plăcutul, spune Horațiu: „Omne tulit punctum qui miscuit utile dulci”.

Pe de altă parte, tot ce se rostește în fața aparatului radiofonic de emisie, trebuie să se constituie într-un fel de „standard” al specialității de care ține, trebuie să aibă caracterul unei anumite perfecțiuni tipice, pentru ca întinderea virtuală nesfârșită a publicului cărui a se adresa undă, nu permite nici dibuirea, nici particularismul. Acest public reclamă o voce care să vorbească oarecum pentru un om în genere și cu autoritate și siguranță care să o stampileze îndată cu marca unei perfecțiuni invariabile. Cele ce rezultă din toate acestea trebuie să îndrumeze și propaganda prin radiofonie în țara noastră. Dacă este vorba ca opera de răspândire a culturii, care pare a lua locul uneia din temele cele mai iubite ale politicii noastre de stat, să se folosească și de unele radiofonie, o mare grijă trebuie depusă în compunerea și debiterarea programelor. Acestea trebuie să se facă în considerația felurilor categoriei virtuale ale publicului românesc și internațional. A face cunoscută producția artistică românească, mai ales în ramura muzicii, a interesa pe țaran prin cântecul și basmul lui, a transmite intelectualului din provincie ceva din fermentarea spirituală a centrelor unde se lucrează mai mult, a împărtăși tineretului și lumii de profesioniști care doresc să-și ocupe în mod util orele libere, lecții în felurile specialității practice și a face toate acestea în modul cel mai desăvârșit, care este modul propriu al radiofoniei: iată atâtea scopuri pe care trebuie să le urmărească politica culturală și în această nouă direcție.

TUDOR VIANU

Scena reprezintă sala unui teatru. Înainte de ridicarea cortinei. Programul anunță o seară în 5 acte.

O CUCOANA GRASA (către soful ei).
Stai bine, tăticule?

TATAL

Mda! Destul de bine... Nu-mi purta grija.

GICA

(fiul lor, un băiețuș cu capul lungăreț, ca o ridiche cu coada n sus, cu voce pițigăiată).
Da' eu? Eu nu văd nimica.

CUCOANA CEA GRASA

Așteaptă, puile, că încă n'ai ce vedea. (Cortina s'a ridicat). A! Ia privește, Gică, cât e de frumos! Vezi piticii care joacă în jurul focului și zăna cea frumoasă care s'apropie?

GICA

Unde? Unde? Care pitici? Care zână? Eu nu văd nimica.

CUCOANA CEA GRASA

Doamne! Doamne! Ce copil neas'împărat! Fii cuminte, Gică! Nu te mai sbuciuma așa, că m'amețești!

GICA

Da' ce's eu de vină, mămițică? Dacă nu văd nimica din cauza pălăriei cucoanei!

CUCOANA CEA GRASA

(recunoscând justefea observației).

Tăticule, băiețelul spune că nu vede nimica, din cauza pălăriei din față.

TATAL (înfelept).

Ei, și ce vreți? Doar n'am să mă răsolesc cu pălăria!

CUCOANA CEA GRASA

Da, dar ai face bine să schimbi locul cu băiatul.

TATAL

Eram sigur. Vespnic același cântec! Haide, dă băiatul încoace! N'am gust de sfadă. (Schimbă scaunul cu Gică). Ei acum vezi? (Se găsește plasat în dosul unei pălării enorme, o movilă de pene și flori. Brusc). Ei, comedia dracului! Asta zic și eu că-i pălărie!

CUCOANA CEA GRASA

Aha! Acuma înțelegi de ce nu vedea băiatul nimic! Ai face bine să spui cucoanei să-și scoată pălăria.

TATAL

(către cucoana cu pălăria, atingând-o pe umăr).
Pardon, doamnă, sunteți bună să vă scoateți pălăria?

(Cucoana nu catadicsește să răspundă).

TATAL (insistând)

Ce vă costă, doamnă, să vă scoateți pălăria? (Acelaș joc). Apoi bine, cucoană, de când te rog politicos să-ți scoți pălăria! Ce? Am venit aicea ca să ne jucăm de-a v'ați ascunsele?

CUCOANA CEA GRASA

Măi! măi! măi! Ce mai cucoană! Parc'ar fi o parădă! Și nu scoate-o vorbă, parcă-i împăiată!

TATAL (către soful cucoanei)

Fii bun, te rog, și spune cucoanei dumitale să-și scoată pălăria.

CUCOANA CU PALARIA (către soful ei)

Jorj, dacă îndrăznești, cu mine ți-ai găsit Bacăul!

CUCOANA CEA GRASA

Ce vra să zică omul moic! Ar trebui s'o învețe bărbatu-său buna cuvință!

TATAL

Cine? El? Dar ce, crezi că i s'a urit cu viața? Nu vezi ce elefant de nevastă are?

CUCOANA CU PALARIA

Jorj, cum permiți să fii insultat astfel?

SOFUL (tremurând)

Te... te rog... domnule, ai bunătațe și nu te mai lega de pălăria nevastei mele. Nu putem asculta piesa, din cauza gălăgiei.

TATAL

Eu am plătit ca să văd piesa, nu pălăria nevastei dumitale. (Către sofia sa). Stai, că facem altfel. M'am plictisit de-atăta scandal. Gică, vino la locul tău și sue-te pe scaun. Așa ai să vezi. S'a terminat! (Gică ascultă și se cățărează pe scaun).

UN SPECTATOR, DIN SPATELE LUI GICA

(către tată, bătându-l cu umbrela pe umăr)

Ascultă! Spune băiețului să se dea jos. Că doar nu-i de sticlă!

TATAL

Cum nu! cum nu! Cu plăcere! Dar și dumneata la rândul-ți, spune cucoanei din față să-și scoată pălăria. Plecăciune! Stai la locul tău, Gică. Nu-ți fie frică, drăguță!

SPECTATORUL

Dacă-i vorba pe-așa, mă cocotez și eu pe scaun! Vreau să văd piesa. (Se sue pe scaun).

MULTIMEA

Jos! Jos! stați jos!

Sălbatecule! (Spectatorul se dă jos, furios).

GICA (urlând)

Tăticule, domnul din spate mă pișcă de picioare! Au! Au!

TATAL

Ia ascultă, domnule, ce piști băiatul de picioare? Ce ți-a făcut?

SPECTATORUL

Dă-l jos de pe scaun!

TATAL

Scapă-mă mai întâi de pălăria cucoanei!

MULTIMEA

St! St! Linște! Jos! Jos cu picul! Scoate pălăria! Afară cu ei! Să vă fie rușine!

SOFUL CUCOANEI (în șoaptă, soției sale)

Ascultă, dragă, scoate-ți pălăria, ca să sfârșim o dată!

CUCOANA CU PALARIA (sufocată)

Cum? Cum? Eu să-mi scot pălăria? Mai bine moartă! Auzitu-m'ai? (Controloarea, chemată, se apropie în grabă).

CONTROLOAREA

Domnilor, faceți liniște, vă rog! Altfel sunt nevoită să chem poliția. Este strict interzis a se urca pe scaune. Întrerupeți spectacolul! Te rog, domnule! (Gică este dat jos de pe scaun. Sgomolul se potolește în sală. Băiatul plânge pe nfundate. Deocamdată, cucoana cu pălăria triumfează).

CUCOANA CEA GRASA

Nu plânge, puile! că-ți dă mama acuși locul ei. Fără îndoială că biata cucoană are motive foarte serioase ca să nu-și scoată pălăria. Sărmana femeie!

TATAL (înfelegând)

Că bine zici! La asta nu m'am gândit! Ai dreptate! Dacă-și scoate pălăria îi cade și părul.

CUCOANA CEA GRASA

Precum spui. Așa că trebuie să fim îngăduitori cu ea, nenorocita!

CUCOANA (scofându-și fără veste pălăria și întorcându-se spre inamic)

Ei, acum sunteți mulțamiți?

TATAL

Mai bine mai târziu, decât niciodată. Îți mulțămim din suflet, doamnă. Dar, între noi fie zis, nu înțeleg de ce n'ați scos-o dela început? Vă stă mult mai bine cu capul gol. Nu-i așa, mamăițico?

CUCOANA CEA GRASA

Așa-i precum spui tăticule.

CUCOANA CU PALARIA (către Gică)

Nu vrei o bomboană, puile?

Localizare după F. Anstey de A. POPIȚ

Cu prilejul împlinirii a 75 de ani dela nașterea celebrului scriitor rus

VLADIMIR KOROLENKO

care a fost de câteva ori și în țara noastră unde avea trainice legături de prietenie și de rudenie, BIBLIOTECA DIMINEAȚA publică, în traducerea d-lui Roman Stere,

NOAPTEA

una din cele mai caracteristice lucrări din opera marelui scriitor.

PREȚUL 8 LEI

E. GOBLOT, profesor de filosofie la Univ. din Lyon: La barrière et le niveau

(Etude sociologique sur la bourgeoisie française moderne) Alcan

Burghezia este o clasă. Nu-i o castă. Castele sunt închise. Inchise jos, închise și sus dacă trebuie. O clasă, din potrivă, e deschisă tuturor. N'are graniți juridice. Cei de subț ea se pot ridica până la ea. Cei de deasupra pot cădea întrînsa.

Aristocrația nu-i o clasă. Proletariatul da. Cât despre burghezie, ea a devenit o clasă; a fost însă un timp când nu era încă. Burghezia „burg”-urilor, a orașelor medievale era o populație privilegiată, ca și nobilimea. A trebuit să aștepte revoluția franceză pentru a-și pierde caracterul de castă, odată cu desființarea tuturor privilegiilor. Abia dela Revoluția franceză încep să existe clase sociale. Fenomenul e mai recent decât cred unii sociologi, în deosebi marxisti.

Înainte de 1789 au putut exista un fel de sub-clase, înăuntrul castei. Așa, bunăoară, era distincția între spadă, robă și sutană. Dar acestea nu erau clase, în înțelesul pe care îl întrebuițăm astăzi.

Așa dar, burghezia e prima clasă socială care apare în istorie. Iată unul din adevăratele destul de senzaționale pe care le pune în lumină cartea lui Goblot. Vom vedea că nu e singurul.

Dacă o clasă este o grupare cu granițele deschise, — ce anume o distinge de celelalte grupuri?

Este conștiința de clasă. O seamă de judecăți de valoare care duc la un îndoit rezultat: să ne dea sentimentul că suntem deosebiți de anumite persoane, și identici cu anumite altele. Simțământul că diferim de

cutare categorii de oameni și că prin aceasta ne asemănăm cu cutare altă categorie — iată pivotul ideii de clasă — întocmai de altfel ca și în cazul castei.

„O clasă, ea și o castă, nu se leagă cu clasele inferioare printr-o gradatie continuă. N'ar mai exista clase dacă înegalitatea n'ar fi oarecum și o heterogenitate, dacă ea ar cuprinde doar deosebiri de mai mult sau de mai puțin. Caracterele ce despart trebuie să fie calitative. Dar ele trebuie să fie comune tuturor celor pe care îi disting. Într-un cuvânt, orice demarcație socială trebuie să fie în același timp barieră și nivel. Granița trebuie să fie o prăpastie — dar deasupra prăpastiei trebuie să fie un platou. Înăuntrul ei, orice clasă e egalitară. Nu admite nici vârfuri nici povârniș. Cu cât o clasă e mai egală înăuntrul, cu atât ea e mai superioară în afară”.

„Orice nivelare distinge, orice distincție nivelează”. „Trebuie să fim distinși, fără însă să ne singularizăm”.

Această situație curioasă — care e principiul general al oricărei „socialități” — atunci când se aplică la clasă, duce la consecințe curioase.

În primul rând, ea face ca criteriul averii, al stării materiale să nu aibă o prea mare importanță. Căci „nu există o adevărată demarcație între sărac și bogat. Cineva e mai mult sau mai puțin bogat. E o tranziție insensibilă, care în materie de clase nu există. Nu se poate spune că cineva este mai mult sau mai puțin burghez. „Esti sau nu esti”. De fapt, nici clasele nici sub-clasele nu coincid cu grade de avuție. Există burghezi săraci care rămân burghezi în ciuda sărăciei, precum există bogați în clasele populare; și pot deveni foarte bogați fără a deveni burghezi. Nu există, nu poate exista o așa zisă clasă posedantă”. „În alte societăți decât a noastră și în alte epoci, avuția a putut fi hotărâtoare pentru rangurile sociale. Așa bunăoară acolo unde ea este, întreagă, concentrată în mâinile unei minorități. Dar atunci, acești bogați sunt o castă, nu o clasă. Avuția le-ar scăpa dacă n'ar fi privilegiați”.

Există totuși o legătură între burghezie și avere. Căci „un minimum de resurse este necesar vieții burgheze, și aceasta pentru două motive”.

„Mai întâi pentru că femeia nu face nici-o muncă retribuită. Omul își asumă singur toate sarcinile. Femeia e socotită obiect de lux. Conducerea gospodăriei și educația copiilor nu o absorb în întregime, căci ea poruncește și se face servită de alții. Are servitori, profesori, institutrice, guvernante. Îi rămâne timp liber, pe care îl consacra vieții mondene. Șase zile din șapte face vizite, și a șaptea le primește. Burgheza săracă face adevărate minuni pentru a asigura întreținerea interiorului său cu o singură bonă, cu o „femeie la toate”, fără a se condamna totuși la o viață solitară și închisă care ar fi o adevărată declarare”.

Al doilea motiv pentru care un minimum de avere este indispensabil, e că „educația și instrucția copiilor burghezi se prelungește până la vârsta majorității și a-deseori dincolo de ea. Ele sunt foarte costisitoare, chiar cu ajutorul unor burse în stabilimentele publice, și cu atât mai scumpe cu cât copiii se fac mai mari. Sarcinile familiile apasă foarte greu asupra burgheziei mici și mijlocii. E una din principalele cauze ale descăderii natalității. Societatea franceză, fiindcă are cei mai puțini săraci și în același timp cei mai puțini bogați, plătește cu depoporația moravurile sale egalitare. Limitarea numărului copiilor se întâlnește mai cu seamă la fruntarii dintre clase, de ambele părți ale acestei fruntari: sus, pentru că ne temem de decădere; jos, pentru că aspirăm la ascensiune”.

Așa încât, „dacă există o relație între clase și avere, aceasta nu înseamnă de loc că distincția dintre clase se reduce la o chestiune de bogăție. Dimpotrivă, noțiunea de clasă, ea e care dă un înțeles cuvințelor sărac și bogat. Ce înseamnă a fi bogat? E bogat acel care are mai mult decât ni se cere pentru a trăi în felul în care se trăiește înăuntrul clasei cărăia aparținem”.

Într-un cuvânt, nu aparținem unei clase pentru că suntem mai săraci sau mai bogați, ci invers, suntem săraci sau bogați întrucât aparținem unei anumite clase.

Această disociație între ideea de clasă socială și aceea de avuție este pe cât de nouă pe atât de importantă.

Ea ruinează dintr-o dată toată temelia sociologiei socialiste.

E foarte adevărată ipoteza marxistă a expropriării capitalului mic de către capitalul mare. Dar burghezul ruinat nu încetează de a fi burghez. Distincția în clase nu atarnă de bogăție. Cauzele sunt pur ideologice. Sunt — cum spune Goblot — anumite judecăți de valoare. Există o „mistică burgheză”, mult mai complicată, mai variată și multilaterală decât „conștiința de clasă” a lui Marx.

Conștiința de clasă la burghezi cuprinde tot soiul de simțăminte. Pe acestea caută Goblot să le analizeze în cartea sa. Iată lista capitolelor: Ideea de clasă. — Clase și avere. — Clase și profesune. — Moda. — Educația morală. — Educația estetică.

Cu prilejul acestor analize, autorul ajunge la încheieri nu mai puțin originale decât acele pe care le-am expus mai sus. Așa de pildă se ajunge la concluzia că clasa burgheză, a cărei vârstă e mai mică decât se crede (1789 până azi, vre-o 140 ani) este aproape de sfârșit. Burghezia își trăiește agonia. Aceasta nu înseamnă ceva catastrofal. Și situația care va lua locul celei actuale nu e de natură să ne neliniștească.

Dar nu mai avem loc aci pentru a arăta argumentele și faptele aduse de Goblot în favoarea acestor încheeri. Ne mărginim să le indicăm, pentru a stărni încă odată atenția publicului asupra profunde originalități a unei cărți pe care aspectul ei exterior modest de simplu eseu ar putea-o face să treacă neobservată.

Vom reveni poate altădată asupra acestora.

(D. I. SUCHIANU)

O lume uitată, Atlantida

Lectura unei cărți aproape recentă¹⁾ și vecinătatea estivală a unei regiuni bogată în amintiri preistorice, care mi-a îngăduit să controlez unele din afirmațiile autorului citat, mi-au readus în discuție și supozițiile asupra unei „lumi perdue”, faimoasa Atlantida. Un roman al cunoscutului Pierre Benoit și un film inspirat au adăugat problemei geologico-arheologice esență misterioasă și miracol popular.

Dar ceia suscită neliniști științifice sunt ultimele descoperiri din Mexic, țara depe celălalt tărâm al Oceanului, care și-a împrumutat numele de la marea continent dispărut. Guvernul mexican încă din 1917, dându-și seama de însemnătatea civilizației antice distrusă de conquistadorii spanioli, a creiat o Direcție antropologică atașată unui minister, cu sarcina specială de-a scoate la iveală urmele străvechii culturi americane. Ca prim rezultat s'au publicat câteva voluminoase volume asupra cercetărilor și monumentelor din valea Testihuacan, care cu peninsula Jucatan împarte gloria senzaționalor descoperiri asupra civilizației Toltecilor, veniți locuitori ai Mexicului.

De mai de mult s'a menționat paralelismul dintre mormintele-piramide din Jucatan și vestitele monumente similare ale Egiptului faraonic: aceleași principii arhitectonice, același rost și chiar aceleași legende. Moartea unuia dintre cei mai fervenți cercetători ai monumentelor din Jucatan, milionarul publicist Ogden Mac Clurg, în Aprilie trecut, fu apropiată de aceea a lordului Carnavon, descoperitorul mormântului lui Tut-Ank-Amon. În peninsula Americii centrale poporul de odinioară Mayas, cași Toltecii mexicanii, au desvoltat o civilizație înaintată, cum dovedesc ruinele de la Palanca și Ocoingo; în urma studiilor în una din piramidele locale Mac Clurg se înbolnăvi de o boală misterioasă, care-l duse la moarte. Piramide similare Egiptului s'au descoperit și în Teotihuacan-ul mexican, ca acele a Soarelui și Lunei de pildă, de mare asemănare. Alte monumente — fapt ce n'a fost până acum remarcat nici în publicațiile apuse — au o mare apropiere de zigurele asiro-chaldeene, clădiri ce au servit ca temple, ca piramida centrală a „Citadelei” formată din terase suprapuse. Liniile geometrice în arhitectură cași în dispoziția decorației interioare amintesc de ornamentațiile stilizate, atât de obișnuite în Orient și la poporul românesc până azi. S'au făcut chiar uimitoare apropieri între un anumit gen de decorație geometrică pe ceramica descoperită în Mexic cu vase similare din câteva stațiuni preistorice din Beotia, Grecia, Bosnia și Transilvania noastră.

Iată câteva schițări de fapte care pun într-o altă lumină vechile civilizații americane, apropiindu-le de culturile popoarelor orientale, pe care eram obișnuți să le considerăm ca unicele detentore ale celor mai vechi înecuturi de lumină. Ultimele descoperiri de la Glozel adăogă o puternică lovitură teoriei „Ex Oriente lux”, dovedind că și în Europa apusună — deocamdată — a existat o vechie civilizație, dacă nu și mai veche ca cea orientală. Leagănul civilizației omenești se mută spre Occident și de azi nu suntem departe de teoria celor ce mai cred încă în existența Atlantidei, continent central între America și Europa, de unde au pornit raze de lumină spre apus — Mexicul și Jucatan sunt o dovadă — și spre Răsărit, Europa și Asia apusună.

Problema Atlantidei a preocupat pe mulți învățați. Dela Platon și cei câțiva scriitori greco-romani păstrători ai legendelor ce permiteau amintirea Atlantidei, abia în 1678 savantul jezuit P. Kircher face o descriere a continentului dispărut în opera sa „Mundus subterraneus”; contemporanul său Rudbeck considera Scandinavia drept continentul misterios al lui Platon. În sec. XVIII diversi învățați germani, francezi sau italieni i-au căutat plasamente în diferite regiuni ale lumii vechi; în sec. XIX numărul celor care cred în existența Atlantidei crește considerabil, se scriu opere mai în toate limbile occidentale, una din cele mai valoroase fiind a lui Brasseur de Bourbourg.

În urma descoperirilor din America, unii istorici fură furați la gândul atribuirii civilizației europene și orientale unei origini transoceanice, la care se răspunde printr-o teorie intermediară: Atlantida = leagănul întregii civilizații umane. Fără a ne hasarda în păreri temerare, nu e mai puțin interesant a constata câteva sigure apropieri între cele două lumi, care nu s'ar putea explica fără existența acestui misterios continent, scufundat printr-un groasnic cataclism, așa cum geologicește e stabilit pentru Oceania. Numele s'ar păstra în personajul mitologiciei grecești Atlas, a cărui fiică Maia, mama lumii, se aseamănă la nume cu Maja, poporul antic din Jucatan; Gatr, fratele lui Atlas, s'ar fi păstrat în localitatea Gatr = Cadixul de azi al Spaniei și în Agadirul Marocului, în vecinătatea Oceanului Atlantic.



Fig. 1. Șarpele în jurul arborelui, ornament din Templul Tigrilor, din Chichen-Itza (Jucatan).

Paul Cour, în broșura amintită, se străduiește să construiască un triplu eșafodaj științific, apropiind terminologia și unele simboluri decorative din Jucatan și Mexic, cu vechile ținuturi ale Galiei preistorice și mitologia greacă orientală, pentru a le găsi tuturor o origină atlantică. Mistica „Cabala” medievală trebuie de pus în legătură cu numele calului, cabalus la antici, ce se regăsește în „Ahbal” din Mexic, desemnând acolo un vas misterios și cu cultul calului, figurat alături de un vas pe unele monezi galice. Locuitorii vechi ai insulelor Canare, rămășițe ale Atlantidei, adorau pe un zeu Achuharahan ce amintește pe Hurakan al poporului Mayas, care cuvânt n'ar fi altul decât magamal, de oarece y se confundă deseori cu un gama grecesc.

Două din constatările sale prezintă atât seriozitate, cât face să neglijăm unele afirmații prea hazardate. Între cele mai răspândite simboluri ale lumii antice două au și un adănc substrat omenesc: șarpele și inima. Șarpele, simbol al înțelepciunii sau vicleniei, apare în Biblie dela Adam; sub forma „urens” fu adorat pretutindeni la Egipteni; sub alte forme la Asiro-Chaldeeni, la Greci și Romani face parte din atributele lui Mercur cel vicelan și al înțeleptului Arlepois, pentru a trece în creștinism chiar regăsindu-l în potirul Sf. Ioan Evanghelistul. În monumentele americane șarpele apare de mai multe ori: la templul tigrilor de la Kichen-Itza apare încolăcit în jurul arborelui simbolic ca n Geneza ebraică (fig. 1); pe o piatră gravată din Jucatan apar doi șerpi încolăciți în cartea lor sfântă „Popol-Vuh” Maja-i dau șarpelui puterea luminii creatoare. La tribul Quiche, Cihnacohnatl este mama și doi șerpi gemeni, uneori reprezentați în jurul unui băț, ca n caduceul lui Mercur; la Uxmal apare ca ornament des repetat la „palatul Vestalelor”. La popoarele Americii centrale șarpele se numește chan sau gan, care împreună cu numele paserei sfinte „ara” a dat numele zeului principal Houra Kan. Acest nume pare să fi inspirat numeroase alte botezuri dincoace de Ocean: Uraganul francez, ce nseamnă o forță distructivă, se regăsește în Hurakanul Caraibilor, la care înseamnă diavol; cu „Can” sunt multe vechi localități din Franța, galice deci: Cana, Canac, Cannes. Gan, Ganas, Canari, etc.

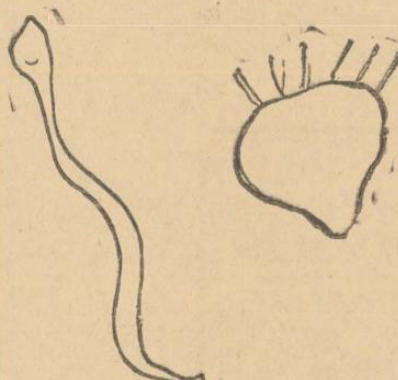


Fig. 2. Șarpele și inima, gravuri din dolmenul dela Pornic (Franța).

Al doilea simbol important fu inima, cu înțelesuri variate dela organ la însăși ființa omenească. În Jucatan, la unul din templele dela Palanca apare un personaj cu un colier din 3 inimi, ca un triplu simbol al inimei, ce se regăsește în unele biserici vechi, les Moutiers din nordul Vendei de pildă; în cartea „Popol-Vuh” zeul Hurakan e numit „inima cerului”. În Egipt simbolul inimei apare întovărașit de un vas sau cărbuș sacral, miticul Bitin așează inima pe o floare de acacia, ce amintește de simbolul Fracmasonilor, păstrătorii multor simboluri magice străvechi. Cuvântul francez „coeur” se regăsește în cor latin, în grecul Kiar și n celticul Xer, atât de răspândit în Breagne — eu locuiesc acum la Ker-Dory — aci cu înțelese de casă, inima fiind locuința vieții. În misterele orifice inima este simbolul lui Dionysos și vasul sfânt se numea Cernos, ce amintește ca nume de Cerne, capitala Atlantidei. Foarte curioasă este reprezentarea unei gravuri pe o carte germană din 1708, reprezentând într-o inimă înconjurată de flăcări harta tuturor continentelor și o rană, de unde curge sângele, simbol al cunoștinței, tocmai pe locul unde se presupune Atlantida.

În legătură cu aceste simboluri Paul le Cour amintește de câteva „émouvantes découvertes”, în parte controlate la fața locului de mine. În diferite locuri din Vendea și Maine-et-Loire se găsesc pietre druidice, din serie megalitice preistorice, numite „pietre de sacrificiu” având săpate o cuvânt și o rigolă pentru scurgerea sângelui. Pe una din aceste pietre enorme dela Torfou numită „Pierre tournisse”, le Cour descoperă că bazinul ce trebuia să primească sângele avea forma perfectă a unei inimi; și poate atunci numele adevărat ar fi Corfou, care ar cuprinde rădăcina cor (coeur) în amintirea acestui bloc de jertfe preistorice, păstrat în toată mărimea sa de 20 m. circonferență. Lângă Pornic se află o galerie megalitică de doi dolmeni din care cel dela vest are o piatră mare formând bolta intrării sculptate în întregime cu numeroase figuri, între care apare un șarpe evident și o inimă cu câteva raze (fig. 2).

Șarpele dela Pornic este mai bine sculptat ca cel dela Kermario (Carnac), descoperit tot de curând pe un mormon megalitic. Descoperirea acestei inimi permite autorului să dea orașului Pornic o nouă etimologie: Cornic, înrudit cu Carnec, vestita localitate preistorică din Morbihanul învecinat și cu Karnakul egiptean, venind dela Cor = inimă + Nike = victorie la Greci, apropiere firească în linguistica cabalistă.

Cercetând cu atenție piatră indicată de le Cour am descoperit alte inimi, de mai mici dimensiuni, dar clar distincte și încă alte sculpturi ce-ar aminti de animale similare șarpelui — căci piatră are o suprafață sculptată de 2 metri patrați. De asemeni și al doilea dolmen, situat spre est, are o piatră ce formează bolta camerei din fund, la care am putut distinge urme de sculpturi reprezentând șerpi; iar mai puțin clar aceleași figuri pe piatră de bolta a intrării aceluiași dolmen. Alte pietre servind de fundal sunt prevăzute cu găuri, unele largi afectând forma inimei dela Torfou.

Dar o piatră cu inimă-cuvetă și rigolă ca la Torfou se găsește bine evidențiată la un alt monument megalitic, la Fléchouerie depe teritoriul comunei Le Clion vecină cu Pornic și cu totul necunoscut până acum chiar savanților francezi.

Sunt fapte și presupuneri ce așteaptă o confirmare și mai categorică. Să negăm sau să neglijăm existența Atlantidei, așa cum o văd unii; dar apropierea uimitoare între străvechile civilizații depe cele două maluri ale Oceanului Atlantic nu pledează oare pentru nimic?

P. CONSTANTINESCU-IAȘI

1) Paul le Cour „A la recherche d'un monde perdu” Paris 1926.

BIBLIOGRAFIE

Miguel Zamacois: Bufonii, piesă în patru acte, în versuri. (În românește de George Duma), Tip. „Cultura Națională”, București, 1928.
Orison Swett Marden: Minunile gândului, (Traducere, adaptare, introducere de D. V. Barnoschi), Depozit: Cultura Românească, Prețul 40 lei.
Alice Sturday, „Sora Magdalena”, Editura literară a Casei Școalelor, București 1928.
Demostene Botez, „Roman perpetuu”, nuvele, Editura literară a Casei Școalelor, București, 1928.

Spovedanie sau Olga, Jeny și Zoe

D-ta, scumpa și neuitata mea prietenă, mă întrebi în dragăta d-tale scrisoare, de ce am rămas neînsurat până acum, deși am 39 de ani împliniți. Dragă mea! Eu iubesc din tot sufletul viața de familie, și numai canală de soartă m'a împiedicat până acum să-mi împlinesc dorința. De vre-o 15 ori am vrut să mă însor, dar n'am făcut-o, pentrucă toate pe lumea asta, și în special viața mea, sunt supuse întâmplării. Întâmplarea e un despot. Am să-ți înșir câteva întâmplări, mulțumită cărora duc încă viața desgustătoare de flacău.

Întâmplarea întâi

Era o minunată dimineață de Iunie. Cerul era limpede și azuriu ca albastrul prusac. Soarele se juca prin apa râului și luneca peste iarba înrourată. Pășările cântau ca după note... Noi ne plimbam prin alei presărate cu nisip galben, și respiram fericiți aerul dimineții. Măna Olghii Gruzdovschi (care acum e măritată cu fiul inspectorului nostru de poliție) stetea liniștită în mâna mea, și degetul ei cel mic tremura peste degetul meu mare. Obrajii îi ardeau, iar ochii... Oh, ma chere, ochii erau o minune! Câtă veselie și naivitate străluciau în ochii ei albaștri!...

— Viața mea, Olga Maximovna, am consacrat-o învățământului și științei, — îi șopteam eu încet, temându-mă ca degetul mic să nu alunecă de pe degetul mare. Într'un cuvânt, am să fiu profesor... Îți spun cinstit Olga Maximovna... Eu nu sunt bogat, dar... Eu am nevoie de o ființă care cu prezența ei... (Olga se rușină și lăsă ochii în jos)... Olga! Privește cerul!... Sufletul meu e tot atât de curat ca și el!

Nu isprăvisem toate banalitățile astea, când, de odată, Olga ridică privirea, se smunci de la mine și începu să bată din palme. În spre noi veneau niște găște.

— Ga-ga-ga, ziceau găștele înălțând gâtul și privindu-o pe Olga dintr-o parte.

— Găște, găște, striga Olga aplecându-se spre un boboc.

Bobocul era deștept pentru vârsta lui. Fugi de mâna Olghii către tată-său, găscanul, care-și întinse aripile. Între timp ștergăria de Olga fugea după un alt boboc. Atunci se întâmplă ceva grozav. Găscanul, cu gâtul la pământ și suflând ca un șarpe, se repezi la Olga. Ea o luă la fugă tipând și găscanul după dânsa. Se schimbase la față de groază, parcă ar fi urmărit-o trei sute de demoni. Mam repeziți și i-am tras găscanului una cu bastonul, dar tot avusesse timp să o cuplească de rochie. Olga tremura și se lăsa la pieptul meu.

— Bate găscanul, zise ea plângându-se.

Nu era atât copilarie cât prostie pe fața ei speriată! Ma chere, nu pot să sufăr lăsatărea... Găscanul acela a stricat toată afacerea. După ce Olga se liniștise eu am plecat acasă, iar lăsatărea și obrajiul ei de timpă mi s'au întipărit în minte... De atunci Olga a pierdut orice farmec pentru mine.

Întâmplarea a doua

D-ta știi, dragă mea, că eu sunt scriitor. Zei au aprins în pieptul meu un foc nestins. Eu sunt preotul lui Apolon. Scriu, scriu, scriu... Dacă îmi iei condeiul... m'ai omorât!

Mai știi de sigur, că globul pământesc e un loc puțin prielnic pentru artă. Scriitorul e un orfan pe vecie, un copil fără protecție și un țap ispășitor. Eu împart omenirea în două grupe: scriitorii și invidioșii. Invidioșii mi-au stricat viața. Ei au luat în stăpânire redacția și administrația revistelor și stăruiesc să mă înfunde. Ascultă, și ai să înțelegi!...

Pe atunci făceam curte lui Jeny Psicova. Ții de sigur minte pe copilul dulce și gânditor, cu păr negru. Acum e măritată cu vecinul d-tale, Carol Ivanovici Vanțe (a propos, pe nemțește Vanze înseamnă ploșniță). Dar să nu-i spui lui Jeny că se supără. Jeny iubea în mine scriitorul. Și ea și eu credeam adânc în menirea mea. Dar era încă prea tânără! Nu putea înțelege amintita împărțire a oamenilor în două grupe.

Locuiam în vila lui Jeny Psicov și eram considerat ca logodnic. Eu scriam și ea citea. Ce critic bun era! Aristide ca dreptate, Caton ca severitate... Una din scrierile mele i-a plăcut strașnic și vroia numai decât să o vadă tipărită. Am trimis-o unui jurnal humoristic. Răspunsul îl așteptam la 15 Iunie, peste două săptămâni, la „poșta redacției”. În fine a sosit 15 Iunie și răspunsul dorit: „Ești lipsit cu desăvârșire de talent. Nu cheltui nanii pe mărci, și lasă-ne în pace!”

— Ce proști, ce mizerabili!... Dar d-ta Jeny Marcovna, ai să-mi mai admiri de acum lucrările?

— Ei așa? a zis ea. Poate că într'adevăr n'ai talent! Ei se pricepe mai bine.

— Cum? Și asta după atâtea nopți nedormite!? După ce amândoi ne-am sacrificat muzei!?

De atunci Jeny deveni indiferentă față de scrierile mele, prin urmare și față de mine.

Ne-am despărțit! Altfel nici nu se putea!...

Întâmplarea a treia

Cunoști, dragă prietenă, slăbiciunea mea pentru muzică. Mozart, Beethoven, Mendelssohn, Gounod nu sunt nume de oameni ci de giganti! Sunt nelipsit de la operă. Iarna trecută, cu deosebire, mă duceam mereu, și totdeauna cu familia Pepsinov. Îmi pare rău că nu cunosti. În fiecare iarnă Pepsinov ia o lojă cu abonament. Fiica colonelului, Zoe, e frumoasă ca o floare. Buzele ei numai, și sunt în stare să înnebunească un om. Bine făcută, frumoasă, cuminte... M'am amoretat de ea. Dar amoretat turbat, nu glumă!... Sângele fierbea în mine când ședeam lângă dânsa! D-ta nu știi ce e iubirea unui poet!... Etna plus Vezuviu!... Și Zoe mă iubea și ea! Ochii ei găseau liniște în ochii mei, mereu ațintii spre dânsa. Până la nuntă nu mai era decât un pas!... Dar, fatalitate!...

Se dedea Faust. L'a compus Gounod, și Gounod e cel mai mare compozitor. Mergând spre teatru mă gândeam că ar fi bine să-mi fac declarația în timpul actului întâi, pe care nu-l prea înțeleg. Marele Gounod n'ar fi trebuit să scrie actul întâi! Spectacolul a început. Eu și cu Zoe ne-am retras în foyer. Sub lumina electrică, ma chere, era strașnic de frumoasă!

— Zoe Egorovna, nu știi dacă mă înțelegi... Atâta pasiune, atâta... nu știu cum să-ți spun... Simți că doare ceva suprapământesc! (Aci am sughitat).

— Iubire? Pasiune? Da, trebuie să fie ceva, care... (iar am sughitat).

Zoe zâmbea jenată iar eu am sughitat din nou. Ce nesuferit e sughitul!

— Zoe Egorovna, cunoști sentimentul acesta? (sughit).

— Eu... nu te înțeleg...

— M'a apucat sughitul... Eu vorbesc în general, despre iubire...

— Bea nițică apă.

Eram într-o situație penibilă. Zoe s'a ridicat și a pornit spre lojă. Am fugit la bufet, am băut vre-o cinci pahare cu apă și sughitul parcă s'a mai potolit. Am fummat o țigară și m'am întors în lojă. M'am așezat lângă Zoe și... am sughitat, un sughit, deosebit, ca un fel de bârăitură. Un licean din loja vecină s'a uitat la mine și a început să râdă. Cu ce poftă râdea canală! Cu ce poftă i-aș fi rupt urechile! Când am sughitat iar, liceanul strigă: „Bis!”

— Ce-i asta? Îmi șoptește colonelul. Când sughiti așa, stai acasă! Zoe s'a înroșit. Eu am fugit, m'am plimbat prin coridor și am sughitat înaintea. La începutul actului al patrulea am plecat acasă desperat. Cum am ajuns, cum mi-a trecut sughitul! Imi trăgeam pumni în ceafă mormând:

— Sughite acum! Acum poți sughiti cât vrei!

A doua zi m'am dus la Pepsinov. Zoe n'a apărut iar colonelul mi-a ținut un lung discurs despre reaua creștere a tinerilor de azi.

— D-ta ți-ai da fața după unul care se distrează în societate sughitând? m'a întrebat după masă.

— Eu... așa da-o... am bâiguit eu.

— Păcat!

Să-ți mai descriu și celelalte 12 cazuri?

Le-ași descrie dar... cred că-ai destul!

Trad. de SOFIA DOBROGEANU-GHEREA

V. COROLENCO

Seara în Balcani

...Pe dealurile Balcanilor e tăcere. Trebuie să fie încă devreme; dar mie, nu știu de ce, mi se pare că e noapte târziu. Înaintăm în făgașele întunecoase ale pădurii și urcăm din când în când înălțimi abrupte, de unde se deschide larg și departe cerul senin și prietenos. La apus se resfrâng ultimele lumini ale zilei. Nu se aude de nicăieri scârțait de roată, glas omenesc, lătrat de câne, un sunet viu!...

De jur împrejur dealuri păduroase, tăcute, tainice. Pe aici, pe undeva, într-o văgăună, s'a pitulat „Cerchez-scaia Slava”. Pe aici trebuie să fie gospodăriile. Totul pare ascuns, tăcut și adormit. Și dacă se aude din vreme în vreme, pe lângă noi, rotop de cai și scârțait de roți, zgomot ce răsună în aerul sensibil, când lin, când mai puternic, aceasta nu-i decât o iluzie auditivă: ecoul aleargă după noi dealungul făgașelor!...

Catrin fuma mult. Când focul țigării se înteeja, aruncând scântei roșii, îi vedeam fața palidă și ochii ridicați spre cer. Era adâncit în gânduri și părea că visează... În aceste călătorii, el își trăia momentele cele mai poetice din viață. Copilăria — pe ulițele strâmte și întortocheate ale marelui oraș pe jumătate asiatic, pe jumătate european. Munca istovitoare în atelierul lipsit de aer... Nici odihnă, nici jocuri, nici desmierdări, nici lumină. Scurta învățătură obligatorie în școală... Apoi, desfrâul grosolan cu ceilalți tovarăși de meserie, în urmă — întâlnirea întâmplătoare cu tineretul socialist și revelații luminoase, ușoare, simple, cu ajutorul cărora, după cum i se părea, a înțeles tot rostul vieții... așa cum poți să cunoști coridoarele și gangurile unei case mari. Strămutarea din Capitală în Dobrogea, succesul îmbățător al propagandei și întreruperea ei neînțeleasă... Apoi întunecimea satului și sălbătecia elementară dela țară. Luca era acum prietenul lui — dar, din motive de neînțeles, nu se inscria în club... Și azi, pentru o clipă, a stat în fața lui ca dușman de moarte.

Un sunet nelămurit, ca o chemare din depărtare sau ca un geamăt, străbătut văzduhul clar... Noaptea tresări și fiorul ei se pierdu în văgăune... Apoi încă odată... — Ce-i asta? — întrebă Catrin, aproape speriat. — La mănăstire, — îi răspunde Luca, — toacă de vecernie.

— Va-să-zică „Slava” e aproape, — întrebă eu. — „Slava” e aproape, dar mănăstirea e departe. Dealurile răsună până aici.

Într'adevăr, eșind din făgașele strâmte, sunetul dispăru. Se făcu din nou tăcere. În fața noastră se ridică, printre copaci, secera lunii palidă, fragedă, spălată parcă de ploaie și rouă. Ea alunecă, jucându-se, după rețeaua de verdeață, se ascunde după un deal, se ivi din nou, agățându-se grăbită de crengi. Și deodată, îndrăzneată, începu să plutească pe cerul senin... Catrin urmări jocul lunii și se întoarse spre mine. Acum, pe platoul deschis, vedeam destul de deslușit fața lui. Ea exprima nedumerire și o întrebare, care, după cum se vede, eșea din cercul obișnuit al gândurilor sale.

— Domnule Volodea, — zise încet, — iată ce-ași dori să te întreb.

— Mă rog, domnule Catrin...

El urmărea mai departe luna, ca și cum ar căuta pe ea un gând răstăcit, — apoi începu în românește:

— Vezi luna... Uită-te la ea, A fost rotundă... apoi n'a mai fost și acum e mică...

— Așa e, și ce vrei să-ți spun?

— Vreau să știu: dacă e tot aceeași lună? Sau e cu totul alta?

— Domnule Catrin, — spuse uimit — oare nu vi s'a lămurit acest lucru la școală?

— Am învățat puțin, — răspunde întristat.

Lămuresc fazele lunii, pe scurt, omului care a priceput problemele complicate ale plus-valoarei și ale repartizării, dar care pentru întâia oară se gândește la eciace, în fiecare noapte, domină ca o taină veșnică și atrăgătoare asupra pământului. Catrin asculta cu atenție. Pe Luca aproape că nu-l interesau lămuririle mele. El avea ideile lui despre cer și lună...

După ce isprăvii, se uită și el în sus și zise:

— Are să plouă. Măne pe la amiază...

— De ce? — întrebă. Cerul e senin.

— Senin. Dar stelele nu s'au veselite...

Într'adevăr, cerul se învăluse de-o ceață subțire și străvezie. Stelele se vedeau lămurit, dar ca niște paianjeni luminoși ce întinseaseră în ceață piciorușe scilpitoare...

Tradus din rusește de F. DIMA



Problema montărilor moderne

Pe scena Teatrului Național se reprezintă cu mare succes „Principesa Turandot”, piesa lui Carlo Gozzi. Într-o montare ce nu pare străină de sugestiile realizărilor lui Vahtangov.

Ca să monteze această piesă, Vahtangov a meditat îndelung numeroase proiecte pentru punerea în valoare a unui principiu nou decorativ și-a unei înțelegeri originale a punerii în scenă. A vrut să găsească tonuri și nuanțe noi, să lămurească drumuri necunoscute spre sufletul spectatorului modern.

Schiller nu-l mai satisfăcea. Cuprinsul tragic al basmului său părea naiv și învechit. Vahtangov se îndoaia de ascendența teatrală a piesei, și avea dreptate.

În 1927, cine se va interesa de atmosfera reală, autentică, a Chinei?

Pe cine ar mai înduioșa un Peking monoton, banal și legendar?

Vahtangov a vrut altceva. Spiritul literar al piesei se cerea înlocuit cu o înțelegere originală. Și ce principiu nou, și ce problemă dificilă a izbutit să pună în lumină Vahtangov!

Întâia întrebare pe care și-a pus-o, a fost dacă are vre-o însemnătate faptul că Turandot iubește sau nu pe Calaf și dacă artagul primitiv al principesei ar putea să impresioneze pe spectatori.

Vahtangov s'a încredințat repede că trebuia cu totul altceva, dar ce anume, nu-și dădea încă seama.

A reprezentat „Principesa Turandot” banal și... serios, i se părea o surditate. Atunci, hotărî să rupă cu naturalismul pe care în genere nu-l iubea și chiar îl evita.

Se hotărî că cheme în ajutor fantezia, și, astfel, pricepu că tot planul montării devenise fantomatic. Nimic bine determinat nu cunoștea încă Vahtangov.

A afirmat el însuși:

— Nu știu încă nimic precis. Poate că voi face și prostii!

În sfârșit, cheia de aur fu găsită și taina minunată se deslegă: Vahtangov se opri la ideea de a străpunge întreaga realitate a piesei cu ironia cea mai expresivă.

Procedul a deschis deodată orizonturi noi, a luminat întreaga acțiune, aruncând generoase punți de simpatie și înțelegere de pe scenă în sala de spectacol, însuflețind atmosfera cu flacăra vie a contemporaneității.

Din clipa aceia, basmul principesei Turandot nu mai era decât un pretext: fondul material, canavaua pe care el țese izvoadele cuceritoare ale celei mai desăvârșite realizări de ironie.

Spectacolul a reușit în chip strălucit, dar numai fiindcă acțiunea chinezească a fost străpunsă de procedeele originale ale comediei dell'arte, în care spiritul de improvizație al actorilor, glumele spontane, măștile mobile și primitivismul jocului alcătuiau elementele primordiale de sugestie.

Dar, cum se poate crea improvizația pe scenă? Se mai poate bizui teatrul contemporan pe inspirația momentană și arbitrară a actorului?

Vahtangov a rezolvat și această problemă: *improvizația nu trebuie creiată, ci jucată.*

Strălucind cu dezinvoltură în interpretarea scenei, chemând inventivitatea și punând mâna pe ea, textul învățat se va afirma dela sine, ca o bucurie nouă, ca o inspirație venită din senin.

Fantezia de regisor a lui Vahtangov, spune P. Pil-schi, a fost atrasă nu de China sau de Peking, nu de Calaf și nici chiar de Turandot; mai presus de năzuința lui de a reînvia însuși spiritul comediei dell'arte, stătea numai ironia. Mască a pasiunii. A preferat pe Carlo Gozzi lui Schiller și a montat toată piesa — convențional.

Acest joc „de-a joaca”, „de-a teatrul”, „de-a improvizația”, a făcut deodată ca piesa să renască. Totul era nemaivăzut, original, amuzant. Actorii îmbrăcau deasupra fracului și-a rochiile de bal, costume chinezești, stilizate; orchestra cânta... din pieptene; moșnegii purtau în loc de barbă — fular; iar obrajii lipiți înlocuiau grima.

Toate acestea nu erau ușor de găsit. Dar, fantezia odată descoperită și învinsă, strălucitoare în realizările ei de nemăitîlnită prospețime, a dat lui Vahtangov dreptul să spună, în discursul adresat spectatorilor:

„Forma spectacolului de astăzi este și unica rezolvare cu putință a basmului lui Carlo Gozzi, exprimând în același timp etapa cea mai înaintată a teatrului de astăzi”.

Într-adevăr, în montarea lui, amantul arde de pasiune și cruda principesă se zvăcolește în setea răzburării; tatăl teatral trece prin suferințe nemaivăzute, servitorii aduc sacrificii supreme, — adică toate aceste roluri obișnuite și banale, sunt străbătute de ironie, prezentate în părțile lor caricaturale; din serioase ele devin vesele, se topește cu viciozitate într-un joc liber improvizat, fiind supuse concepției subtile și îndrăznețe a regizorului, risipind în sala de spectacol râsul sănătos și comunicativ.

În spiritul lui Vahtangov, a montat domnul Soare Z. Soare la Teatrul Național din București, piesa lui Carlo Gozzi, fără a izbuti însă să redea strălucirea realizării regizorului rus.

H. BLAZIAN

Cronica muzicală

Dama de Pică

Opera Română a prezentat, în sfârșit, un spectacol nou publicului românesc.

„Dama de Pică”, opera lui P. Ceacovskiy, al cărei libret a fost scris de Modest Ceacovskiy după o năvălă a lui Pușkin, a necesitat o îndelungată pregătire; roadele însă sunt departe de a fi satisfăcătoare.

Încercarea lui P. Ceacovskiy de a realiza ceva temeinic în muzica dramatică a surprins de bună seamă pe cei ce-l știu prin excelență simfonist.

Sărăcia sursei melodice și, pe alocuri, neîndemânarea compunerii partițiilor vocale, au îndreptățit această nedumerire, dar frumusețea neîntrecută a orchestrației compensează toate celelalte lipsuri ale operei.

Nuvela lui Pușkin e povestire romantică a victiei unui conte cartofor, care, îndrăgostit de nepoata unei contese bogate, supranumită „Dama de pică” din cauza norocului ei la cărți, caută să smulgă acesteia taina celor trei cărți câștigătoare. El află, după moartea contesei, dela spectrul ei, secretul, își părăsește iubita — care se sinucide — și aleargă la joc să-și încerce norocul. Dar în locul cărții știute, primește Dama de pică. În aceeași clipă apare și spectrul contesei, și, în delir, Herman se omoară.

Atmosfera de fatalitate este descrisă în culori sumbre, iar personajele sunt tratate cu destulă precizie din punct de vedere dramatic.

Domnul Vrabiescu a înțeles prea puțin ingrată partitură a lui Herman.

Doamna Grozovska, într-un rol episodic, s'a remarcat prin grația și claritatea modulațiilor vocale.

Rolul bătrânei contese a fost descifrat cu autoritate și înțelegere de doamna Snegina.

Ductul Dafnis și Cloe a fost cântat cu artă expresivă și cu multă siguranță armonică de doamnele Verbion și Guțianu.

La pupitru, d. Massini.

Montarea domnului Pavel, interesantă și cu specială preocupare de sugestivitate.

SERGIU INESCU

Cronica teatrală

„ROMEO și JULIETA” de SHAKESPEARE la TEATRUL NAȚIONAL

Hotărît lucru, Teatrul Național n'a realizat desăvârșirea cu spectacolul acesta care n'a cunoscut dealtminteri, în toate părțile, decât arareori reușite depline. Nu mai departe decât acum câteva zile, înscenarea făcută de Max Reinhardt la Berlin — cu un Romeo pe care l'a împrumutat dela un alt teatru, — a provocat contestări și obiecțiuni.

Dar și în afară de această împrejurare specială că Romeo și Iulia nu pot fi realizați la perfecție nicăieri, noi socotim că la noi, — cu condițiile speciale în care ne aflăm sub raportul tradiției în interpretarea teatrului clasic, — atâta cât s'a putut obține Vineri seara, constituie o importantă etapă.

Intr-adevăr, până acum prima noastră scenă n'a avut o precizie ordonată a continuității, ceia ce a lipsit-o de evoluție, de tradiție în interpretările clasice. Nevoia întemeierii și la noi a unui repertoriu stabil cu desemnarea unor distribuții fixe — problemă desdăbătuată adesea de oameni de specialitate — devine dar, după constatarea scăderilor spectacolului recent, de o presantă actualitate.

Tragediile lui Shakespeare — despre cari s'au scris nenumărate și nesfârșite comentarii încât ar fi greu și temerar a mai face observațiuni cu totul personale — înfățișază, în toată golicuina lor, patimile și suferințele umane. Nu puțin sunt aceia cari au încercat chiar să stabilească un fel de dependență logică între operele capitale ale genialului dramaturg, fiecare din ele concretizând câte una din pasiunile ce zbuciumă și răscolesc omenirea. Astfel, Hamlet ar înfățișa, între multe altele, nehotărârea și neputința indoelei, care rămâne inactivă în strădania ca răsunarea să egaleze în grozăvie, imensitatea durerii. Tot astfel, Otello ar fi tragedia geloziei; Lear aceia a nerecunoștinței; Macbeth a ambiției și a dorului de mărire; Antoniu și Cleopatra a plăcerilor și așa mai departe.

Romeo și Iulia sintetizează iubirea care cetropește sufletul și mintea, care devine izvorul celei mai depline fericiri dar și al celei mai sfâșietoare dureri.

Povestea tristă a celor doi copii din Verona — banală ca orice poveste de iubire, dar ridicată de genul lui Shakespeare la înălțimi amețitoare, — povestea aceasta au trăit-o pe scena Naționalului d-na Aura Buzescu și d. Vraca.

O coardă lirică foarte variată, multă putere de pătrundere, de înțelegere și redare a celor mai subtile sentimente, au fost puse, cu convingere și cu onestă răvnă artistică, în redarea Iuliei. D-na Buzescu a fost, pentru aceasta, răsplătită cu călduroase aplauze pe cari le-a împărțit cu d. Vraca, al căruia Romeo a fost cald și impetuos.

Din restul ansamblului menționăm pe d-nii: Pop Martian, Theo, Morțun și d-na Gusty.

Foarte bună, traducerea lui St. O. Iosif.

ALEX. CALIN

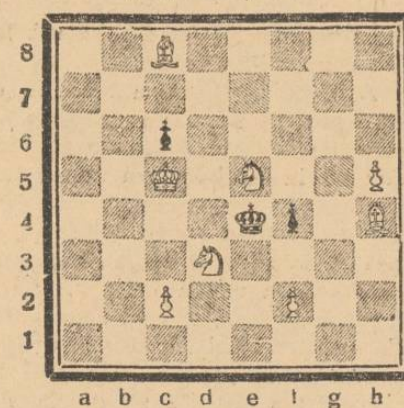
Cronica Șahului

PROBLEMA No. 186

de O. Dehler, Blankenburg („Deutsches Wochensach” 1916)

Negru (3 liguri)

Ré4, Pc6 și f4.



Alb (8 liguri)

Rc5, Cd3 și e5, Nc8 și h4, Pc2, f2 și h5.

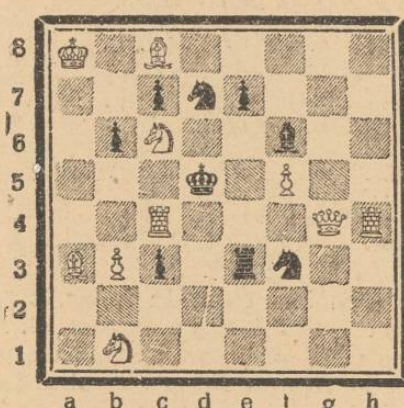
Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 187

de K. A. K. Larsen, Copenhaga („The Chess Amateur” 1928)

Negru (9 liguri)

Rd5, Té3, Cd7 și f3, Nf6, Pb6, c3, c7 și e7.



Alb (10 liguri)

Ra8, Dg4, Te4 și h4, Cb1 și c6, Na3 și c8, Pb3 și f5.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 69

Jucată la un simultan dat de Capablanca la San Paolo în ziua de 16 August 1927.

Alb: J. R. Capablanca

Negru: Campos

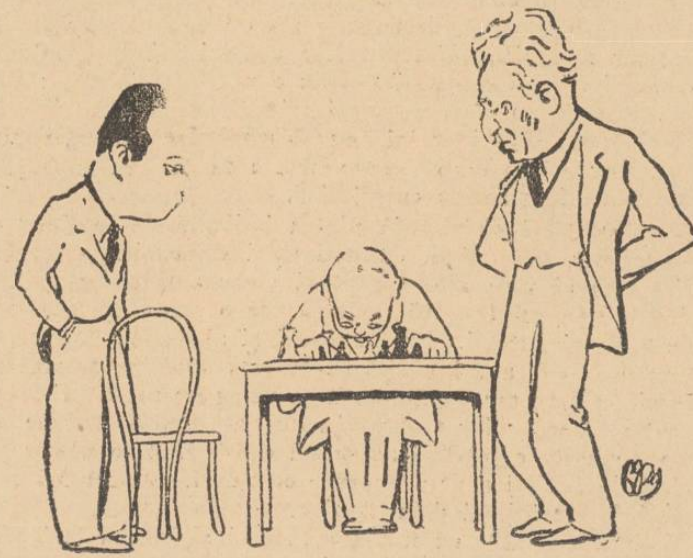
Apărarea fianchetto de damă

1. e2—e4, b7—b6; 2. d2—d4, Nc8—b7; 3. Nf1—d3, e7—e6; 4. Cg1—f3, c7—c5; 5. 0—0, c5×d4; 6. Cf3×d4, Cg8—e7; 7. Cb1—c3, Ce7—g6; 8. Nc1—e3, Nf8—c5; 9. Dd1—h5, 0—0; 10. Ta1—d1, Nc5×d4, slăboște punctul d6. 11. Nê3×d4, Cb8—c6; 12. Nd4—e3, e6—e5; 13. Nd3—c4, Rg8—h8; 14. Td1—d6, amenință N×f7 urmat de T×g6; 14... Dd8—e7; 15. Tf1—d1, Ta8—d8; 16. Nê3—g5, f7—f6; 17. Dh5×g6! splendid sacrificiu de damă! 17... h7×g6; 18. Td6—d3, la Td1—d3, Tf7, alb nu poate juca Cd5, căci turnul din d6 rămâne neapărat. 18... Tf8—f7; 19. Cc3—d5, Dc7—c5, după această mutare greșită alb dă mat în 6 mutări, negru ar fi trebuit să joace Dc6, spre a putea apoi sacrifica și el dama. 20. Td5—h3+, Rh8—g8; 21. Cd5×f6+, Rg8—f8; 22. Th3—h8+, Rf8—e7; 23. Th8—e8+ și negrul abandonează, căci la T×f8 urmează T×d7+, Rf8; T×f7+ mat.

ȘTIRI

Concursul de maeștri de șah organizat la Berlin de ziarul „Berliner Tageblatt” s'a terminat cu următorul rezultat:

Premiul întâi J. R. Capablanca cu 8 jum. puncte (din 12 partide), fără să piardă nici o partidă; premiul



Capablanca, dr. Tartakover, Marshall

al doilea A. Nimzovici cu 7, premiul al treilea R. Spielmann cu 6 jum.

Urmează apoi: Dr. S. Tartakover cu 5½, R. Reti și A. Rubinstein cu câte 5 și F. Marshall cu 4 jum.

S'a stabilit în mod definitiv ca în cursul anului 1929 să se joace două matchuri pentru campionatul de șah al lumii și anume: Un match între actualul campion mondial Alechin și maestrul Bogoljubov și altul de revanșă între Alechin și Capablanca. Sumele necesare pentru aceste interesante manifestări șahiste sunt asigurate.

S'a hotărât ca condițiile matchului de revanșă să fie aceleași ca cele de anul trecut din Buenos-Aires. Pentru stabilirea condițiilor de joc între Alechin și Bogoljubov se va întruni la Paris, pe la sfârșitul anului, o comisie compusă din d-nii Dr. Bernstein, Sir Thomas și președintele Federației internaționale de șah dr. Rueb.

Localitatea unde se vor ține matchurile și data lor se va stabili mai târziu.

ING. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Curiozități

Geanta unui bijutier

Bijutierul Poliani din Milano nu se despărțea niciodată de o geantă destul de mare, de piele neagră. Niște bandiți îl pândeau, cu scopul de a-l jefui la prima ocazie. Într-o seară, au reușit să-l atace după ce se dăduse jos din tramvai și mergea spre casă. Luându-l într-o clipă geanta, bandiții au dispărut într'un automobil care îi aștepta. Dar bijutierul a declarat la poliție că nu i s'a furat decât geanta deoarece nu purta într'însa bijuterii ci numai sandwiciuri, brânză, etc.

Cât bea Rusia

Sovietul din Moscova a discutat o zi întreagă problema alcoolismului.

A aprobat dispoziția „Spirt-Stat”-ului, după care consumația alcooliceilor va fi redusă, iar prisosurile vor fi trimise la țară, unde trebuie combătute fabricarea și consumul spirtoaselor clandestine de calitate proastă și vătămătoare sănătății. Cu această ocazie, s'au adus cifre, care dovedesc că în băcăniile Statului (cooperative comuniste) între 12 și 30 la sută din vânzare revine asupra spirtoaselor. Unele cooperative fiind asediate cu implorări dramatice din partea nevestelor muncitorilor localnici, au redus vânzarea băuturilor.

Atunci, „Spirt-Stat”-ul a deschis magazine proprii în sectoarele așa numite „seci”.

Din Moscova se comunică că Buharin, într'un discurs pronunțat în ședința plenară a „Comitetului Central Executiv” („T. I. K.”=„Tentralnii Ispolnitelii Comit”) s'a plâns că beția face ravagii în Rusia Sovietică. Consumația vodcăi Monopolului Statului—„Răcova”, după numele lui Răcov care a reușit să reintroducă în 1924 acest Monopol desființat în 1914, — se exprimă prin următoarele cifre:

În 1924 s'au băut 9.800.000 litri; în 1925 — 49.000.000; 1926 — 246.000.000 și în 1927 — 387.000.000 litri...

Buharin afirmă că muncitorimea cheltuiește pentru vodcă 14—17 la sută din salariu.

Câți comuniști sunt în Rusia

Correspondentul ziarului englez „Observer” comunică din Moscova că, după ultimele statistici, în Rusia sunt 800.000 comuniști, plus 500.000 cetățeni ce vor să se înscrie în partid.

„Uniunea Tineretului Comunist” („Comsomol”) afirmă că are 2 milioane de membri. Din 800.000 comuniști, 459.000 sunt muncitori, 150.000 agricultori, 95.000 militari, 157.000 femei. După naționalitate, comuniștii sunt în majoritate de vre-o 80 la sută — „Rușii mari”. Evreii-comuniști sunt numai 4,34 la sută din numărul total de 800.000.

Nebuni și „cuminți”

Din Spitalul comunal dela Milano a fugit de curând un nebul numit Gatti. Era un bolnav liniștit și se bucura de oarecare libertate, ca grădinar al ospiciului. Numai din când în când devenea subit furios, pentru câteva zile. Atunci, administrația ospiciului era nevoită să-l pună în cămașă de forță și să-l închidă în camera tapetată cu plută.

Disparația lui Gatti a ridicat în picioare toată poliția milaneză. Au trecut opt zile de căutări zadarnice, când, într-o seară, Gatti s'a întors singur în ospiciu și a declarat directorului:

— Doctore, cer cu insistență să fiu primit iar în ospiciu. Am fugit cu speranța că voi trăi mai bine. Însă numai-decât m'am simțit singur. Viața între oameni sănătoși e o imposibilitate, scumpetea e monstruoasă. La fiecare pas trebuie să te ferești de primejdii. Și, în sfârșit, ei fac mereu aceiași și aceiași politici nerodade. Sunt nerușinați. N'au decât gânduri și gusturi desfrânate, și preocupări de care noi, aci în ospiciu, habar n'avem. Aci trăim, după cum m'am convins, mult mai liniștit și mai cu judecată...

CITIȚI AZI No. 197

LEC TURA

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

CLAUDE ANET

Amorul în Rusia de azi

LEI 5 SCHIEREA COMPLECTA

LA CHIOȘCARI ȘI LIBRARI

Proteza „Dentară”

Dentiștii asociați
Str. Biserica Enei No. 9

Clinică Dentară modernă

Înzestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE
în continuă funcțiune
dela 8 dimineața până
la 8 seara fără întrerupere
Lucrări de precizie în
AUR, PLATINĂ, CAUCIUC
PLOMBE de tot felul
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/27

Cărți și Reviste

L. STERN: „Werther ou les amours de Goethe“ Ed. B. Grasset

Intre marile vieți, sunt unele sbuciumate — cum fu viața lui Balzac, sunt altele armonioase și senine — cum e viața lui Goethe.

Compatriotul nostru d. L. Stern, care și-a făurit în publicistica pariziană un loc de seamă, și-a ales această din urmă viață drept subiect al celei mai recente cărți a d-sale.

Ca să înțelegi viața lui Goethe, trebuie s'o încadrezi în epoca în care s'a desfășurat — majestuoasă și plină. Este ceiace face d. Stern cu o măiestrie minunată.

Suntem într'un veac de dragoste — de dragoste eliberată de orice prejudecată, de orice înfrânare a moralei, eliberată chiar de jugul patimei. Un veac în care iubirea nu ia niciodată tumultuoasele forme ale pasiunii, ci rămâne totdeauna în ritmul ușor de meniu al dragostei trecătoare... Fiecare femeie are mai mulți amanți. Fiecare bărbat — mai multe amante. Idilele se leagă și se desleagă ușor. Tragedia sentimentală nu există. A iubi profund, pătimas — este aproape compromișul.

O epocă libertină — de sigur. Dar o epocă fermecătoare, în care poți căuta plăcerea ce se poate înfăptui, iar nu fericirea pe care nimeni n-o poate atinge. În cadrul acestei epoci, apare un om. Mai întâi — căci pentru femeia acesta era cel dintâi lucru — un om frumos. Un om care avea darul de-a plăcea și de-a seduce. Mănuia cu îndemânare vorba și stia să strecoare cu meșteșug complimentul. Atât de frumos încât d-ra Hess care l-a zărit o singură dată, prin întredeschiderea unei uși, l-a iubit o viață întreagă...

Dar omul acesta, — al cărui clasic profil de medalie romană impresiona ochiul femeii, — era și un om de geniu. Faima lui atrăgea, curciora tot atât de repede, ca și figura, zâmbetul distins, glasul cald și vorba aleasă.

Un astfel de om, pe care destinul îl împodobește cu toate marile însușiri, ivindu-se într'o epocă în care dragostea era suprema lege a existenței, — un astfel de om trebuia să fie ceiace a fost: cel mai iubit om din vremea lui.

Dar — și aici puterea de analiză a d-lui Stern îl servește de minune, căci este una din cele mai subtile probleme ale vieții sufletești — Goethe n'a fost numai omul cel mai iubit, ci și omul care a iubit cel mai mult. Nu s'a lăsat numai îndrăgostit de femei. Nu s'a lăsat numai cucerit de ele. N'a fost numai jucăria lor. Ci, la rândul lui, le-a îndrăgostit, le-a cucerit, le-a iubit bărbătește, fără patimă, de sigur — dar bărbătește, hotărât.

Sunt cuceritori — dar numai în aparență cuceritori, fiindcă în realitate sunt eternii cuceriti ai femeilor, sunt victimele asaltului de dragoste pe care-l provoacă fără voia lor. Goethe a fost, dimpotrivă, adevăratul cuceritor: omul care și-a luat femeia dorită.

A fost un egoist — au zis unii. D. Stern, cu același subtilă pătrundere, analizează și această latură. A fost egoist pentru că, în numeroasele lui iubiri, a părăsit femeile exact în clipa în care simțea că dragostea devine patimă, că idila ușoară ia formele tragediei sguduitoare.

Este aceasta o dovadă de egoism? Poate că da. Goethe își ferea eul său de orice atingere brutală, de orice alterare, de orice influență covârșitoare. Își orânduia cu mare chibzuință liniștea sufletească. Era un epicurean — unul din marii epicurieni ai veacurilor, ca și Anatole France.

După ce-și analizează astfel, eroul — d. Stern îi istorisește viața sentimentală. Este o vastă, variată și pitorească frescă de amante. Unele îndurerate. Altele crude. Goethe n'a pregetat în ceasul despărțirii, să ia hotărârea eliberatoare — căci nici lacrimile femeii părăsite, nici amenințările ei nu l-au impresionat.

D. Stern le descrie pe toate aceste amante ale marelui poet într'o serie de schițe, în care culorile au ceva din dulcea, molateca fermecare a pastelului. Insușirile de portretist ale d-lui Stern se relevă tot așa de precis, ca și insușirile d-sale de analist.

Toată această viață sentimentală — care este un

minunat roman de dragoste este redată cu finețe, cu o discreție, cu o distincție pentru care nu-l putem în-deajuns felicita pe biograful-romancier. Nimic, nici un detaliu brutal, nici o notă de mahalagism, nici umbră de speculare a mărunțșurilor intime. Plutește asupra cărții o notă de aristocratică retinere.

Biografia romanțată a lui Goethe, — așa cum a scris-o d. Stern, — se orânduiește între cele mai bune, cele mai de seamă cărți în acest dificil gen.

TUDOR TEODORESCU-BRANISTE

IOAN LUPU: „Povestitorii unguri ardeleni“

Cu o prefață de Liviu Rebreanu
Editura Fundației Culturale Regale Mihai

Antologia d-lui Ioan Lupa prezintă publicului românesc, în traducere, câțiva dintre povestitorii unguri ardeleni. În prefața pe care o face acestei culegeri, d. Liviu Rebreanu caracterizează succint, nu literatura celor câțiva scriitori traduși, ci întreaga literatură a Ardealului, fie ea ungurească, germană sau românească, în felul următor:

„Transilvania e leagănul unei literaturi cu totul specifice nu numai pentru Unguri, dar și pentru noi și pentru Germani. Scriitorii născuți aici au toți o trăsătură comună care s'ar putea numi eticism. Arta acestor creatori nu e niciodată un singur joc de cuvinte, sunete sau intenții. Scriitorul ardelen, mai mult parcă decât cel din alte părți, se simte legat veșnic cu pământul și socotește arta ca un apostolat. Deaceia și literatura aceasta reoglăndește mai puternic sufletul poporului cu dorurile, bucuriile și speranțele sale“.

Rândurile acestea concordă în mod fericit cu multe din caracterizările critice despre autorul fiecărei bucăți traduse pe care le-a formulat d. Ioan Lupa și din toate la un loc transpiră ideologia unei literaturi poporaniste sau în felul semănătorismului nostru, ceiace se străvede de fapt și din înșeși năvălele și schițele: „Bătrânul fierar“ de Elek Benedek; „Sărmana Iulica“ de Maria Berde; „Incerarea“ de Dominic Gyalay; „Un Săcui trage să moară“ de Isosf Nyiro; „Spré casă“ de Dominic Sipos și „Luleaua“ de Geza Tabéry.

Mulțumim d-lui Lupa că ne-a dat în românește câțiva din prozatorii unguri ardeleni, cei mai de seamă, sprijinind astfel cu fapta începutul unei confraternități spirituale între literatura noastră și cea minoritară.

ALICE STURDZA: „Sora Magdalena“

București, Ed. literară a Casei Școlilor

Sunt în volumul de proză al doamnei Sturdza câteva schițe, remarcabile printr'o pătrunzătoare duioșie — „Sora Magdalena“, „Fără noroc“, „Icoane șterse“, „Nica“, „Bilet de închiriat“, etc. — apoi două năvăle mai mari: „Locanda parisiiană“ și „Miss Tinchette“, povestiri învaluite sub grațiosul unui sentimentalism feminin. Ca povestitoare, și ca procedeu literar, d-na Alice Sturdza pornește dela proza lui Al. Vlahuță și rămâne, de cele mai multe ori, în interiorul ei, fără să e-vadeze decât numai arareori și aceasta, atunci când procedează vlahuțian sau întrecute printr'un realism, nu totdeauna necesar, dar de obicei îngăduit în marginea artei. Pildă, scena de un realism, aproape respingător, din finalul năvălei „Miss Tinchette“, îngăduit, totuși, dar nu necesar ca să arate, prin exagerare, ceiace arătase destul de bine în cuprinsul năvălei: micimea sufletească, până la epuizare, a unei femei țărâte de patima instinctului sexual și a poftei de parvenire. Dar dacă, ceiace i-a reușit lui Vlahuță în năvăle, prin admirabilul lui echilibru sufleteș, nu-l reușește, cu tot atâta strălucire, autoarei, în același gen literar, în schimb d-na Alice Sturdza cultivă foarte bine schița, cu același procedeu ca al înaintașului d-sale (până și în titlul — Icoane șterse — al unei schițe) — isbucind a creia două schițe ce dovedesc un real talent: „Bilet de închiriat“ și, mai ales „Nica“, pline de observații adânci asupra sufletului omenesc, ce sunt redată cu multă naturalitate și spontaneitate. G. B.

Menirea romanului

Definiția acestei „meniri a romanului“ o încearcă d. V. V. Georgescu în ultimul număr al revistei „Viața Românească“. Ridicându-se în contra romanului individualist sau romantic, prin natura lui mai mult dramatic și, deci, nu epic, autorul socotește că romanul trebuie abătut din nou spre lumea comunului, ale cărui personalități sunt normale, continuându-se astfel firul deatâtea ori întrerupt al romanului în care etnicul, etic și estetic se întâlnește și se împacă, așa cum au făcut un Dickens, un George Eliot, un Balzac, Tolstoi și Reymont, cum poate face, la noi, d. Mihail Sadoveanu.

„Talentul d-lui Sadoveanu, îndreptat spre viața măruntă a tărgurilor și mai ales către țăranul nostru, spune d. V. V. Georgescu, a dat cel mai frumos rezultat: ne-a definit. Ne vom prezenta în afară prin specificul nostru sesizat și înțeles literar de d-sa. Aceasta este singura cale: a epicului mărunt a vieții noastre domoale, pătrunsă de pământ și soare. În evoluția ascendentă a talentului d-lui Sadoveanu, distanța dela „Crâșma lui Moș Precu“ la „Hanu-Ancuței“ este enormă. D-sa s'a convins că la han ori la crâșmă nu interesează atât figura hanțigii sau a crâșmarului, cât acelea ale călătorilor ce se abat pe acolo. La hanurile așezate la răspântiile unde se înfrățesc drumurile țării, poposește toate neamurile de drumeți, aducând cu ei întâmplări stranice, povestiri minunate, svenori sau simple minciuni. Epicul e călător. Nu umbra, însă, în căleașă cu nobilimea, ci pe jos, în pulberea drumului, cu poporul: cu pelerinii, cu negustorii, cărășii, orbi și cântăreții“.

Și, adăogă autorul: „D-l Sadoveanu a strâns în povestirile sale toate elementele epice din țara Siretului și a Moldovei, dar până astăzi n'a scris romanul mare al vieții românești. D-sa a simțit o deosebită predicție pentru clasa în năruire a boerilor și pentru viața închisă a mânăstirilor. Totuși noi îl credem numai pe d-sa în stare să realizeze, într'un roman, — după modelul lui Reymont, — un mare fragment epic al sufletului românesc. L-ar putea intitula, de pildă, „Moldova“. — g. b.

Două romanciere

GABRIELE REUTER

Romanciera Gabriele Reuter s'a născut la 1859 în Alexandria din Egipt, ca fiică a unui comerciant și a trei ani copilariei parte acolo, parte în Dessau (Germania). După moartea tatălui ei, în 1872, familia s'a întors definitiv în Germania, unde Gabriele își făcu studiile. Activitatea literară și-a început-o în 1876, publicând la început năvăle și foliolete. În 1888 dote la lumină un roman mai mare: „Fericirea și banii“, a cărui acțiune se petrece în Egiptul de azi. În urmă volumul de năvăle: „Episodul Hopkins“ și romanul: „Colonistii“, având cadrul de acțiune în America de Sud. Autoarea a trăit câțiva ani cu mama ei în Weimar, apoi în Muenchen și Berlin. Primul ei mare succes și l-a cucerit cu romanul pătruns de amarnice adevăruri: „De bună familie“, povestea patimilor unei fete (1895), — o adevărată operă de tendință și de luptă, dar și de fină măiestrie artistică. Și romanele ce mai urmară: „D-na Buergelin și fiii ei“, „Liselotte de Reckling“, „Americanul“, „Casa lacrimilor“ etc., precum și volumele ei de năvăle (între care „Artiștii vieții“, etc.) asigură Gabriele Reuter unul din cele dintâi locuri printre literatele Germaniei de azi. Subtilitatea modernistă a penei sale o pot savura cititorii noștri și în românește în năvăle „FEMEIA CU PICIOARELE DE CAPRA“, apărută în LECTURA, ultimul număr (169).

IDA BOY-ED

O altă frunză a literaturii germane actuale e și d-na Ida Boy-Ed, din scrierile căreia găsim în același număr (190), puternică și evocativă năvăle: „Un țarg“. Scriitoarea aceasta s'a născut în Bergedorf lângă Hamburg și era fiica editorului și publicistului cunoscut Ed. A căpătat o excelentă cultură în școli și călătorii.

Căsătorită foarte de tânără cu un bogat comerciant hanseatic, a avut grele conflicte cu ai săi, până să se poată consacra activității literare. Romanele ei îi dădură însă dreptate căci îi dobândiră mari și necontenit crescând izbânzi. Din numeroasele și emoționante scrieri ale romane, — în care autoarea apără personalitatea și independența femeii, în măsură rațională și combatând extravaganțele, — cităm: „Eu!“, „Surorile“, „Un suflet curat“, „Pentru o femeie“, „Un negustor regal“ etc.

Din scrierile ei, „LECTURA“ a mai dat, în No. 148, năvăle „Glasul cel mare“ (Din însemnările unui surd). Cu frumoasa aurcolă ce l-a câștigat opera ei mult prețuită, ea trăiește acum în Luebeck.

Colțul librăriei „Hasefer“

Librăria de artă „Hasefer“ din str. Eugen Carada 7 (Karaageorgevici) recomandă următoarele cărți interesante:

Literatură franceză: romane, esal-uri, memorii

André Maurois: Climats (roman). Aspects de la biographie; Paul Morand: Paris-Tombouctou (ultima lucrare); dinaste: Magie noire, Ouvert la nuit, Fermé la nuit, Tendres Stock; Lewis et Irène, Europe galante; Claire Goll: Le nègre Jupiter enlève Europe (roman); Francis Carco: Rue Pigalle; Docour Voicenet: La chasteté perverse; Dr. Pierre Vachet: Iniquité sexuelle; Remède à la vie moderne; Docteur Pauchet (practician cunoscut al Coudi-mului); Restez jeunes (l'art de rester jeune); conseils, autosuggestion; lei 130. Le chemin du bonheur (la rééducation de soi-même) lei 140; Emile Coué: La maîtrise de soi-même; Felix Adl: La conduite de la vie; Arthur Smith: Moeur curieuses des chinois; Feuillet-Müller: Rospoutine et les femmes; Ed. Bence: Souvenirs de guerre et de révolution, 1914—1918.

Cabinet cosmopolite

Amintim cititorilor noștri minunatele traduceri franceze din literatura universală: Maurice Baring: Daphné Ade n.: K. Ma s. field; Fôiclé; Comte Keyserling: Figur-s symboliques; Sel-Shonagon: Les Notes de l'oreiller (o perlă a literaturii japoneze); Lawrence: Le Renard (englez); Gollfrid Keller: Les gens de Seldwylla (german); St. Struvels: L'Août (Fla d.); Peter Egge: Hansine Solstad (norvegian); Oscar Wilde: Intentions; Nopals: Journal intime. Hymnes à la nuit (g rman); H. E. Kink: Les Tentations de Nils Brosme (norvegian); Stefan Zweig: Amok și alte câteva năvăle ale celebrului scriitor german; Arthur Schnitzler: Mademoiselle Elie; H. With r e. Comtes; Dostoevski: La voix souterraine; Karin Michaëlis: Femmes; R. Tagore: Le cycle du printemps; Jean-Paul: Quintus Fixlein; Kivi Al.: Les sept frères (Finlande); aceste volume — romane și năvăle — sunt oglinda reală a celor mai celebri scriitori de azi.

Câteva cărți germane interesante

Bernar Shaw: Wegweiser fuer die intelligente Frau zum Sozialismus und Kapitalismus; J. K. Was er n.: Leben d. ns. (Gesammelte Studien. Erf. nung-en und R. d. n. aus drei J. n. n. n.); Mereschkovsky: Napoléon; Koch W's r.: Russ. d. n. v. n. n. n.; Erik Ernst Schwalbe: Revolutionierung der Frau (ein teller Kampf für die n. n. Sexualität); Karl Tschupik: Franz Joseph I.: Der Untergang eines Reichs; Franz Flot: Himmliche und irdische Liebe; Lehrbuch der Liebe und der Ehe;

Primim zilnic cărțile mai interesante cărți apar în Franța și Germania. Vindem numai cărți noi: socolim 0.50—7 lei franc. 38—39 lei marca.

HIGIENA DENTARĂ

CLINICA ULTRA-MODERNA
BUL. ELISABETA, 17 Etajul I (CASA RADIVON)

Telefon: 302/35

Plombe

Extracțiuni fără durere

Denturi în Aur, Platină, Cauciuc

Diagnostic precis prin Radiografie

Deschis toată ziua

INLESNIRI DE PLATA

MIHAIL DRUMEȘ: Capcana

(Ed. Flamura, Craiova)

Volumul are un fel de supratitlu: „Din marile cicluri Gând — Suflet — Neprevăzut“. Această etichetă m'a împiedecat câteva luni să citesc cartea. Mi se pare că n'ici Balzac nu și-a anunțat faimosul ciclu chiar dela cel dintâi volum... Oare d. Drumeș să aibă o atât de puternică vocație încât să-și desăvârșască ciclul, chiar dacă s'ar întâmpla să n'albă nici ecou nici cititori? Sau are d-sa o atât de solidă și eroică încredere, încât să fie sigur de succes?

În al doilea rând, nici n'am înțeles bine această emblemă: Gând-Suflet-Neprevăzut...

Este o idee nouă? Sau mai de grabă o schiță impresionistă aruncată pe copertă ca să atragă ochiul trecătorului prea grăbit în fața vitrinii de librărie supra-încărcată...

Judecând după un aspect al năvălelor sale, s'ar părea că d. Drumeș urmărește să învedereze, într'un vast ciclu, conflictul dintre logică și intuiție, dintre conștient și instinct, deci gând ar fi pus în antiteză cu suflet... iar neprevăzutul ar face legătura.

...Însă, într'o zi, răsfoind volumul pe netăiate, am dat peste această idee, enunțată de unul dintre personajele Capcanei:

„Din cauza deprinderii de a mă cerceta, ca să-mi dau seamă ce se petrece cu mine, nu izbuteam să-mi trăiesc din plin stările sufletești“.

Dar acest tânăr autor gândește l... Gândește adânc și fin — mi-am spus cu mulțumire. Am tăiat cartea și am citit-o filă cu filă, din cuvânt în cuvânt. D. Drumeș are darul observației, simte nuanțele și mobilurile sufletești, are și talentul exteriorizării. Adică are știfa, sau măcar urezala scriitorului. Povestește simplu, dramatic, potrivit și pregătind bine efectele. Stilul? Corect, neutru, impersonal, școlăresc... D-l Drumeș încă n'are un stil propriu... Ar fi fost și imposibil chiar dela începutul... ciclului.

D-l Mihail Drumeș, deocamdată este un scriitor, fără S mare, dar este un scriitor. Și își va câștiga un loc de frunte în literatură dacă va reveni asupra deciziei, ce ne vestește, de-a scoate repede un nou volum de năvăle, un roman și o piesă de teatru; adică de va munci mai mult. Sunt semne sigure că nu scrie cu prea mare ușurință, ceiace este un noroc. Cine redactează prea ușor este de obicei superficial și prolix. Dar dacă d-sa alcătuiește pagina încet, atunci să nu se grăbească să ne dea volum după volum, ca să nu-i mai scape cuvinte vulgare, expresii neliterare, și chiar unele întocmiri tehnice discordante, sau, ceiace este și mai rău, adevărate, dar neverosimile puncte că nu sunt bine lucrate.

Pe dealtă parte, d. Drumeș, având gust și aptitudini pentru tainele psihologice, are nevoie și de studii.

Sunt probleme pentru rezolvirea cărora intuiția unui tânăr deștept nu-i deajuns. De pildă:

Orice tânăr poet cu suflet zbuciumat crede că nimic nu-i mai ușor decât de-a muri. Romancierul însă trebuie să știe că se moare mult mai greu. Nu se sinucide de cât acel care a parcurs (câteodată repede, dar mai totdeauna încet) toată evoluția unei degenerări psihice, foarte bine cunoscută de știință, Raptus anxietas al profesorului Achille Delmas este legea psihologică a sinuciderii. Nu se omoară cine n'a parcurs toată gama. Sinucideria este totdeauna o scăpare, o ușurare, o voluptate chiar. Nenorocitul care n'a ajuns aici, nu poate face ultimul gest. Anxietatea care dă o sete de moarte, mai mare decât setea de apă a răătăcitului în pustiu, este o boală ce poate fi provocată de multe cauze: mari nenorociri, dar și nimicuri ce, în împrejurări prielnice, ar putea fi uitate în câteva zile. Romancierul care se mulțumește să ne anunțe această cauză, face simplă operă de reporter de ziar, care nu spune nimic, fie că spune (reproducând dintr'un vechiu ziar popular): „X. s'a sinucis din pricină că a delapidat“, fie că spune: „X. s'a sinucis din motive de mică importanță“...

Nu se sinucide nimeni nici din motive de mare, nici de mică importanță. Se sinucide când anxietatea și-a terminat evoluția, ca orice boală mortală.

Romanul unei sinucideri trebuie să fie analiza acestei evoluții.

Am insistat asupra acestor considerații, deoarece trei dintre eroii d-lui Drumeș se sinucid.

„Gândul“ soldatului din prima bucată a d-lui Drumeș a putut să-l ducă pe acest soldat la sinuciderie, dar d. Drumeș trebuia să ne arate cum l-a dus. Din această năvăle frumoasă și cu talent înțelesă, lipsesc câteva pagini: procesul de dezagregare psihică a eroului, flăcău rural sănătos și cuminte.

Capcana, este un roman în proporții reduse, un bun roman.

D. Drumeș are intuiția sufletului femeiesc. Vanda este o creațiune artistică reușită. Fata lipsită și de pudoare și de delicatețe, care speculează sensualitatea bărbatilor, ca să i se cumpere virginitatea și trupul frumos prin căsătorie, este bine prinsă din ambianța noastră de toate zilele.

Și mai bine, foarte bine este Dinu Aldea. Un individualist din ziua de azi așa cum îl face tirania implacabilă a luptelor noastre pentru pâine și pentru cucirirea galoanelor sociale.

Ceiace, însă, m'a făcut să văd în Mihail Drumeș un talent de scriitor psiholog este felul alcătuirii acestui personaj.

Copil, sărac, ambițios, muncitor și mândru, deci izolat. Cărțile în care a crezut că a învățat viața, au făcut din el un teoretician al vieții și un om artificial. Un asemenea om, fiindcă nu cunoaște lumea, nu se cunoaște nici pe el însuși. Numai cine trăiește în cel mai strâns contact cu oamenii, poate ajunge să-și cunoască propriul său suflet.

Astfel de adevăruri nu găsește, și nu se pătrunde de ele orice tânăr scriitor.

D-l Drumeș, ca un autentic creator, după ce pune temelia psihologică a eroului său, îl lasă să evolueze și d-sa înregistrează.

Dinu Aldea, energic și inteligent, își aranjează viața după silogisme implacabile conforme eului ce și-a făurit. Vine însă împrejurarea când adevărata fire izbucnește.

Lui Dinu Aldea, împrejurarea care sfarmă orice mască, i s'a prezentat sub forma dragostei.

Dar Aldea este convins că nu iubeste, pentru că, el, refăcutul de logică, nu-și mai putea citi în suflet.

Este minunată această artificializare a omului cult și inteligent care a fost copil izolat și cu spontaneitatea înăbușită de neazuri sau de vre-o tiranie familială.

A trebuit ca Aldea să-și piardă iubita, să o piardă din vina lui, și încă în împrejurări care să-i biciuiască și orgoliul, pentru ca, însfârșit, să iasă din adâncimi adevăratul Dinu Aldea.

Ce se întâmplă atunci? D-l Drumeș, curios, înregistrează și el faptele eroului său.

Dar ce poate să mai facă un om a cărui personalitate cu care și-a clădit viața se împrăstie ca fumul, iar adevărata lui personalitate, mizerabilă și dezarmată ca un nou-născut, este căzută într'o situație din celea atât de grele, din care nu poate eși decât fericitul căruia un lung trecut de viață reală îi este firul Ariadnei?

Acesta — este fatal — ajunge la raptus anxietas... Vedem bine că nu poate avea alt liman decât sinucideria. Cel dintâi Dinu Aldea fusese o fantomă, cel adevărat se naște într'un pustiu... Dar Aldea cel făcut în laborator este încă destul de tare până la sfârșit; va simula un accident în care va muri sfărâându-și creierii. „Ah, asta o voce. Slăbuța lor materie cerească, n'are ce căuta acolo sus; în țărână e locul ei!“ Și mai departe: „Gândul, iată dușmanul, care mi-a întins capcana și mi-a pregătit groapa“.

Cum vedem, d. Drumeș și-a însușit din filosofia modernă doctrina neoromantismului care a dezonat inteligența, punând-o într'un serviciu subaltern al inconștientului.

Bucata Scrisoarea de dragoste este o mică perlă de literatură psihologică, limpede și fără complicații.

Imi iau libertatea să termin dând un sfat d-lui Drumeș: să scrie, închipuindu-și că este un artist occidental pe care-l pândeste armata de critici-inteligenți, severi, dar și cinstiți. Astfel își va frământa mai mult volumele și își va cuceri locul ce i se cuvine.

D. V. BARNOSCHI

INSEMNĂRI

Satira

Teatrul de Artă din Moscova a reprezentat și o piesă de Ostrovski. Operele acestui scriitor s'au jucat cu greu în Rusia țaristă, cam pe la jumătatea veacului trecut. Piedeca o puneau aristocrația, armata, negustorimea chiar, etc. — care se simțeau ofensate de satira lui Ostrovski. Latifundiarul era furios. — Cum îndrăznește scriitorul acesta, — spuneau ei, — să ne atace... pe noi... care am făcut atâtea jertfe pentru țaran?

Piesa lui Ostrovski nu s'au putut juca decât prin sprijin înalt din entouragele țarului.



Mihail Sorbul

La noi, după războiu, domina o stare de spirit — asemănătoare cu starea de spirit dela... 1850 din Imperiul moscovit. Nimeni nu putea face o glumă nu asupra patriotismului, războiului, armatei, ofițerimii, etc. — dar nici asupra unui ridicol patriot, asupra unui act stupid de războiu, asupra unui ofițer sec și destrăbălat. Comedia nu-și putea alege personajele decât dintre civili — și încă dintre cei fără rol războinic și patriotic...

Iată însă că d. Mihail Sorbul, în comedia „Coriolan Secundus” — o operă bine construită din punct de vedere teatral, plină de situații nostime și străbătută de multe replici reușite — cutează să aducă pe scenă, printre alte personaje vii, pe un ofițer de trotuar. Omnipotența militară a încetat. Au devenit și ofițerii material de teatru — ca profesorii, magistrații, doctorii, arhitecții, etc...



Ion Morțun

Nici un liber profesionist, nici un funcționar civil, etc., n'a avut până acum bizară idee de a protesta în numele corpului respectiv ultragiă — când un coleg îi apăsă pe scenă într-o ipostază nu tocmai simpatice. De altfel aceștia, chiar dacă s'ar fi supărat, n'aveau ce face autorului irreverent. Cărțile Martiale nu-s doar constituite din belferi și din doftori.

Dar poate carierele civile nici nu-s atât de sensibile la astfel de atacuri. Nu se ia în deosebire drept atac împotriva breslei — încondeierea unui exemplar izolat din breaslă.

La București apariția unui ofițer de operetă pe scena Teatrului Național n'a produs nici un semn de indignare în mediul ofițeresc. O notă bună pentru acest corp. Armata-i una și un tip comic în uniformă — cu totul altăceva. Pare chiar că grandoearea belică, hipertrofia epoletului, etc., au părăsit alura dinainte. A invins rezonul.

Ba — uitam... Tot s'a produs la reprezentația lui „Coriolan Secundus” o manifestație militară ostilă: d. general Nicolescu, sunându-și nu știu ce, s'a sculat dela loc și a părăsit cu pas apăsător spectacolul. (D. prefect de poliție păstrează ordinea numai pe stradă).

Unii au crezut că d. general Nicolescu s'a solidarizat cu ofițerul de pe scenă. Nu credem. Îl știm pe domnul prefect — om istet. Noi bănuim mai degrabă că prezența d-lui general Nicolescu era reclamată de urgență în altă parte.

Iar dacă-i vorba de ceva revoltător de pe scenă — credem că domnul prefect de poliție s'a scandalizat de expresiile picante ale piesei...

Dar curajul d-lui Mihail Sorbul nu se limitează la aducerea unui ofițer de cafeină pe scenă. D-sa face incursiuni și în domeniul patriotard. Vorbește cu un zâmbet pe buze de cei ce fac paradă cu faptele eroice — săvârșite de dânsii și, mai ales, de alții. „Tabla Buji” revine ca un refren.

D. Mihail Sorbul ne-a răcorit. La piesa d-sale am

mai respirat și noi. — Dă-i incolo pe patrioții de răspinteni!

„Coriolan Secundus” s'a bucurat de o bună interpretare. D. Bulfinschi a jucat cu vervă rolul ofițerului. Iar d. Morțun, în rolul profesorului, a realizat o strălucită creație. A fost una din cele mai mari și mai meritate izbânzi teatrale din ultimii ani. — M. Sevastos.

Ridicolul

Desfășurările de viață din cadrul acestei minunate țări oferă unui spectator obiectiv — cum este scriitorul acestor rânduri — priveliști delicioase. Dacă s'ar căuta trăsătura dominantă a epocii noastre — în literatură, în presă, în politică, în viața de toate zilele — de sigur că nu s'ar găsi decât una singură: ridicolul. De zece ani, dela unire încoace, ne sbatem în ridicol. Și tocmai în această perioadă, în care oamenii sunt așa de caraghioși, ne-a lipsit marea satirică care să-i prindă „sur le vif”; ne-a lipsit marea ironist, care să-i fixeze în trei trăsături de condei. Al! dacă am fi avut între noi, aici, la redacție pe un pamfletar ca Tony Bacalbașa... Căci a fost norocul oamenilor, ca epoca cea mai ridicolă să aibă pamfletarii cei mai gravi. Vreamea noastră nu este vremea apostrofelor dure și a invectivelor aspre. Este vremea surâsului și-a glumei. Ridicolul nu poate fi combătut cu violența. Violența este apanagiul exclusiv al epocilor sinistre. Pe Neron, Caligula sau Borgia nu-i poți combate cu glume... Impotriva lor, împotriva marilor sclerați violența, indignarea, răsvărtirea, ura... acestea sunt armele.

Dar epocile, care nu se pot mândri nici măcar cu mari sclerați, epocile marcate adânc de ridicol — nu merită omagiul suprem al indignării. Avem, astăzi, prea mulți cetățeni indignați. De aceea vremea noastră de profund ridicol apare, în ochii neștiutori și creduli ai multimei, drept o epocă sclerată.

Nu, să nu ne alarmăm inutil. Trăim într-o epocă de caraghioslăc, pe care pamfletarii au transformat-o într-o epocă sclerată. Au transformat-o și au înălțat-o!

„La toate acestea și la multe altele încă, mă gândeam zilele trecute — citind câteva ziare și reviste din provincie. Să nu-mi cereți titlurile lor. Să nu-mi cereți numele celor ce scriau acolo articole. Nu v-le dau, fiindcă nu vreau să necăjesc oameni foarte cum se cade, de sigur, dar foarte ridicoli, vă asigur! D. X., avocat și director al unui „ziar lunar” din târgul J., nu merită cruzimea de a fi denunțat aici: o simplă întâmplare a adus pe masa mea de lucru tipăritura d-sale, tipăritură care nu se deosebește cu nimic de foaia d-lui Z., din târgul X...

De ce să ne supărăm împotriva ridicolului? Ridicolul este suprema binefacere a epocii noastre: ridicolul ne înveselește. Să fim deci, recunoscători celor care, cu prețul demnității lor, consimt să ne înveselească, într-o vreme în care gândurile noastre sunt biciuite de atâtea griji, de atâtea îndurerări, de atâtea nevoi...

Iată de ce mă ridic cu hotărâre împotriva cetățeanului indignat. Iată de ce aplaud cu entuziasm înțelepciunea supremă a cântecului devenit popular:

Țafo, nu te supăra!

Da, doamnele mele și domni mei, trăim fără să ne dăm seama într-o țară minunată, într-o țară splendidă, în țara lui:

Țafo, nu te supăra!

Autorii de reviste sunt singurii înțelepți ai vremii noastre.

Pentru o statuie

Într-o lună de zile, *Dimineața* a adunat aproape patru sute de mii de lei pentru statuia lui Eminescu, pe care un harnic comitet, compus din câți-va intelectuali ieșeni, s'a decis să o ridice.

Faptul merită să fie însemnat aici — drept una din minunile epocii noastre. Am citit, zi cu zi, — subscripția continuă și listele ce vor apărea în *Dimineața* vor cuprinde alte surprize, — am citit zi cu zi, numele subscriitorilor în cea mai răspândită gazetă din România întregită.

Și au fost câteva note de detaliu, care se cuveneau mai vârtos subliniate.

A fost, mai întâi, subscripția câtorva copii de școală. Clasa cutare dela liceul cutare... Este un semn al vremii: Azi, când poezii aspiranți la gloria veacurilor, nu știu bine cine a fost Eminescu, copiii din școli își dau banul sărăciei lor — banul destinat halviței sau cinematografului — pentru statuia lui Eminescu.

A fost, în al doilea rând, subscripția soferurilor din piața Ateneului. Da, da — soferii din piața Ateneului au adunat, ban cu ban, o mie cinci sute de lei, pentru ridicarea statuii celui mai de seamă poet român.

Semne bune pentru ziua de mâine. Și când ziua de astăzi este așa de tristă, să salutăm cu entuziasm aceste semne bune ale viitorului. — T. B.

Criza cărții

D. V. Corbascu, avocat și publicist, a adresat Societății Scriitorilor Români și ministerului artelor un memoriu, din care extragem următoarele:

„Dacă este ceva strigător la cer, cu privire la nedreptățile ce se aduc cărții, apoi este numai nepăsarea legiuitorului față de răi-făcătorii cărții.

Autorul scrie: Editorul investește bani; cartea, multă, puțină, cât se vinde, este ea asigurată în comerțul ei?

... După o muncă de aproape un an, am ajuns la o formă de antepiect de lege pentru protecția comerțului de publicațiuni, lucrare ce o depun odată cu aceasta, și pe care o consider doar ca un punct de plecare în cercetarea soluționării crizei cărții.

Propunerea mea o consider modestă, ea neconstând decât din a ruga pe cei în măsură să se ocupe în chip oficial de soluționarea crizei cărții, să-mi citească propunerea până la urmă.

Lucrarea cuprinde 260 de articole pe secțiuni și pe capitole.

Capitolul I definește comerțul cărții și se ocupă de comerciantul acestui comerț, precum și de faptele unui asemenea comerț.

Capitolul II se ocupă cu un regim al reclamei cărții, capitolul III cu un regim al traducerilor pentru care editorul nu plătește nici pe autorul operii originale, nici pe traducător, dar cu care concurează în chip nedrept cartea originală.

Propunerea acestor două regimuri, va fi, recunosc, ceva cu totul nou pentru mentalitatea timpurilor de azi când deviza comerțului în general pare a fi ajuns să îmbrace principiul: „Fură cu ajutorul legii!”

„Nu tot așa mă exprim în privința celorlalte capitole, cari, în termeni sumari, tratează penalizarea faptelor necorecte în comerțul cărții, o procedură rapidă și de efect și mai ales o executare simplă a bunurilor celor care au furat dreptul cărții.

Sunt absolut convins, ca jurist, cât și ca publicist, că atâtea vreme cât actualele legiferări nu vor primi derogări importante atunci când va fi cazul protecției cărții, criza cărții va deveni mormântul cărții.

Fiindcă nu dintr-o expunere sumară se va putea cunoaște lucrarea propusă, mă limitez în a aminti cititorului următoarele:

În materie socială, dreptul cel mai sfânt după dreptul la viață, este dreptul proprietății.

La început, proprietatea a fost absolut fără restricții. Mai târziu însă, spre revolta individului, colectivitatea a pus proprietății limite.

Azi când interesele societății cer, proprietatea este luată în patrimoniul colectivității, pur și simplu.

Să ne ducem numai la legile excepționale ale închirierilor forțate din întreaga lume a ultimilor vremuri, și vom înțelege că, a impune comerciantului de publicațiuni obligațiuni sfinte pentru apărarea cărții, nu numai că nu este nimic extraordinar, dar este tocmai ceva care, în orice caz, nu poate întoarce privirea spre vicierea omului închis între spatele unui perete și bara unei teighele!”

Dela redacție

Unii cetitori ne întreabă: cine este autorul admirabilelor „Fabule microscopice” în franțuzește, publicate într'un număr trecut. Fiind întrebați, răspundem (de astădată cu consimțământul autorului): este colaboratorul nostru d. G. Topirceanu, care la început ținea să rămână anonim, dar acum, față cu succesul obținut în limba lui Voltaire, își mărturisește păcatul și ne amănă cu recidiva.

Stilul oficial

Adesea autoritățile judecătorești, neputând da de urma vreunui răufăcător, îi publică semnalmente în *Monitorul Oficial*, cu speranța că „individul” va fi identificat în colțul unde stă ascuns.

Iată un model de asemenea publicație:

„Emis acuzatului Rupas Saveta pentru săvârșirea de furt, se găsește în loc necunoscut, a fugit în cursul procedurii penale pusă în curgere în contra sa. În consecință trimis în sensul alin. 4 al art. 470 din procedura penală, semnalmentele lui autorităților, că în caz de descoperire a individului să încunoștințeze instanța aceasta.

Semnalmentele invinuitei sunt următoarele: Numele și pseudonumele invinuitului: Rupea Saveta.”

Se dau apoi semnalmentele precise ale persoanei căutate: nasul potrivit, gura potrivită, bărbia potrivită, etc., — și totul se termină cu fraza:

„Alte semne cunoscute pe părțile corpului: acoperite cu îmbrăcăminte.”

În urma acestei publicații, persoana căutată a fost găsită. Polițiștii sunt nedumeriți numai asupra unui singur punct: nu știu dacă acuzatul este bărbat sau femeie, întrucât *Monitorul Oficial* nu precizează sexul.

Mărunte

— A apărut No. 9 (Septembrie 1928) din revista „Viața Românească”, cu următorul variat sumar: *Damian Stănoiu*, Așa a lăsat Dumnezeu; *Dan Bădăreu*, Franceza noastră; *V. V. Georgescu*, Incercare asupra menirii romanului; *Cezar Petrescu*, Aranca știma lacurilor; *N. Tolu*, Umanitarismul lui Tolstoi și pogromurile din Basarabia; *A. Dominic*, Cântecul Pomului; *Mihail D. Balesa*, Memorial (Note de călătorie în Spania); *Const. I. Vișolanu*, Cronica externă (Pactul general de renunțare la războiu zis și pactul Kellogg); Recenzii de *Octav Botez*, *P. Constantinescu-Iași*.

— S'a pus sub tipar în Editura „Ancora” Benvenisti un volum pentru copii „Povești cu haz și cu tăle” de Alice Gabrielescu.

Volumul va fi ilustrat cu numeroase desene în culori de Jiquidi.

— În curând va apărea „Un prânz de gală” de D. D. Patrașcanu, Editura „Națională” S. Ciornei.

Cu acest volum se începe o colecție intitulată „Colecția scriitorilor români”.

— A apărut „Umanitarismul”, Anul I, No. 2-3. — Semnături: E. Relgis, Romain Rolland, C. G. Costa-Foru, Albert de Jong, A. Steurman-Rodion, Rabindranath Tagore, E. Ferrero, Barthelmy de Ligt, Gustave Dupin, Hans Muennich, etc...

— A apărut No. 2, Anul II, al revistei de sinteză culturală „Minerva”, cu colaborarea domnilor: I. Petrovici, Octav Botez, E. Oteteleșeanu, S. S. Bărsănescu, Traian A. Ionașcu, Dan A. Bădăreu, Emil Diaconescu, P. Andrei, etc.

— A apărut No. 1, Anul I, al revistei „Kalendă”, cu colaborarea domnilor: T. Arghezi, Tudor Șoimaru, Vladimir Streinu, Șerban Cioculescu și Pompiliu Constantinescu.

Moda



— Scuză-mă, Artur... Mi se pare că gazeta are o pagină de modă.

— Da, draga mea... dar n'o poți utiliza. E o gazetă de eri...

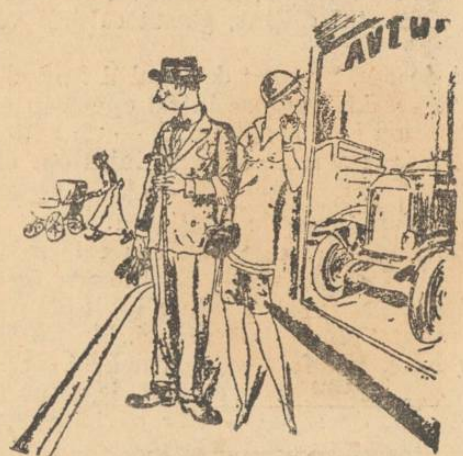
Serbare de binefacere



— Domnule, de ce nu cumpărați un buchet de flori pentru aleasa inimii d-voastră?

— Ssss!... Nevastă-mea e dincolo.

Strabism conjugal



EL, privind la dreapta. — Sper că în curând vom avea un vehicul ca acesta...

EA, privind la stânga. — Da? Au să crape de ne caz prietenii noștri.

Explicație



— Cum puteți susținea, domnule profesor, că mă scobor din maimuță.

— Da... dintr-o maimuță drăgălașă.

KAL MAN

Inteligență elegantă și solidă

SCHUL

SHARDAN 43

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1868 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Decadența clasei burgheze

Clasa burgheză are un trecut mult mai recent și un viitor mult mai scurt decât o cred economiștii și sociologii. Profesorul Goblot a arătat că despre o clasă burgheză nu se poate vorbi decât dela revoluția franceză încoace; pe de altă parte, — că vremile noastre marchează declinul — dacă nu chiar sfârșitul clasei burgheze.

Înainte de marea revoluție, existau burghezi, nu însă o clasă burgheză. Burghezia era o castă, ca și celelalte. Cetățenii comunelor erau privilegiați ca și nobilii. Granitele grupului nu erau deschise, deschise sus și deschise jos. Or, această libertate de acces e care tocmai caracterizează o clasă și o diferențiază de caste.

Dar dacă o clasă e o grupare deschisă, ce anume face pe membrii ei să se deosebească de cei din alte clase? După Goblot (v. recenzia cărții sale asupra burgheziei franceze, apărută în ultimul număr al Ad. Lit.) principul oricărei grupări sociale este acel al nivelei și al barierei. Dela clasă la clasă: barieră. Înăuntrul clasei: nivelă.

Firește, bariera nu va fi nici fizică nici juridică, nici pecuniară, ci pur morală. Am arătat de ce averea nu e un criteriu de deosebire între clase (v. recenzia citată). Privilegiile juridice iarăși nu. Dar care sunt atunci barierele?

Aci Goblot a avut o observație de o mare ascuțime. Agentul fundamental într-o clasă este: **moda**. Tarde deosebirea de cutumă. Cutuma e rigidă, moda e schimbătoare. Cutuma caracterizează mai mult societățile primitive, moda pe cele moderne. Și Tarde credea a putea constata o evoluție ireversibilă dela cutumă la modă.

Dar meritul lui Goblot este de a fi arătat pentru ce are loc o asemenea trecere. Tranziția dela cutumă la modă e datorită faptului că societățile evoluează dela caste la clase, și pentru că modă și clasă sunt două fenomene conexe.

Ce este modă? Simmel a dat o definiție excelentă. Modă e un „amestec de invenție și imitație”. Iată de pildă moda în îmbrăcăminte — cea mai tipică manifestare a fenomenului. O doamnă care se îmbracă la modă, pe deoparte „urmează” moda, se conformează unui anumit stil pe care toate doamnele bine îmbrăcate trebuie să-l adopte. Pe de altă parte, caută să se singularizeze, să fie altfel decât toată lumea. A fi deosebit de cei ce urmează moda, fără a fi demodat — iată marea secret al elegantelor. Ascultare și totuși singularizare. Copiere și totuși invenție. Acesta-i mecanismul dublu și subtil al modei de toate soiurile.

Dar aceste particularități o fac deosebit de potrivită pentru a menține unitatea unei clase. Căci o castă, ca să se mențină, nu are nevoie de modă și de decretul ei efemer și platonice. O castă are la îndemână decrete mult mai drastice, și anume decretul propriu zise. O castă lucrează direct cu mijloace juridice. Se legitimează bunăoară interdicția pentru oamenii din afara castei de a purta anumite haine. Astfel, de pildă, sub vechiul regim în Franța nimeni nu avea dreptul să poarte pană la pălărie, sau spadă la cingătoare. Contravenienții erau pedepsiți cu închisoarea. Sancțiune severă și de cea mai juridică specie.

Pe când existența claselor sociale presupune deplina egalitate înaintea legilor. „Bariera și nivelul”. „Singularizarea în uniformizare” trebuie obținută altfel decât prin decrete juridice, iată de ce moda e auxiliarul indispensabil care asigură permanența și unitatea unei grupări sociale cu granițe deschise cum este clasa.

Iată pentru ce imperativul cel mai categoric al clasei burgheze a fost „**distincțiunea**”. A vorbi, a se îmbrăca, a mânca distins, iată ABC-ul adevăratului burghez, mai ales în epoca apogeei, care trebuie situată aproximativ pe la 1840 — pe vremea „monarhiei din Iulie” a lui Louis-Philippe. Dar această „distincție” nu înseamnă singularizare, extravaganță. Din contra: excentricitatea era cât se poate de rău privită. Trebuia să fii totodată „corect” — adică sobru, nebătător la ochi, și totuși distins.

Decât, încetul cu încetul a început să se producă din ce în ce mai des următorul accident. Modă, care asigură acest amestec de invenție și imitație — devine freptat-treptat fermentul de disoluție al clasei burgheze...

Într-adevăr. Modă, odată ajunsă principalul pivot al părgheiei burgheze, începe să ia o dezvoltare proprie. Modă are o firească afinitate pentru tot ce e estetic, pentru tot ce e artistic. Frumosul, prin natura lui, nu se poate impune nici prin legi rigide, nici prin tradiții îndelungi. Frumusețea are nevoie de primenire, de schimbare. Iată de ce, acolo unde mecanismul modei funcționează cu intensitate, valorile de frumusețe caută să profite și reușesc mai ușor să prospereze.

Or, printr-o ironie a istoriei, burghezul se întâmplă a fi un animal eminamente inestetic: burghezul nu-i preocupat de artă și alte frivolități asemănătoare. Nimic mai urât decât semipern neagra sa redingotă. Nimic mai prozaic decât obiceiurile sale ocupându-se de funcționar, negustor, sau om de stat.

Chiar la femei, preocupările artistice erau altceva decât arta adevărată. Burgheza, în îmbrăcăminte ei, viza la o eleganță care consta mai mult din „distincțiune”, din opulență, lux, etc., decât din frumusețe propriu zisă. Ce poate fi mai urât ca o mână ticșită de inele? Dar giuvaerurile multe sunt indicatoare — dacă nu de frumusețe — cu siguranță însă de rang social. Apoi ce poate fi mai anaristic ca educația artistică a unei fete de pension? Oare cel mai mare dușman al muzicii nu-i

(cum foarte bine remarcă Goblot) așa zisa „muzică de salon”, după cum vrășmașul picturii e acuarela de pansele a domnișoarei de bună condiție?

„Distincția — spune Goblot — pe care o confundăm adesea cu eleganța — este în fond un concept antiestetic”. În artă, se cere nu distincție, ci originalitate. Or, „originalitatea e personală, pe când distincția e colectivă”.

Decât, progresele bunului gust, intensificarea preocupărilor de frumusețe, răspândirea obiceiului de a ceti literatură, înmulțirea concertelor de adevărată mare muzică, toate aceste evenimente istorice, favorizate de modă, tind la „autotelism”, tind să se manifeste independent, înăuntrul clasei burgheze, și chiar în ciuda acesteia.

În fața unei rochii frumoase, barierele de clasă cad. Uvrirea e egală cu burgheza. Frumusețea nu costă atât bani, cât discernământ. O dactilografă își poate procura, din leafla ei, o rochie și bijuterii false deopotrivă de frumoase ca ale d-nei de Rothschild. Supremăția estetică subminează fundamentele clasei burgheze. Artă e marea aliat al nivelării de mâine pe care antiburghezii cred a o putea trambita cu destul de temeinice motive.

Și ceea ce-i mai surprinzător în toate acestea e că fermentul disoluției se găsește în acel fenomen care alcătuiește mecanismul fundamental al oricărei clase: **moda**.

Iată ideile — de o rară originalitate — ale filozofului Goblot. Celor ce vor să fapte precise, exemple și observații de amănunt le recomandăm călduros citirea cărții (La barrière et le niveau, Alcan).

D. I. SUCHIANU

Toamnă caldă

Octombrie-a lăsat pe dealuri
Covoare galbene și roșii.
Trecouri de argint în valuri
Și cântă-a dragoste cocoșii.
Mă uit mereu la barometru
Și mă înfior când scade un pic,
Căci soarele e tot mai mic
În diametru.

Dar pe sub cerul cald ca 'n Mai
Trec zile albe după zile
Mai nestatornice și mai
Subtile...

Intârziată fără vreme
Se plimbă Toamna prin grădini
Cu faldurii hlamide plini
De crizanteme.

Și cum abia plutește 'n mers
Ca o marchiză,
De parcă 'ntregul univers
Privește 'n urmă-i cu surpriză.
Un liliac nedumerit
De-alura ei de domnișoară,
S'a ngălbenit, s'a zăpăcit
Și de emoție-a 'nflorit

A doua oară...

G. T.



A Demian

Studiu

„Din explicațiile doamnei des Perrières, școala nu reține decât mângăierea că „dincolo, la cealaltă casă, este o grădină mare” în care puteam sta în recreații și puteam avea nădejdea, mai îndepărtată, să culegem, în voie, fructe „de pe crengi”...

Despărțirea elevelor de zidurile între care multe dintre ele trăiseră câțiva ani, și simțirea lor, din clipa aceea, măturisită în cele mai mici mișcări, mi-a rămas vie în minte.

Îmi pare că văd și astăzi pe Natalia Codreanu, cu părul ei, blond, împletit pe jumătate și mai sburlit ca ori când; cum se suia, grăbită, pe scara cea mare, care ducea la etajul de sus.

— Unde fugi, Natalio? Iaca se scoboară fraulein Kessler!

— Mă duc sus în odaia mea.

— Ce să mai faci? Acolo-i gol.

— Știu. Mă duc așa... ca să mă mai uit odată!

Maria Calerghi, o fată tăcută și veșnic gânditoare, care era scotită cea mai cuminte și liniștită elevă din toată școala, cu un curaj ce ne surprinse și ne minună, ieși din rând sub ochii înspăimântători ai nemțoaicei, se repezi în fundul ogrăzii și smulse câteva frunze din copacul sub care sta în recreații; iar, Emma Vidrașcu, sărută stălpul cel mare al porții defă casa pe care o părăsiam.

Simțeam că duc în suflet mult din golul odăilor, mari și luminoase, prin care mă furișasem înainte de a pleca; și, uitându-mă în urmă, mi se păru că văd un stol de rândunele, sburând de sub strașinile unei case triste și pustii. Ploua, Mergeam, în șir lung, la deal, spre strada Română, și gândindu-ne la descrierea ce ni se făcuse, a școalei spre care ne duceam, „căutam în dreapta și în stânga străzii ograda mare, și verde cu „casa patriarhală, după care se văd copaci înalți”.

— C'est ici! ne spuse Mademoiselle Hustache, subdirectoara, oprindu-se în capul coloanei și în fața porții unei ogrăzi mari, în fundul căreia era o casă, mică și joasă, ce semăna, mult, cu multe din chiliile mănăstirești.

— A-ici? Se întrebă elevele consternate, stând în loc o clipă, murmurând și uitându-se, cu înțeles, unele la altele...

Allons, avancez donc! Comandă domnișoara Korner și, deschizând greu porțile, care se opea în buruene, intra și se așeză într-o pară, pentru primirea unei defilări. Nu ne puteam desprinde ochii dela casă și pășind cât pe punea putredă și înverzită de mușchii, cât prin iarba udă de ploaie, ajunserăm la ușa intrării unde discursul directoarei, asupra necesității acelei mutări, imi reveni, întreg, în minte și mă intristă cu atât mai mult, cu cât vedeam pe fața unora dintre eleve, dacă nu pregătirea dar gândul, adănc, al unei răsvrățiri.

Furăm împărțite, pe clase, în odăi mici, întunecoase și cu tavanul atât de jos, încât mai multe scărite se înălțară în părerea că se găseau închise în dulapurile linge-riei din casa ce părăsisem. Ușile și ferestrele, unse cu gaz, podeaua albă și băncile alinate și strânse între ele, răceau atmosfera, iar amurgul zilei nouroase, pătrunzând de abia prin ferestrele mici, întuneca parca și mulțumirea ce-o resimțeam unele eleve privind, prin geamuri, grădina.

Stam îmbrăcate așteptând să ne vină rândul la vestiar. Câteva colege, suite sus pe pupitru, vorbesc tare, gesticulând; unele, strânse ca de frig, pe câte un colț de bancă, șoptesc între ele; iar cele mai îndrăgite, pornite cu riscul pedepsei, în recunoașterea școalei, se întorc și cași când n'ar mai avea nimic de spus, se lasă pe bănci și își țin, îndărătnic, capul culcat pe brațe și ochii închiși; pe când altele stau posomorâte și se uită înainte, cu ochi mici, ca'n zarea depărtată și colbăită a unui pustiu.

— Ați fost prin moară? întrebă, sarcastic, o elevă.

— Da. Închipuți-vă, fetelor, clasele a treia și a patra, sunt instalate aici; iar dincolo, după peretele de scânduri au să fie clasele a șasea și a șaptea.

— Da ce are să zică oare părintele Carp, când cele mari or avea ora de filosofie? Au să se încurce rău explicațiile...

— Clasele primare sunt toate grămădite în odaia cea mare, pe unde am intrat...

— Da cucoana?

— În capul casei.

— Slavă Domnului!

— Sofrageria e cât o cazarmă și bucătăria destule...

— Numai să fie cu ce face mâncare... zise, apăsător, o elevă.

— Mie-mi place aici, spun eu convinsă, unei colege care-mi pufnește de răs în nas și se grăbește să raporteze tuturor:

— I-auziți, una, fetelor: Caterinei State îi place mănăstirea asta...

— De ce te miri? Când stă colo, în capul băncii și se uită în grădină, prin ferestrele în patru, i-o fi trecând dorul de satul ei, de Vascani, zise răutăcios, spirituala Maria Codreanu.

Zilele, frumoase, de primăvară, împăcără școala, cu noua locuință. Stam, ceasuri întregi, în grădină. Și, era atât de sălbatic colțul acela, atât de lăsat în voia naturii, încât multe dintre noi, aveam ades impresia că, prin unele desigur, ne înfundam în păduri.

Socul și urzicile, înălțaseră gard viu, de deasupra căruia, turia, întinzându-și pletele până în ramurile agrișilor și ale merisorului refuzat. Pedagoșele, străine, unele sub pretext de boală și altele motivând chemări grabnice, în patrie, lângă părinți, plecau una după alta și numai mademoiselle Hustache și Zelinska, rămăneau ca bănele sub un acoperiș vechi și putrezit. În ograda crescuseră urzicile cât gardul; puntea, de abia se mai vedea din iarba înaltă,

1) Fraulein Kessler, era profesoara cea mai severă și mai temută din pensionatul Doamnei des Perrières.

2) Directoarea, doamna des Perrières.

3) Profesorul de filosofie.

curioasă iluzie, îi auzeam, cași'n clasă, glasul armonios și vorbirea elegantă, toate învăluite în morbiditatea interesantă, care, în simțirea mea, îi imaterializase ființa așezându-l în rândul chinuților de veșnica cercetare a idealului stins în realitatea ce-i consumase, nimicindu-i.

Era, în sentimentul meu, mult din simțirile ce-mi trezise romantismul lui Lamartine, Hauff și Koerner și, cu deosebire, muzica lui Chopin, pe care prin atavism sau printr-o sensibilitate bolnavă, o înțelegeam și o simțeam cetind-o și cântând-o, în gând, înaintea ca mijloacele mele tehnice, să mă fi ajutat a o interpreta.

Cași când vegetația din juru-mi mi-ar fi putut prinde simțirea, și înspăimântată de gândurile mele, ca și de cine știe ce păcat, imi intrerupeam, cu o voință sălbatică, visarea și alergam s'o uit, o clipă, în vorbă și'n răs.

— Unde-i State? A venit moșu-său s'o iacasă și n'o găsec nicăieri, întrebă, într-o seară o elevă, pe una din colegele mele.

— Unde să fie? Caut-o în casa lui Gruber... auzii din boschetul alăturat, unde în ascuns ceteam *Atala*.

Avui o clipă senzația că soarele nu mai încălzea și grădina imi păru a fi, de odată, un pustiu nemărginit...

Strecurându-mă prin altă eșire a boschetelor, alergai în clasă, și, din ziua aceea, lipsii dela lecțiile domnului Gruber, de câteva ori la rând, mulțumindu-mă numai să păstrez, în locul cel mai ales din pupitru, condeiul cu care scria întotdeauna, și, după clasă, să mă uit, fără a fi văzută, în catalogul pe care desena, cu predilecție, fântâni în câmpie, un tip ale cărui trăsături se aspreau cu vremea și boideuca lui Creangă dela Humulești.

— Dacă ar cânta și Gruber, din vioară, ca Grill?), — adaugă, convinsă, altă elevă.

Grija ca numele lui Gruber să nu fie profanat de toate părerile și aceia că ecoul lor îi putea parveni ușor, mă amuți; dar gândindu-mă o clipă căutai să spulber în glumă impresiile lor, înfruntându-le atunci când imi dam seamă că nu mai era alt chip.

Fusese bine ascunsă comoara simțirii mele și cât de fericită eram, gândindu-mă că nimeni n'o poate descoperi... Într-o zi, la lecția de Istorie — obiect la care domnul Gruber suplinea — plimbându-se agitat prin sală, se opri lângă banca în care stam, vorbi ca niciodată, glumi cu elevele și, sprijinindu-și mâna de cartea mea, ascultă, de astădată cu deosebită atenție, pe câteva la rând.

Glasul său, în convorbiri și glume, imi păru a fi altul; și, cu cât mă uitam mai mult, cu coada ochiului, la mână îngustă și slabă, cu atât apropierea corpului său, flexibil era mai mare și ființa lui, spiritualizată până la arătare, luă acum, în ochii mei, formă precisă și omenească; simțeam că nimbul prin care-l întrezărisem se topea și dispărea într-o realitate de care sufletul meu suferea. Cu cât școala imi depărtă orizontul, deslușindu-mi noi viziuni, cu atât mai mult mă gândeam la Vascani și încercând să întrevăd viitorul, cercetam prezentul, cum își caută bolnavul rana și mă înspăimântam.

Noptile fără somn, recreațiile petrecute în boschete sau sub nukul cel mare, cu o carte pe brațe și cu gândul alurit și hrana neîndestulătoare, dăunară atât de mult sănătății mele, încât doctorul Filipescu, imi întrezise orice oboseală și studiul muzicii mai ales.

Oricât eram de bucurată și oricât de preocupată de viitorul meu, nu-mi scăpa nimic din tot ce se petrecea în juru-mi și ceea ce prevedeam mă intrista adănc, până la boală.

În fiecare lună dispărea dela curs câte unul din profesorii cu care, un timp, se fălise școala doamnei des Perrières, și, la cea întâi absență a câte uneia dintre ei, elevele mulțumite de lipsa grijei de a învăța o lecție nouă și fără umbra curiozității ce ar fi putut-o stârni aceste întâmplări, făceau lecția viitoare cu domnul Mironeanu ori cu vreun alt tânăr, licențiat, care, timid și stângaci, cu ochii plecați pe catalog, răsuca între degetele tremurânde, colțurile paginilor; nu îndrănea a asculta elevele și îngăima toată ora un fel de explicație destrămată și întreprinsă de zgomot și de întrebările deșănțate ale clasei întregi.

Mai mult decât dispariția profesorilor cunoscuți, decăderea școalei o spunea masa insuficientă și rea. În locul cafelei cu lapte, stau îngrate dimineața, pe masa sofrageriei, pahare umplute cu o apă gălbue și amară, pentru care „nu mai e permis să se ceară surplus de zahăr” (sta scris pe o pancartă suspendată de lampa din mijlocul încăperii). Aceleași mâncări, în porții mult scăzute și din ce în ce mai rău gătite, rămăneau pe farfuriile împinse în mijlocul mesei, cu ostentație și desgust, până în ziua când dispăru din ogradă, Vasilica, oia cea albă, prietena școalei, crescută prin sălile școalei și hrănită din economia pâinei ce fiecare elevă făcea asupra porției strict hotărâte. În ziua aceea ni se servi o friptură grasă pe care nimeni n'o atinse; și, când ieșirăm în recreație prin ogradă, doamna des Perrières veni între eleve și, fără altă observație, ne spuse cu o adăncă amărăciune în glas:

„Vous n'avez pas mangé, mes enfants! Sachez, pourtant, que je tâche de faire de mon mieux et je vous demande de me comprendre et de m'imiter”.

— Da ce zicea cucoana? întrebă cele care de mai departe nu-i auziseră vorba.

— A zis să mâncăm pe Vasilica, explică lapidar câteva răutăcioase, îndesând în gură și molfăind dade, în lipsa dejunului refuzat. Pedagoșele, străine, unele sub pretext de boală și altele motivând chemări grabnice, în patrie, lângă părinți, plecau una după alta și numai mademoiselle Hustache și Zelinska, rămăneau ca bănele sub un acoperiș vechi și putrezit. În ograda crescuseră urzicile cât gardul; puntea, de abia se mai vedea din iarba înaltă,

*) Profesorul de muzică de cameră.

(Continuarea în pag. II-a)

Henri Bergson

Născut la 1859 la Paris, Henri Bergson și-a făcut studiile la liceul Condorcet și apoi la școala normală, unde s-a distins ca matematician și a debutat ca filosof, în 1889 cu lucrarea „asupra datelor imediate ale conștiinței”. Deși profesor de filozofie la Angers, la Clermont și Paris, Henri Bergson a realizat prin structura minții lui și temperamentul său, acel uman al profesorului de filozofie care să fie în același timp și filosof. Schopenhauer negase această posibilitate și făcea o deosebire tranșantă între filosoful de catedră și filosoful adevărat, cercetător al problemelor ultime și creator de valori nouă. Bergson a desmășit atât prin lucrarea lui de la 1889 cât și prin celelalte lucrări de mai târziu, această părere. Depe înălțimea catedrei universitare, Bergson a comunicat imensului auditoriu care venea să-l asculte prelegerile, nu numai cunoștințele obicinuie referitoare la problemele filosofiei, — dar în același timp prin verbul lui plin de imagini și înflăcărat, a transmis tuturor acelor care l-au ascultat spontaneitatea propriei lui gândiri, accentuând asupra noilor valori filosofice pe care mințile lui în vecinica mișcare, le crea. Cași prelegerile, tot așa erau și lucrările lui asupra „Materiei și Memoriei”, „evoluei creației”, intuiției filosofice, energiei spirituale și durată și simultaneitate. O sinteză de date multiple și comune de cunoștință și viziuni noi, spontane asupra esenței ultime a lucrurilor. Prin aceasta, Bergson a voit parcă să confirme că oricare ar fi aportul geniului personal în crearea marilor sisteme filosofice, aceste sisteme nu sunt creațiuni independente de vremurile în care ele apar. Dimpotrivă, imbibate de balastul științific al timpului, ele sunt o prezentare a evoluției gândirii omenitești. Dar sunt colorate totodată și de adevărurile noi descoperite de mintea acelor care le făuresc.

Acest balast a fost însă o piedică pentru înțelegerea conținutului ultim de idei al oricărei mari filosofii. Tot astfel și pentru filosofia lui Bergson. Adevăra mintea cercetătorului este prinsă în țesutul gândirilor vremii în care sistemele apar și uită să treacă dincolo de el, pentru a prinde miezul adevărului nou pe care cugetarea filosofului o cuprinde. Așa se explică de ce de pildă filosofia lui Bergson a fost privită de unii cercetători nu atât ca o descoperire sau invenție de adevăruri noi, ci e mai mult ca o construcție arhitectonică de adevăruri împrumutate și trecute numai prin temperamentul lui.

Bergson a arătat greșala acestei înțelegeri și în „Intuition filosofice” a cerut ca mintea noastră după ce a localizat în timp un sistem de filosofie, să se străduiască să prindă prin simpatie cu sistemul filosofic intuiția care este la baza lui. Mintea trebuie să înlăture mozaicul de idei împrumutate în care filosoful își îmbracă intuiția sa despre lume și oameni. Altminteri dăm atenție mai mult formeie exterioare de cât esenței însuși a sistemului. Iar această esență este singurul adevăr nou adus de filosof. Prin activitatea lui filosofică, Henri Bergson s-a străduit tocmai să pătrundă în adâncurile sistemelor de filosofie trecând peste balastul de idei ce acestea îl conțin și a studiat filosofia lui Berkeley, Spinoza, Tarde, etc.

Filosofia lui Bergson a mai fost rău interpretată nu numai din punctul de vedere al metodei ci și a întrebunțat pentru analiza ei, dar și din cauza că această metodă de cercetare pe care el o preconiza ca singura capabilă de a ne face să pătrundem în înțelesul adevărului unei filosofii, a fost confundată cu însuși adevărul nou pe care acest filosof l'a găsit. Așadar acești filosofi au prezentat filosofia bergsoniană mai mult ca o metodă de cunoaștere a lucrurilor — prin intuiție, — decât ca o viziune nouă asupra problemelor conștiinței și vieții noastre. Aceasta era deasemeni o greșală.

Metoda intuiției pe care Bergson o cere ca să fie aplicată în studiul sistemelor filosofice, a fost aplicată de el în studiul fenomenelor sufletești și proceselor de desvoltare ale vieții. Ea l'a dus la afirmarea adevărului nou următor: Știința noastră despre lucruri, întrucât se referă la raporturile de cauzalitate între ele nu ne poate da adevărata cunoaștere a lucrurilor. În cadrul științei care se bazează pe inteligență și rațiune; lucrurile nu apar imobilizate și dispartate în spațiu; — când în realitate ele nu prezintă nici o soluție de continuitate, ci sunt în devenire infinită, în timp. Știința înlătură timpul tocmai fiindcă ea caută cunoașterea raporturilor izolate dintre fenomene, în scopul de a ne face utilă materia brută a lucrurilor din natură. Adevărata realitate a lucrurilor, găsită prin viziunea ce ne-o dă intuiția, este însă o continuă schimbare de fenomene în care trecutul, prezentul și viitorul se confundă, spre a realiza forme noi de existență biologică și spirituală. În realizarea acestor noi forme, — conștiința și viața noastră sunt în luptă cu materia și ele se liberează de rigiditatea forței brute, grație unui elan vital ce rupe zăgăzul materiei dela început prin existențele lumii fixate a plantelor și a lumii nefixate de pământ, a animalelor și a oamenilor, ajungând să se bifureze în elanul ei creator și vital, în formele inteligenței animalelor și oamenilor și în instinctele antropoideilor.

Intuiția sistemului bergsonian nu este așa dar însăși metoda de intuiție cu care el încearcă să afle esența lucrurilor, ci numai adevărul că lucrurile ne sunt date într-o scurgere continuă spre a ne realiza în evoluții creatoare, sinteze noi de viață și inteligență. Am putea spune că intuiția filosofiei lui Bergson este durată infinită, în planul căreia lucrurile se desfășoară.

Este dela sine înțeles că în prezentarea acestei intuiții, Bergson folosindu-se de metoda arătată și negând posibilitatea pentru inteligență de a ne da altceva decât crâmpe din realitate, a înțeles că totalitatea realității poate fi prinsă de mintea noastră numai prin intuiție, că esența ultimă a realității nu poate să fie dobândită decât de această metodă și că în sfârșit, inteligența și rațiunea de care se folosește știința pentru a ne da legile de supunere a fenomenelor naturii intereselor noastre, pot cel mult să fie considerate ca anexe necesare pentru găsirea acestei totalități. Să nu ne închipuim că intuiția la Bergson, presupunând o viziune imediată a adevărului și necesitând pentru a putea duce la rezultatul dorit o cosmopatie a noastră, o confundare a noastră cu însăși realitatea pe care încercăm să o cunoaștem, este datorită unei spontaneității a minții, fără să mai fie nevoie de o elaborare anterioară cu privire la cunoașterea imediată a lucrurilor. Dimpotrivă. Intuiția care la Bergson se confundă cu însăși esența lucrurilor, deși este ca rezultat, o viziune imediată, — e totuși consecința unor străduinți și munci anticipate, pe care o face inteligența noastră pentru a ne pregăti aflarea adevărului ultim. În mod aparent așadar nă prezintă intuiția ca un punct de plecare al cunoașterii adevărului. Ea este în fond punctul terminus la care mintea

noastră ajunge după lungi elaborări și abstracțiuni. Intuiția sau cunoașterea esenței lucrurilor, este în felul acesta o cucerire a minții noastre, fiindcă ea realizează un scop urmărit, acela de a cunoaște lucrurile și prin aceasta mintea noastră realizând un succes, îmbracă intuiția cu o emotivitate proprie ei, egală cu emotivitatea pe care poate să i-o dea misticului, adevărul revelat.

Deaceia s'a și zis că filosofia bergsoniană întrucât face o critică a inteligenței socotită ca facultate de cunoaștere și ne arată că inteligența și rațiunea sunt departe de a ne lămuri altceva decât caracterul de convenabilitate a naturii, este anti-intelectualistă, — iar intuiția ca metodă independent de ideea de intuiție-esență a lucrurilor, a fost privită mai mult ca un mijloc mistic de a pătrunde în înțelegerea fenomenalității naturii.

În această privință, lucrările lui Bergson au dat loc la numeroase comentarii și cele mai interesante din punctul de vedere strict filosofic sunt desigur acelea ale școlii fenomenologice germane întemeiate de Brentano și continuată de Husserl și Meinong, cât și de elevii acestora și anume Max Scheller și Geiger. Pentru această școală, intuiția rămâne o simplă metodă care ne dă numai viziunea îndepărtată oarecum a esenței lucrurilor, dar nu se confundă cu însăși această esență cum se întâmplă lucrurile la Bergson. Această școală nuanțând mai bine psihologia gândirii noastre, face o deosebire între ceea ce filosofii cități „Wesensschau” (intuiție-viziune) și „Wesenheit” (esență). Avem aci astfel mai mult o discuțiune referitoare la problema cunoștinței, decât la însuși conținutul de idei al filosofiei bergsoniene. Această filosofie se reduce cum am arătat, la intuiția duratei sub care se desfășoară lucrurile în continuă evoluție creatoare.

Această intuiție a contribuit poate ca Bergson să nu-și formuleze gândirea sa într-un sistem închis, bine ordonat și înfățișat arhitectonic. Ceea ce de altfel dacă s'ar fi întâmplat, i-ar fi dat oarecum un caracter de artificialitate. Dar în orice caz, se pare că Bergson, retras astăzi dela catedra universitară și închis în propriile lui gânduri, făcând abstracție de lumea aparentă a lucrurilor și trăind interior numai în lumea ideilor pure, este în căutarea sintezei finale a profundeii lui gândiri. El ar voi — se spune — să-o înfățișeze oamenilor într-o lucrare a cărei titlatură ar fi „Etica”. Intocmai ca un al doilea Spinoza, filosoful Bergson ar voi să-și încheie activitatea lui de dascăl de filosofie și de filosof, cu prezentarea înaintea ochilor minții noastre a unui vast sistem etic, care să precizeze rostul evoluției creatoare pentru spiritul omenesc, și care să echivaleze după cât bănuim, cu însăși filosofia lui Spinoza, cu diferența numai că evoluția creatoare care este o tendință spre desăvârșire a noastră, să nu fie rezolvată în planul unei ordine fixe și eterne a lucrurilor, ci în planul unei desfășurări în timp, al aceluiași desăvârșiri.

Această viziune poate să rezulte pentru mintea noastră din însăși cunoașterea filosofiei lui Bergson. Ea mărește chiar dacă este o adăugire la sistemul Bergsonian, bucuria pe care o naște în sufletul nostru, ca orice sistem de filosofie de altfel, problema de până acum a gândirii lui Bergson. Acesta este apanajul filosofiei. Nu să ne dea confortul și plăcerea pe care le avem dela știință, ci bucuria.

Independent însă de orice „etică” posibilă în gândirea bergsoniană, filosofia lui Bergson așa cum e realizată până acum, este o viziune uriașă asupra lumii și existenței noastre și — pentru a întrebunța un cuvânt al lui Pierre Lasserre, destinul ei este de pe acum fixat: istoria gândirii omenitești va trebui să-și aibă drumul întotdeauna prin această filosofie.

I. BRUCAR

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

Mare revistă ilustrată în felul revistelor similare din străinătate

Apare în fiecare Vineri în 28—36 pagini, splendidă ilustrată cu peste 120 de clișee originale, reprezentând ultimele evenimente din țară și străinătate, formatul mare, conține cele mai interesante articole distractive, știință popularizată, nule și romane pasionale, de cei mai vestiți autori, universal cunoscuți, articole de modă, sport, humor sănătos, teatru, cinematograf, fantezii distractive, articole de politică internă și externă, toate ilustrate, cu fotografii din toată lumea și desene special executate.

Pagini speciale sunt rezervate în fiecare săptămână curiozităților din toată lumea, faptelor și ideilor importante, și jocurilor distractive. Rubrici speciale sunt destinate filateliei și grafologiei.

„REALITATEA ILUSTRATĂ” publică un concurs pentru alegerea celei mai frumoase femei din România, la un concurs arbitrat de comisiuni competente, căreia i se va decerna un frumos premiu.

Costul unui exemplar este numai de 8 lei.

CITITI ȘI RĂSPANDITI „REALITATEA ILUSTRATĂ”.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (Ka ragozevici) recomandă următoarele cărți interesante:

Bergson: Matière et Mémoire — Essais sur les données immédiates de la Conscience — Le rire — L'Évolution créatrice — L'Énergie spirituelle — Durée et Simultanéité — L'Intuition bergsonienne par J. Segond — Une philosophie nouvelle, Henry Bergson — Harold Hoffding: La Philosophie de Bergson. Frederic Grandjean: Une révolution dans la philosophie, la doctrine de Henry Bergson.

Sigrid Undset: L'Âge Heureux — Simonsen (în limba franceză) Christin Lawrantsocher în 3 volume. Olav Audunssønn, (din care au apărut până azi două volume, restul va urma) — Frühlingjung (toate în limba germană).

HIGIENA DENTARĂ

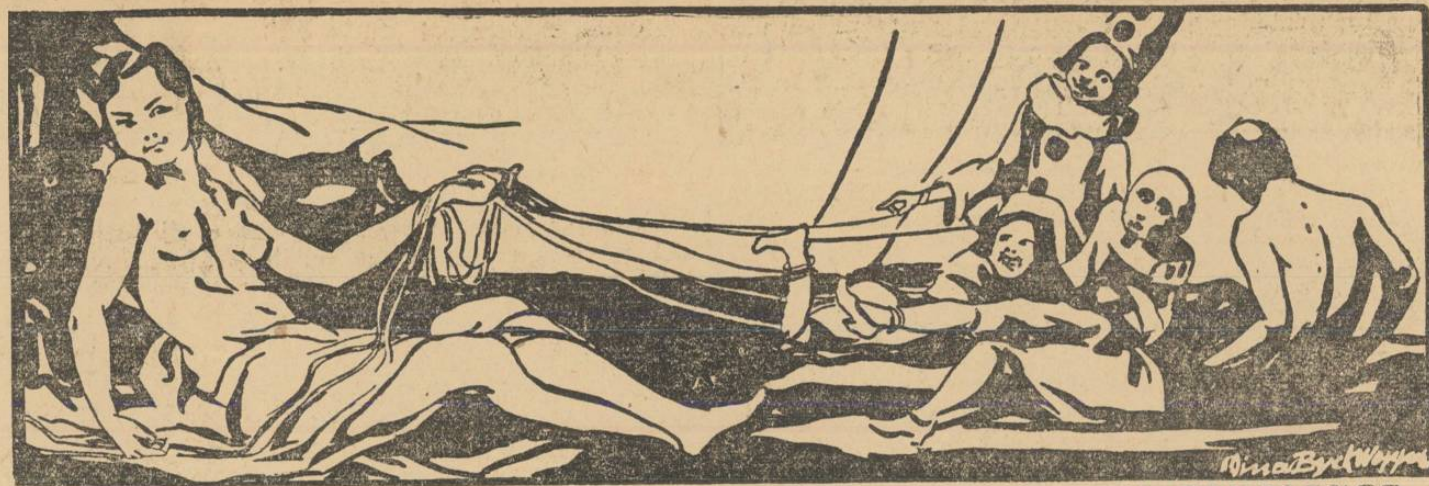
CLINICĂ ULTRA-MODERNĂ
BUL. ELISABETĂ, 17 Etajul I (CAȘA RADIVON)

Telefon: 302/35

Plombe
Extracțiuni fără durere
Denturi în Aur, Plafină, Căuic
Diagnostic precis prin Radiografie

Deschis toată ziua

INLESNIRI de PLATA



V. COROLENCO

Noaptea la Slava-Rusă

Căruța înainta ușor pe povârnișul ce cădea parcă în întinerul văii. Pe măsură ce cobora, în partea opusă a cerului se lărgea și creștea un deal mare, ca un nor ceșos care ocupa jumătatea orizontului. Dealul se înălța din ce în ce mai mult și înghițea cu vârful lui o stea după alta. La poalele dealului se iviră deodată lumini. Una, două, trei... Apoi luminile se răspândiră în gramezi, răsărind din văgăuna nevăzută. Printre ele se desema, pe fondul dealului, o clopotniță albă, abia luminată.

Era Slava-Rusă.

Ca și în Rusia, la bariera satului, un moșneag uriaș ridică felinarul și se uită la noi cu aceiași expresie respectuoasă și dușmănoasă cu care satul îndepărtat întâmpina deobicei pe stăpânii necunoscuți.

Șeful jandarmeriei?... Ispravnicul?... Controlorul impozitelor?... Prefectul?... Perceptorul?... Agronomul?...

Pe piața îngustă și mică, strânsă între povârnișurile dealurilor, o cârciumă risipea lumină prietenoasă prin ferestrele deschise.

Lumina cădea peste un grup de plopi, lângă care se zărea o îngrămădire de căruțe. Într-o căruță plângea un copil. O voce de copil mai mare se tânguia jalnic:

„Tiatka! A, Tiatka! Tătică, vin 'odată. Drace!”

Tăticul, se vede, ședea la o masă din cârciumă, cu capul înfierbântat și învins de beție, uitând că era timpul să plece din sat, pe drumul de pădure, la gospodăria lui, unde va departe, într-o văgăună întunecată...

Dela primii pași la Slava-Rusă, am simțit umorul naiv și tristețea jalnică a patriei mele...

Pe pridvorul și pe prispă cârciumei se mișcau siluete. După atenția reținută și tăcută cu care oamenii s'au uitat la noi, până am coborât din căruță și am intrat în cârciumă, simțim că ne-au așteptat, că s'au vorbit mult despre sosirea noastră, că, poate, s'au certat până au răgușit, până și-au ieșit din fire și s'au despărțit furioși, fără să ajungă la vre-un rezultat.

În cârciuma luminată, stătea după tejghea cârciumarului serios și diplomat. Ne salută respectos și rece. La întrebarea lui Catrian despre Sidor, către care a fost îndreptat de doctor, — cârciumarul se întoarse spre băiutul de prăvălie și-i porunci, scurt:

— Du-te. Cheamă-l.

În așteptare, am cerut cafea și brânză. Unul câte unul, intrară în cârciumă țărani, cu fețe late și bărbos, uitându-se la noi pătrunzător, rece și serios. Ca și cum Catrian n'ar fi venit în urma intervenției lor și nu pentru afacerea lor, ci cu intenții necunoscute și, poate, chiar potrivnice. Mi se părea că prin acești ochi ne privea, pe feceasta deschisă, dealul întunecat și păduros, care acoperea jumătate din cerul „Slavei” cu umbra lui ceoasă.

Sosi Sidor care venise cel din urmă cu doctorul și care își exprimase temerea în privința atitudinii lui Catrian față de Dumnezeu. Sidor era cu capul gol. Părul aspru și blond îi cădea în nelegul pe frunte. Ochiul lui exprima o mânie reținută, care nu știa încă împotriva cui să se îndrepte... Ne salută cu răceală și se așeză pe bancă, uitându-se pătrunzător la mulțimea care se îndesa în cârciumă.

Catrian își bău repede cafeaua, șterse cu batista muștăile subțiri și zise:

— Ei, pe mine m'a trimes doctorul!...

Tăcere.

— Iată cum stau lucrurile, — începu Sidor și privirea lui posomorită și scântetoare sfredeli din nou mulțimea.

— Pe doctor îl știm bine, — zise cineva din mulțime, binevoitor.

— Doctorul, fie și doctorul, — zise altul rece...

— Doctoru-i bun de leac... Afacerea noastră-i alta...

— Nu ne doare pântecul...

Sidor izbucni deodată:

— Da! deștepti mai sunteți... De unde ați luat atâtea minte?...

În vocea lui clocoti mânia, umerii tremurau nervos.

— N'avem nevoie să ne împrumutăm dela alții, — i se răspunde...

— Asta-i, vezi? N'aveți nevoie să mai ascultați pe alții. Veți ajunge departe cu capul vostru.

— Nicăieri nu ajungem, — răspunseră câteva voci deodată. — Am trăit până acum — și nu ne-am plâns — întotdeauna în pace, laolaltă...

— Puține afaceri am avut sub Turci?... Pașa nu ne-a amenințat?... Cerchezii n'au venit peste noi?... A?...

— Și cu ce s'au ales?... Nu i-am gonit cu băta?

— Nu-i vorba de Turci acum! — strigă Sidor sărind din loc. Voi bătrânii, un singur lucru știți, să tot amintiți de Turci. Noi mai sunt vremurile acelea.

— Cum nu sunt acelea?...

Mulțimea băzii ca un roi de albine:

— Vezi? asta-i! nu mai sunt acelea... Ce, a fost mai rău sub Turci?

— Nu-i vorba de asta, dacă a fost mai bine sau mai rău... Altă regulă a fost... Turcul n'a măsurat niciodată pământul!...

— Și nici pe Român n'avem să-l lăsăm să măsoare. Iac așa! Nu ne plecăm.

— Nu te supui, tu...

— Ce să mai vorbim: să fim uniți — ajunge! Trimitem delegație la București...

— Ei, asta e! delegație!... Ce, n'au mai văzut ei samsari pe-acolo?...

— Poftim! s'amestecă și boerul.

— Și încă ce mai boer, fraților!... Ia'n uitați-vă, a început să-și rețeze barba.

În jurul mesei noastre era înghesuială, zăduf, și mirosea greu a nădușală. Luai paharul și ești din mulțime, urmărit de priviri pătrunzătoare. În odaia de alături era

aproape pustiu. Prin ferestrele deschise pătrundea răcoarea, se vedea piața, căsuțe mici, clopotnițe, o bucată de cer senin cu stele și seceera lunii deasupra coamei dealului.

În dosul meu clocotea discuția, pe care o auzeam mai lămurit de aici. Slava-Rusă se împărțise în două tabere. Sidor și partizanii săi, care începuseră să-și scurteze bărbile, erau de partea lui Catrian, care, cu voce sonoră, căuta să convingă pe Lipoveni, că fiecare în parte trebuie să înceapă o acțiune pe calea justiției. Ceilalți vedeau în aceasta o cursă și credeau că e mai bine să rămână toți strânsi grămadă. În grămadă nu li-e frică să înfrunte chiar forța armată românească.

Dar le era groază să facă un pas individual, fie chiar să înainteze o jalbă la judecătorul de pace...

— Du-te de încearcă numai!...

— Are să-ți arate el ție.

— Dreptate, dreptate... — îl strâmbă cineva pe Catrian.

— Ți-o da el ție dreptate, așteaptă numai!

— Ce, nu s'a mai văzut?

— Sub Turci... Pe vremea Cerchezilor...

— Să stăm toți împreună și ajunge!

Lângă ușa de afară se auzi un ropot. O altă grămadă de oameni dădu buza în odaie. Discuția se întrerupse o clipă, apoi începu și mai zgomotoasă și din gălăgia obștească se ridică un glas timid și spart, care mi se păru cunoscut:

— Lăsați-mă pe mine, fraților, să-l întreb eu ceva. Cine ești și ce cauți aici?

Întrebarea se vede, era adresată lui Catrian și în tăcerea care interveni se auzi un răspuns oarecum nedumerit.

— Eu? Eu sunt Catrian, socialist. Dar tu cine ești?

— A?... Cine sunt eu?, — se strâmbă cineva întrebând — parcă ar fi descoperit cine știe ce crimă a lui Catrian. — Nu știi?

Și deodată, îngroșând glasul, zise amenințător:

— Cine sunt eu? Creștin pravoslavnic... Am fost negustor, acum sunt copist. Iată cine sunt. Pentru pravoslavnicii mă lupt din greu cu ajutorul lui Dumnezeu și al Sfântului Nicolae făcătorul de Minuni... Ce scrie Dădă-kala-Românul n'o mai roade nici cu dinții!... Iată cine sunt eu.

Bătu din picior și începu să strige tare și pitigăiat, ca atunci, pe uliță, când alunga pe Lipoveni, fiindcă n'avem nici un rost.

— Știi să-mi răspunzi, ticălosule! Răspunde: Cât ține termenul de casație... Dacă judecătorul de pace te respinge, — la cine faci apel? A? Nu știi, mucosule? La tribunal! Auzi? Dar dacă pierzi la Tribunal?... Te duci la Curtea de Apel... Și unde te mai duci? Te mai duci la Curtea de Casație... Nu știi? Atunci de ce-ți bagi nasul? Și scrii petiții? Tu știi ce ți se cuvine pentru asta? pentru petiție? A?...

Buimăcit de această grindină de întrebări fără rost, cu care îl bombardase bătrânul flecar, fără să-i dea timp să răsuflă, — Catrian se zăpăci. Căva timp nu-i mai auzeam vocea. În fața comunității din Slava s'au luat la întrecere doi vrăjitori, ca să dovedească cine stăpânește mai bine terenul misterios și necunoscut al legislației românești. Părea că bătrânul vrăjitor era pe cale să-l dea gata pe cel tânăr. Când aminti, în sfârșit, despre posibilitatea urmărilor strănice ale petițiilor individuale, — cârciuma începu din nou să vuiaască.

— Petiție! Petiție!... — Nu-i nevoie de petiție!... Nu-i nevoie, nu-i nevoie... Du-te de unde-ai venit... Doctorul te-a trimes? Doctorul să doboricească!... Am plătit și-atâtea tot!... Ne-am achitat!...

— Ați plătit, ați plătit. Dar cât ați plătit?... strigă Sidor.

— Cât? Ca în anii trecuți, atâtea am plătit și acum...

— Ascultați, deșteptător! pe atunci pământul nu era măsurat! Acum l-au măsurat. Credeți că Românul-i prost? Tu cât ai plătit, Timofei?

— Ce? cât am plătit? Cât au plătit ceilalți am plătit și eu. La fel. De ce mă întrebzi?

— Nu-i adevărat! Minți... Tu, cât ai arat, peste?...

— Ce-ți pasă ție?... Ce, tu ai să plătești pentru mine?

— Asta-i. Voi bogătașii v'ați înfruptat... Poate să piară lumea pentru voi. Românul va trimite armată și voi sunteți bucoșii să pescuiți în apă tulbură...

— De ce minți?

— Nu mint. Așa e!

— Ah, Doamne, — se auzi din nou vocea sonoră a lui Catrian — ce oameni! Cum de nu înțelegi un lucru așa de simplu...

— Tu pricepi!... De unde ai răsarit și tu să ne înveți pe noi... Ai încă dinți de lapte...

Dădăkala strigă cu glasul pitigăiat:

— Fraților pravoslavnici! El nu crede în Dumnezeu... Lui, vezi bine, nici Dumnezeu nu-i trebuie...

Zgomotul se întei și începu să mi se pară că excursia domnului Catrian, care avea drept scop trezirea conștiinței cetățenești la compatrioții mei, cu greu se va termina cu succes. În timpul acesta însă apără pe scenă un nou personaj.

Dela fereastra mea se vedea piața liniștită, inundată de lumina lunii. Pe piață, din direcția cârciumei, veneau trei oameni, dintre care unul cu galoane sclipitoare. Când acest grup se apropie de pridvor, în cârciumă răsună un cuvânt, care acoperi deodată strigătele și gălăgia:

— Primarul!...

— Vine primarul. Și notarul e cu el.

— Al treilea, epistatul.

În România primarii sunt aleși, dar asta este numai o ficțiune: comunitatea alege trei candidați, administra-

(Continuare în pag. IV-a)

ția locală mai alege încă doi, și din lista candidaților astfel compusă, administrația superioară numește pe unu. Nu-i nevoie să adăci că acest om cu noroc face parte în totdeauna dintre cei recomandați de administrație. În Dobrogea, pe vremea aceea, mai cu seamă în satele rusești, primarii erau aproape exclusiv Greci. Străini de origine și străini de cultura locuitorilor de baștină, ei nu erau decât niște funcționari ai guvernului, iar prestigiul lor se menținea cu forța... Aceiași tradiție, mai meschină însă, a obiceiurilor turcești de altă dată, când, în același fel, Sublima Poartă impunea popoarelor din Balcani până și domni fanarioți.

În cărciumă se făcu acum tăcere. Mă ridicai și mă uitai peste capetele celorlalți în odaie. În prag stătea un om mai în vârstă într-o haină civilă de culoare cenușie cu pătrățele, de statură mijlocie, figură cubică cu fața patrată, cu păr lung, neorânduț și tare albit. Mustățile și barba erau deasemenea sure, și numai ochii se distingueau, ageri și poruncitori, dedesubtul sprâncenelor dese și negre. Fața vâdlică din sat era liniștită și aspră. Se uita drept înainte parcă ar fi considerat mai prejos de demnitatea lui să bage în seamă, în parte, figurile acestei mulțimi cenușii. Numai asupra lui Catrian s'a oprit, pătrunzător și atent, privirea autoritară a „Nacianicului”. Notarul, un Român tânăr, cu mustăcioarele răscuțite și cu pretenție de om fercheș, și epistolar, trimis de curând la Slava pentru menținerea ordinii, — păstrau o ținută respectuoasă și corectă îndărătul lui.

Mă uitam cu curiozitate la fața energică și cuminte a Grecului. Ce gândeste și ce „politică” va aplica față de aceste capete înflăcărâte?

Această mișcare putea fi aplanată prin jalbe separate, care, în definitiv, ar fi avut ca urmare o supunere la noua stare de lucruri și la măsurarea pământurilor, — sau să se reverse într-o revoltă tâmpită a gloatei, provocând aducerea armatei și represalii... Ce urmărea el personal? Numai ordinea, ca reprezentant al administrației? Sau dimpotrivă, îi convenea mai bine scena dezordinii prosteste, după care urmașii scoaterii în vânzare, pe nimic, a vitelor și a avutului Rușilor sălbateci și naivi. Pe fața Grecului deștept nu se putea găsi un răspuns la asemenea întrebări.

Oprindu-se o clipă și scrutând deodată situația, întreabă cu o voce aspră:

— Ce intrunire e aceasta?

Apoi, făcând câțiva pași printre Lipovenii, care se îndură la o parte, se apropie deadreptul de Catrian, și-l întreabă scurt în românește:

— Cine ești dumneata? Și cu ce drept aduni oamenii aicea?... Sute de ochi atenți se îndreptară spre Catrian, care stătea lângă teșgea, drept și liniștit... Fața i se înviorase, ochii cenușii licăreau ironic. Acum, față în față cu inamicul obișnuit din administrație, se simțea, se vede, în elementul lui.

— Sunt Denis Catrian, socialist... cetățeanul unei țări libere, și uez de drepturile mele. Probabil că această declarație n'ar fi făcut o impresie deosebită asupra primarului...

În satul românesc, mai cu seamă în satul dobrogean, aluzia la drepturile cetățenești nu prea suna puternic. Dar primarul păru neliniștit întrucâtva de siguranța ironică cu care vorbea acest străin drumeț. Jucându-se parcă cu nedumerirea autoritarului funcționar din sat, Catrian, ai cărui ochi urmau să zâmbească, scoase încet un carnet din care luă o bucătică mică de carton alb și o întinse primarului.

— Citește, domnule, zise el zâmbind ironic...

În odaie se făcuse atăta liniște, încât se putea auzi foșnetul plopilor de afară în bătaia vântului de noapte. În fața locuitorilor din Slava, cărora li se tăia respirația, se desfășura o nouă acțiune din acel domeniu necunoscut și misterios în care legea și autoritatea se împletesc într'un mod magic. Acum câteva clipe, acest tânăr părea înfrânt de bătrânul șarlatan Dadakalo. Acum bătrânul se dăduse la o parte și ochii lui vicleni priveau de după spatele altora, așteptând cu răutate urmările...

Tânărul stătea față în față cu Grecul energic. Bucata albă de carton în mâinile primarului, atrase ca un talisman toate privirile. „Să aibă oare putere?” — gândeau locuitorii din Slava. Tânărul clipea tot așa de vesel din ochi.

Efectul nu întârzie: Grecul autoritar, deștept și sîrret, se zăpăcise vădit. Ceti din nou buletul, îl întoarse, se uită pe dos, și înapoiindu-l, spuse destul de posomorât: — Bine, domnule... Puteți continua misiunea dumneavoastră...

Primarul aruncă o privire asupra mulțimii înghesuie din cărciumă. Acum se uită la fiecare în parte, numai pentru a ascunde, se vede, situația sa oarecum neplăcută și pentru a convinge mulțimea rusnacă că puterea rămâne ca și până acum fermă, deși acest petec de hârtie albă adusesse ceva nou, aici, în această văgăună pierdută... Hărtia arăta atitudinea noului ministru, obligatorie cel puțin pentru câțiva timp.

Primarul se întoarse și eși pe ușă, urmat de fercheșul notar și de polițaiul tăcut.

Toată cărciuma răsuflă deodată și eu simții că Denis Catrian a biruit în mod definitiv.

Argumentele cântăreau puțin, dar faptul era hotărâtor. Puterea tânărului orășean în domeniul inaccesibil și misterios al legii și autorității, a fost dovedită. Mulțimea adoptă imediat culoarea lui Sidor și a partizanilor săi.

— N'a mers! — se auzi o voce tânără, veselă și naivă, — s'a ars deodată!

— S'a găsit și pentru ei o vorbă,

— Tânăr, tânăr, — dar ia te uită la el...

— Ha?

— Doctorul știe pe cine să trimită. Nu trimite degeaba...

— Ei, ce spuneți? — zise Sidor, înaintând.

Fața lui era liniștită și părul nu mai era sbrulit ca înainte. — Hai să isprăvim, adăogă el aferat. — E târziu? Scrie petiția, domnule... Cine vrea, să se iscălească.

Mulțimea începu să șovăie. Cineva trebuia să iscălească primul, dar pentru aceasta era nevoie de îndrăzneală...

— Iscălesc eu, — zise un om înalt, îmbrăcat pe jumătate orășenește, făcându-și loc printre țărani.

— Gherasim iscălește, — se auzi în mulțime.

— De unde a răscărit? n'a fost aici.

— S'a întors dela Dunăre, chiar azi...

— Dar și el a arat pământ?

— A arat... jumătate de hectar — zise în batjocură un bătrân, probabil din partidul advers și, aplecându-se spre vecinul său, îi șopti ca să se audă:

— Ce-i pasă? Și el e un răzvrătit... Mănâncă lapte în oraș în z ide post... Eu singur l'am văzut...

— Ce să mai vorbim. A sosit ziua de apoi, — răspunse cellalt, și amândoi se îndreptară spre ieșire.

Catrian ceru cărciumarului condei și cerneală și, pe o măsută mică, improviza o cancelarie de campanie.

Doă sau trei petiții erau pregătite dinainte. Gherasim, suflecând mâneca, își plecă capul mare și creț și semnă.

— Semnează-mă și pe mine, — răsări altul din mulțime.

Și acesta purta surtuc și avea barba retezată.

— Dacă-i așa, iscălesc și eu.

— Și eu...

— Și pe mine, să mă semnez.

Cine ar fi intrat acum în odaie ar fi putut crede că aici se făcea un lucru simplu, liniștit și obișnuit. Lângă teșgea stătea Luca cu un pahar de vin în mână și se uita la Catrian cu ochii adânci și negri, ce nu trădau gândurile ce se rostogoleau în capul lui. Mi se păru, dealtfel, că era multumit de succesul prietenului.

— Basta! — zise Catrian, închinând cu pocnet în carnetul său, două sau trei petiții iscălite.

Când Luca trase căruța la ușă, luna răsărise.

În piață Lipovenii se împrăștiară, vorbind liniștit și aprofundându-se în umbra caselor. Sub plopi era pustiu: căruțele plecaseră și acum roțile lor, prost unse, scârțâiau pe drumurile întunecoase de pădure în văgăunile Balcanilor.

A plecat și băețelul care plângea. Vedem cum tătăl său sfărâia, probabil în căruța, iar el ținea hăturile și se uita în întuneric cu ochii rotunzi, sfioși și atenți.

Când am eșit din nou pe bariera satului, îndreptându-ne spre mănăstire, clopotnița satului bătu miezul nopții. Sunetul trăgănat și adânc se respira peste vale, pătrundea în văgăunile adormite, murea și tresărea din nou, rătăcea peste păduri, căutând și întrebând parcă ceva și furișându-se în culele adânci și tainice ale sufletului oobsit.

Și tot ce ne înconjură respira umorul trist și jalea ironică a patriei noastre...

Peste un ceas, am bătut la porțile închise ale vechii mănăstiri, cuprinsă de un somn adânc, în dosul zidurilor puternice de piatră.

Din pădurile întunecoase răspundea ecoul și mi se părea că niște farmece ne-au transportat în adâncimea căruntă a vremurilor trecute.

Catrian aplecându-se spre mine, îmi zise naiv și uimit: — Ah, domnule Volodea. De ce-i poporul așa de prost? A cărat dealuri la șes. A clădit ca alții să trăiască fără muncă. Ah, Doamne, Doamne... Pentru ce?

Când, peste vre-o doi ani, am venit din nou în Dobrogea, Catrian tot mai bătea la ușile conștiinței cetățenești în lumea satelor și citea din când în când conferințe pentru meseriașii din Tulcea.

Luca nu mai era pe lumea aceasta. A pierit fără rost, prostește, din cauza fetei pe care a lovit-o cu biciul.

Dar aceasta e o altă poveste despre care voi vorbi poate, odată...

Traducere din rusește de F. DIMA
S F A R Ș I T

CONCURSUL DE FRU USEȚE AL REVISTEI „Realitatea ilustrată”

Suntem în măsură a da următoarele amănunte, asupra chipului cum se va desfășura concursul:

Doamnele și domnișoarele concurențe, care intrunesc condițiile de admitere (vârsta între 15-20 ani și moralitate ireproșabilă) se vor prezenta în zile dinainte fixate în fața comisiunilor din județele unde locuiesc.

Comisiunile acestea se instituie câte una în fiecare județ. Candidații — îmbrăcați într-o rochie simplă, absolut nescarlată, fără corset — vor deșila una oțte una, pe d'na ntea jurului și fiecare membru al acestui juriu — dela locul său — fără vreo consultație, va acorda o notă de frumusețe.

La urma candidaților primese o notă med'ie formată din notele de aprobare ale diferiților membri d'n juriu. Deoarece se poate întâmpla ca după o concurență cu notă maximă, să urmeze o alta care s'o întrecă, s'a hotărât ca toate concurențele care au câștigat note mari, să compare pentru a doua oară, în fața comisiunii, spre a se putea astfel hotărî definitiv.

Comitetul central din București, care va alege frumusețile regionale și pe „cea mai frumoasă din România”, va proceda în același fel cu juriile județene.

După cum se poate vedea, concursul de frumusețe al „Realității Ilustrate” este conceput în chipul cel mai serios posibil, așa încât pe de o parte să încurajeze la part elare pe doamnele și domnișoarele cu pricepere cele mai austeră, pe de alta, să aibă toată garanția de reusită, esfel, ca eleasă să fie cu adevărat „cea mai frumoasă din România”.

Profeza „Dentară”
Dentiști asociați
Str. Biserica Enel No. 9

Clinică Dentară modernă
Inozestrată cu aparate electrice perfecționate

4 SĂLI DE OPERAȚIE
în continuă funcțiune
dela 8 dimineața până
la 8 seara fără întrerupere

Lucrări de precizie în
AUR, PLATINĂ, CAUCIUC
PLOMBE de tot felul
Extracțiuni nedureroase

ASCENSOR | INLESNIRI DE PLATA (Rate) | Tel. 338/27

EDITURA „CUGETAREA” BUCUREȘTI
Director: DELAFRAS Str. Măgării 95

GRAZIA DELEDDA
FUGA IN EGIPT
ROMAN

De vânzare la toate librăriile din țară
PREȚUL: LEI 55.-

Prima dragoste

Lovas-Bérény: acesta-i numele binecuvântatului ținut unguresc, unde, sub directiva neuitatului meu dascăl Rabbi Lebis mi-am făcut primii pași în lumea oamenilor și-a științelor. Rabbi Lebisch avea o tactică cu totul deosebită de-a te face să înveți: o pipă de lemn lungă de tot și încărjoiată frumos la capăt. De îndată ce i se părea că n'am pătruns îndestul de bine explicația lui, apuca pipa și căuta să mă convingă imediat, măsurându-mi spinarea cu toată energia de care era capabil, cât de clară și de ușoară era problema în chestie.

Tovarășul meu de studii și de convingeri era Sanele, ultimul vâstar al servitorului sinagogii noastre, un fel de zdrahon prostănac și-un adevărat bou. Numai că el scria minunat de bine, pe când eu nu făceam o literă fără să n'aud pe rabinul meu strigând: „Cât îi fi și-i trăi n'ai să mai înveți nici să scrii nici să citești!” Pecând lui Sanele, dimpotrivă, îi fusese prezis că-are să fie un mare om, un savant. Dar cât de ironic este destinul nostru! După vreo douăzeci și cinci de ani dela această povestire, ducându-mă cu trăsura dela Lovas-Bérény la Stuhlweissenburg, am constatat deodată cu mirare că vizitiul meu nu era altul decât genialul Sanele!

Mai ales din cauza literei Z primeam cele mai teribile corecții dela pipa educatoare. Aveam un talent deosebit de-a da acestei litere o înfățișare atât de plastică încât când semăna cu-o câmilă scuturată de friguri, când cu-o paită care face tumble...

Pecând Sanele făcea un z de-te-i era mai mare plăcerea să-l vezi. Așa încât, mîncam batae de două ori: întâi, din cauza lui z al meu, ș'al doilea din cauza comparației cu z-ul lui Sanele.

Și totuși în ciuda acestui z, am făcut scrisori de dragoste.

Căci dragostea nu-i cătuși de puțin o pasiune caligrafică și se știe de-altfel că marile îndrăgostite au fost cu toate foarte slabe la ortografie. Măzgălim și noi sub inspirația dragostii, iar ochii Amorușului se pricepe a ne descifra slova încălțită!

Frumoasa mea Frumentul tu mi-ai descifrat pe z! Ochii tăi îndrăgostiți au știut să deslege ieroglificele mele. Tu ai înțeles din ferice, tot ce-ți scrisesem, — ceiaze eu singur, vai! nu mai înțelegem.

Da, încântătoare Frumentel, noi fusesem făcuți parcă anume unul pentru altul. Și numai destinul, Rabbi Lebisch și pieile de oaie ale lui Josef Pal au putut să ne despartă. De-altfel, rareori se întâmplă să se termine cu bine cea dintâi dragoste!

N'aveam voc să pătrund în bibliotecă, Doamne ferește! și la vârsta mea nu deschiseseam încă nici pe La Fontaine nici pe Werther.

Habar n'aveam cum se face o scrisoare, pentru simplul motiv că în afară de gramaticile mele latine și ungurești n'aveam pe mână nici un fel de carte de literatură. Heloisa și Abellard, Dante și divina sa iubită, Charlotta, Mignon și toate celelalte eroine ale dragostei mi-erău cu desăvârșire necunoscute. Și totuși, am trăit în lege un roman de dragoste: am fost un Romeo!

Moșu-meu și cu tatăl Frumentel-ei intrăpau aveau pe Capulet-ii și Montaigus-ii orașelului nostru. O foarte veche ură de familie îi învârbă, ură care născuse, dacă nu din pricina vestitei *Lâne de aur*, cel puțin cu ocazia unor lăne de oaie. Era vorba de-un contract anual pentru achiziționarea pieilor tuturor oilor care pierceau în stâna lui Josef Pal, chiaburul satului. Desigur că moșu-meu nu putea lăsa cu una cu două să-i scape din mână aceste piei, utile speculațiilor lui. Din nenorocire însă, tatăl Frumentel-ei oferea adesea un preț mai mare ca al său și puneai el mână pe piel. Și, de fiecare dată, vrăjmășia dintre ei și moșu-meu creștea.

Dar asemenea discordii pot opri oare două inimi înflăcărâte?...

Frumentel era unica fiică a bătrânului Beers. Simplă și modestă, fusese crescută în mijlocul unui cârd de găște, care se ridicase odată cu dânsa, pe nesimțite. În fiecare Vineri, grație unei revizii îngrijite, părul ei roșu căpăra ca prin farmec o lucire de sărbătoare, iar Sâmbăta dimineața, când apărea în sinagogă, cu trupul ei scurt și plin cufundat într-o rochie de stofă albastră, lungă cât o zi de post, și cu picioarele ei — pe care unui răuvoitor ar fi putut să le ia drept ale unei fete de douăzeci de ani, deși ea avea numai unsprezece — încălțate cu pantofi galbeni de culoarea sofranului, și cu fruntea ei îngustă de-un deget în-cinsă de-o panglică neagră împodobită la mijloc cu-o pafă de alamă... ei, când o vedeam apărând astfel, mă cuprindea un fel de fior plăcut și atunci uitând și de unchiu și de pieile lui de oaie, nu mai vedeam pe nimeni din jurul meu în afară de dânsa. Fericea mea era așa de mare în acele clipe încât aș fi fost în stare să sârut și pe Rabbi Lebisch cu pipă cu tot!

Dar și eu — pe-atunci, când n'aveam decât vre-o zece ani nu eram un băiat de lepidat. Eu eram Alcibiadele Lovas-Bérény-ului, elegantul cetei mele de tovarăși și Cezar-ul bălăliilor lor! La dreptul vorbind, semnalmentele mele s'ar fi putut rezuma astfel: „păr, ochi, față, îmbrăcăminte: ejusdem coloris: galbă...”; iar botanistii desigur că m'ar fi putut asemăna cu-o rădăcină de lemnisor ambulant... Dar tocmai așa făcea farmecul tinerei mele persoane! Să mă fi văzut pe mine în hainele de Sâmbătă...

De multă vreme doream o haină albastră. Însfărgit, dorința-mi fu îndeplinită, grație trecerii prin localitate a unui coropear, care-avea diferite bucuți de stofă de vânzare. Din nefericire negustorul n'avea destulă stofă dintr'aceiași culoare încât moșu-meu socoti că la urma urmii nu-i nimic dacă haina are să fie albastru deschis în față și albastru închis în spate. Pe acest edificiu albastru pe care-l reprezenta persoana mea strălucia, ca un suprem ornament, asemenea unui clopot de biserică, o căciulă de catifea neagră, țivită cu piele albă de oaie. Capul îmi intra atât de tare în căciulă încât se ajungea aproape cu vârful lătarete ale unui guler de pânză care, scăpând de sub cravată, se înălțau în sus ca niște ochelari de cal.

Astfel gătit, asemeni unui prețios fragment de fosil, bun de studiat, îmi făcui apariția la sinagogă, convins dinainte de efectul ce voi produce asupra Frumentel-ei. Și în adevăr, îi citii imediat în ochi că mă admira și că i-nima ei este a mea.

Intrevederile noastre se făceau cu mare greutate, căci Capulet-ii și Montaigus-ii se dușmăneau în toată legea. Izbutirăm totuși să ne întâlnim în niște popuși ce separau cele două case și schimbăram astfel cele dintâi jurăminte de dragoste, în sușurul pănușilor.

În mijlocul popușilor se înalta un moșmon, cu ale cărui fructe ne răcoresem gâtjeleu ars de aște, deși nu erau încă bine coapte. Popușii nu dădea umbră iar copacul cu fructele lui verzi încă ne dădea prilejul să... tăcem. Stăteam

unul lângă altul și ne priveam tăcuți, întocmai ca cei doi chineji de sub arborele cu ceai, pe care-i admirasem de-a-tâtea ori în cartea de științe-naturale a lui Raffa. Cum făceam puțin pănușii, Frumentel tresărea și striga cu vocea-i dulce, zugrăvită de emoție: „Ia! vine mama!”

Dar nu era alta decât căprița casei care dădea câte-o raită prin popuși. Nu trecea mult și sârlind ca dintr'un arc strigam ei cu: „Doamne Dumnezeu, mi se pare că-i Rabbi Lebisch!”

Dar era doar vreun biet golânaș care venea din când în când să încerce moșmoanele dacă nu-s coapte.

Însă care ne fu disperarea când aflăram că-a venit vremea culesului popușilor așa încât ne puteam lua adio dela protectoarea umbră a pănușilor.

În ajunul culesului, cu-o zi înaintea bălăliei în care protectorii noștri aveau să cadă în mâinile vandallilor, Frumentel și cu mine merserăm, pentru ultima oară să ne ascundem în cotlonul ales și să ne plângem nefericirea. Căci în afară de-acești popuși, nu exista în tot cuprinsul Lovas-Bérény-ului, nici un locșor mai nimerit pentru noi, nici o pădure de măsline, nici o peșteră întunecoasă, nici o grădină de cocotieri, pentru a ne ascunde misterioasa noastră dragoste. Așa încât, eram cum nu se poate mai nenorociți! După ce ne jălăurim cât ne jălăurim, amândoi hotărâram că alt mijloc nu este decât să ne scriim.

Trebuia să scriu! Așa apucasem a făgădui Frumentel-ei, încât n'aveam încotro. Colegul meu, caligraful Sanele, trebuia să fie curierul nostru. Ca plată pentru această solie a dragostei, el pretindea de fiecare dată să-mi împărțesc cu el tartinele, adică să-i dau jumătate din fella mea de pâne cu povidă. Și-mi aduc aminte că niciodată nu i-o dădeam fără să nu-mi vie să i-o iau înapoi!

Îmi trebuiră două zile întregi până să-mi termin prima mea scrisoare. Nu mă pricepeam deloc ce să-i scriu Frumentel-ei... Dar îmi veni deodată o inspirație divină! Știam că Rabi Lebisch scria la fiecare cinci sau șase săptămâni nevetei sale ce locuia pe-atunci în Palota. Mă hotărâi să copii o scrisoare de-a lui. Reușii să pun mână pe-o ciornă a misivei acesteia, ce era compusă într'un prea frumos stil ebraico-oriental. Suna cam în acest fel:

„Către excelenta, dreapta și pioasă damă Șana, perla soților și comaroa căminului ei; către fecunda nevastă, mult iubita sufletului meu, bucuria și mândria copiilor ei, și-a cărei amintire o voi păstra până în vecii-vecilor!... salut.”

După această lungă introducere, venea scrisoarea propriu-zisă, cu-acest scurt-cuprins: „Iată că n'am ce să-ți scriu. Eu mă aflu, mulțumesc Domnului! perfect sănătos și nădăjduiesc că și tu ești la fel. Totuși afliă că tot mă supără din când în când vechile mele reumatisme, de care nu pot scăpa. Al tău credincios soț, micul tău.

Rabbi Lebisch

Am copiat scrisoarea cuvânt cu cuvânt, înlocuind numai „dama Șana” prin „domnișoara Frumentel”...

După trei zile primii scrisoarei cu răspunsul; dar avea o înfățișare atât de curioasă încât imediat rușei pecetea de miez de pâne ce-o închidea. Închipuiți-vă atunci mirarea de care fui cuprins! Nu puteai ceti măcar un singur cuvânt. Scrisoarea Juliettei către Romeo era un adevărat Cattegat de pete de cerneală, printre care alergau ici și colo niște măzgălituri convulsive. Ei, cum să dau eu acum de aceste chei ale Amorușului?... Mi-a fost cu desăvârșire imposibil să pricep cât de cât ceva din acest haos de cuneiforme, din acești fluturi de cerneală prinși în uriașe fire de paingân.

Dar la urma urmei ce-are a face! Erau semne făcute de mânăta ei și asta-mi ajungea ca să fiu fericit. Totuși, neconținut încercam să descifrez măcar sensul acestor linii: și tocmai din această cauză am pățit-o.

Într-o zi, pe când Rabbi Lebisch, ajutat de nedespărțita lui pipă căuta să ne convingă despre infailibilitatea Talmudului, eu, ca de-obicei, eram cufundat în cercetarea scrisorii în chestie, pe care-o ținam pe genunchi, sub masă. Deodată, asemeni unei hlene cuprinsă de furie, Rabbi Lebisch se repezi asupra-mi și apucându-mă cu o mână de părul meu cel creț, îmi amunci cu cealaltă *corpus delicti*, adică tocmai misterioasele slove ale Frumentel-ei. Nu știu cum — căci nici acum n'am izbutit să află — dar se vede că el a înțeles ceva din scrisoare, căci apucându-se deodată cu amândouă mâinile de cap, începu să urle îngrozitor, parcă ar fi fost un porc mistreț rănit. Apoi deodată simții pe spinare loviturile pipei.

Dar Amorul, acest zeu puternic, mă ajută și de data aceasta. Mi se păru în acel moment, că văd pe Frumentel scuturându-și pletele-i roșii și privindu-mă cu mustare. Această viziune mă transformă în erou: nu mai eram eu, ci un fel de leu-paraleu, ce se repezi asupra lui Rabbi și cât ai clipi din ochi îi zmulse pipa din mână, o rupse de genunchi și-o azvârlă pe geam.

Na! acum am făcut-o și pe asta!... După care, Rabbi Lebisch rămase înțepenit de mirare — așași mine de-altfel. Doar Sanele alergă afară urlând și chemă pe moșu-meu și pe mătușă-mea, ce ne găsiră pe-amândoi înmărmuriți, precum rămăsesem.

Însfărgit Rabbi Lebisch își recăpătă glasul și explicațiile avură loc, în vreme ce eu mă doșeam pe după fustele mătușei mele. Iar ea, cu toate că făcea pe severa, își cam ținea buzele de răs.

Cât despre unchiu-meu, după ce ceti scrisoarea — și acum mă întreb, oare ce scria într'însa? — mă privi cu severitate și mă vesti cum că mă va trimite într'un pension din Pesta.

Plecarea avu loc chiar a doua zi. Așa încât, prima mea aventură de dragoste astfel se termină... cam jalnic.

Iar pe Frumentel, niciodată n'am mai văzut-o.

(În românește de Despina Sadoveanu după umoristul Moritz Saphir).

Cu prilejul împlinirii a 75 de ani dela
nașterea celebrului scriitor rus
VLADIMIR KOROLENKO
care a fost de câteva ori și în țara noastră un
de-avea trainice legături de prietenie și de
rudenie, **BIBLIOTECA DIMINEAȚA** publică,
în traducerea d-lui Roman Stere,
NOAPTEA
una din cele mai caracteristice lucrări din
opera marelui scriitor.
PREȚUL 8 LEI

Geneza operelor lui Tolstoi — Ciorchinașul de strugure...

„Război și Pace“, „Ana Karenina“, „Puterea Intunecului“

— Tolstoi judecat de criticii ruși contemporani —

Profesorul berlinez Dr. A. Brukner în vârstă de 40 de ani, consacra un studiu „realistului și adversarului oricărui misticism“, lui L. N. Tolstoi, începe prin a-l caracteriza astfel:

În contrast cu ceilalți scriitori ruși care se ascund în urma operelor lor — căci ce se poate afla bunăoară despre Turghenev sau Dostoievski direct dela ei? — Tolstoi oferă în felul său un exemplu tipic: dela cea dintâi până la ultima din scrierile sale, aproape totul este auto-biografie și — fără scrisori, comunicări din partea contemporanilor sau amintiri — suntem inițiați în amănunt de însuși autorul asupra întregii sale evoluțiuni; el ne oferă lămuriri despre orice idee ce a trezărât în creierul său și despre orice schimbare ce s-a petrecut în jurul său în sufletul lui.

Opera sa e cea mai mare auto-biografie existentă. Aproape în toate scrierile, Tolstoi vorbește de el; numai câteva schițe și un roman mai mare sunt singurele în care Tolstoi nu e subiectiv. *Istorie, Nehtudov, Olenin, Levin*, au fost întotdeauna propria sa individualitate, până când în cele din urmă și-a lepădat orice vestimente pentru a apărea în fața cititorului cu măturisările, ideile și cu propovăduirea sa. În această privință, conchide istoricul și criticul german, personalitatea lui Tolstoi este una din cele mai consecutive și mai statornice.

Această teză o confirmă însuși Tolstoi în reminiscențele, scrisorile și amintirile sale, pe care *Pavel Biriucov* (care a trăit multă vreme în apropierea și chiar în casa lui Tolstoi) le-a înfrunghiat în două volume mari apărute în preajma morții neo-evangelicistului rus.

Răsfoind aceste reminiscențe — minunatul roman biografic al vieții lui Tolstoi — întâlnim unele fapte care indică geneza inspirațiilor tolstoiene.

„Război și Pace“

În capitolul despre „Război și Pace“, *Pavel Biriucov*, după precizările lui Tolstoi, ne arată că marele romancier a scris această operă pe vremea în care începuse romanul „*Decembristii*“. Era, adică, în epoca marilor cuceriri ale lui Napoleon care a inspirat lui Tolstoi o analiză istorică și psihologică a războiului; aceasta o mărturisese el în scrisoarea pe care o trimite poetului *Fet*, datată 17 Noiembrie 1864.

Dar după al treilea capitol Tolstoi se îmbolnăvește și fu nevoit să-și întrerupă lucrarea timp de câteva luni, în care interval convenise cu *Calcov*, critic literar ca să-i publice opera în „*Curierul Rus*“.

După apariția primelor capitole, Tolstoi se simți legat de noua sa operă — căci iată ce-și notează el în carnetul său, la 19 Martie 1865:

„M'am consacrat istoriei lui Napoleon și lui Alexandru. Mă simt cuprins de o mare plăcere: e conștiința de a face ceva mare. Mă stăpânește ideea de a scrie istoric psihologia acestor doi eroi și a deduce contrastul lor omeneșc.

Consultând și aprofundând documentele istorice, Tolstoi vizită regiunile în care s-au dat luptele pe pământul patriei sale. După arătările lui S. A. Bers — eumnatul său — Tolstoi veni în toamna anului 1865 la Moscova pentru a vizita Borodino, unde la 1812 au avut loc faimoasele lupte. Poposind la mănăstirea înălțată acolo în amintirea acestor lupte, Tolstoi a studiat terenul, luând schițe, croind planurile luptelor, stabilind pozițiunile tactice a lui Napoleon ca și aceea a lui Cutuzov, și cercetând pe bătrânii de acolo care li povestiră amintiri din vremea războiului. Paznicul monumentului ridicat la Borodino era un veteran al acestui război...

De aceia unele din figurile zugrăvite în „Război și Pace“ sunt reale, studiate după natură.

Bielinski, marele critic rus, în studiul său asupra operei lui Tolstoi, arată că materialul istoric este extras din cărțile epocii. Romanul, care a apărut mai întâi sub titlul „*Anul 1805*“ a stârnit discuții interesante:

Criticul *Batehin*, într-o cercetare critică ce apare îndată după publicarea romanului, relevă calitățile psihologice, constată că fondul în sine al operei e prea extins, pe când *Turghenev*, după indicile lui *Fet*, dimpotrivă, îl găsește prea concis și se întreabă:

„Reflecțiile sale prea se repetă. Unde-i toată patologia războiului? Unde sunt toate faptele istorice ale epocii? *Dentsov* e bine prins și această figură ar fi potrivită fondului — dar tocmă fondul lipsește“.

A treia parte a romanului, însă, a încântat pe *Turghenev* care într-o scrisoare adresată lui *Fet*, 12 Aprilie 1868, nu-și poate reține admirațiunea și caracterizează romanul „chef-d'Oeuvre“, — pe măsură ce „Război și Pace“ obține tot mai mari succese, și devine obiectul de discuțiune nu numai al literaților ci și al elitei intelectuale — în timp ce criticii se împart în două: unii pro, alții contra.

Criticul *Selgunov* merse atât de departe încât susținuse că dacă Tolstoi ar fi avut genul lui *Shakespeare* sau al lui *Byron* în descrierea vieții soldațești din război n'ar mai fi nici un blestem pentru anatomizarea lui Tolstoi, iar un alt critic contemporan, *Strahov*, apreciază astfel opera:

„E un tablou real al vieții omenești, un minunat tablou al Rusiei din acele vremuri, un tablou minunat despre ceea ce numim istorie și lupte între popoare, un tablou minunat în care vedem oamenii cu năzuințele și fericirile lor, cu durerile și nenorocirile lor“.

În revista „Săptămâna“ *Piatevski* afirmă că Tolstoi n'a pătruns măreția epocii lui Alexandru Machedon și că astfel, neputând-o concentra, s'a pierdut în amănunturi; iar un alt critic, *Nabulihin*, în revista „Opera“, crede că Tolstoi aduce un prinos de admirație, inculturii și prostiei omenești.

Pisarev în „*Analele Patriotice*“, într'un studiu asupra „vechilor nobilimi“ susține că opera lui Tolstoi rămâne un eloquent exemplu al patologiei sociale din Rusia.

„Război și Pace“ a fost admirată de toți scriitorii contemporani cu Tolstoi, între cari mai amintim pe *Dantelevski*, *Culicovski*, *Zelinski*, *Popov*, *Dragomirov*, care a studiat opera din punctul de vedere militar, etc.

În cele din urmă, după atâtea păreri contradictorii, opera fu definitiv consacrată ca o lucrare genială.

„Ana Karenina“

Geneza inspirației acestui mare roman în care se oglindeste mediul rusesc, apare tot din memoriile au-

tobiografice ale autorului, care a conceput lucrarea în anul în care intenționase să zugrăvească epoca lui Petru cel Mare.

La 19 Martie 1873, pe când fiul cel mai mare al lui Tolstoi, la vârsta de 16 ani, citea din *Pușchin* bătrânei matusă a romancierului, Alexandra Ergolscaia, apare Tolstoi și ascultând un pasaj, zise deodată:

„Așa trebuie să încep. *Pușchin* e dascălul nostru. El încordează din primul moment atențiunea lectorului, căci nu începe cu partea descriptivă, ci trece de-a dreptul la acțiune“.

Și trecând în camera sa de lucru Tolstoi începu schițarea romanului, iar a doua zi, soția lui, contesa Sofia Andreevna Tolstaia, scrie surorii sale:

„Ieri, pe neașteptate, Liovoțca a început să lucreze la un nou roman, modern: este vorba de o femeie infidelă în jurul căreia se desfășură toată acțiunea. Mă bucur foarte mult de aceasta“.

Geneza dramatică a eroinei romanului — sinuciderea Anei Karenina — reesă din următoarea scrisoare pe care contesa Tolstoi o trimite surorii sale, la 18 Ianuarie 1872:

„La noi în Iasenchi s'a petrecut o istorie foarte tristă. Îți mai aduci aminte de Ana Stepanovna Bibicova? Ea era foarte geloasă și nu putea suferi nici o guvernanta. Din cauza unei guvernante, ea s'a certat atât de tare cu soțul ei, încât l'a părăsit plecând la Tula. Trei zile în șir dispărui, iar a treia zi, în amurg, ea apărui în stație purtând cu ea o boccea.“

În stație ea încredință o scrisoare unui vizitior pe care-l rugă s'o înmâneze lui Bibicov, dându-i bacșiș o rublă. Bibicov refuză primirea scrisorii; iar când vizitiul se întoarce în stație, el află că Ana Ștefanovna s'a aruncat înaintea trenului care o tăia.

Și această operă a provocat critici și studii literare printre contemporanii lui Tolstoi:

Fet, *Stravof*, *Polonschi Suvorin*, și însuși marele *Dostoievski*, au scris adevărate analize științifice examinând opera din punct de vedere artistic, social și chiar politic.

Turghenev, într-o scrisoare, adresată lui *Suvorin*, la 14 Martie 1875, face rezerve:

„Tolstoi e un talent extraordinar, dar cu „Ana Karenina“ îl a făcut fause route. Se resimte influența mediului din Moscova, a slavofiliei, a fecioarelor greco-orientale din vechime, precum și lipsa unei desăvârșite emancipări artistice“.

După ce a luat cunoștință de toate criticele ce i s'au adus, Tolstoi a dat publicității o scrisoare în care se explică. Între altele arată că în acest roman, el a urmărit să zugrăvească societatea rusă așa cum a cunoscut-o, utilizând anumite situațiuni, fapte și întâmplări din viața reală.

„Puterea Intunecului“

Un prieten al neo-evangelicistului din Iasnaia-Poliiana, I. Teneromo, povestește următoarele:

Aflându-se într-o oaspete la Tolstoi, el văzu pe un țaran care se opri în prag și începu să istorisească, sacadat, următoarea întâmplare:

„Așa-i... M'a trimis contele ca să-mi dați o mână de ajutor... E vorba de fecioru-meu... Sânt multe de spus... da, da!“

Și țaranul tăcu. Teneromo, îl întrebă:

— Despre ce-i vorba?

— E un ticălos și pace, mare ticălos, da, da!... Am vrut să-l dau pe mâna poliției, că nu-i alt chip... I-am spus și i-am vorbit, dar degeaba... dacă-i ticălos!... Stă cu ochii holbați, m'ascultă și tac!...

— Și nu pune preț pe vorbele d-tale?

— Da de unde!... Marina e o fată frumoasă din satul nostru și el i-a făcut mare rușine... Fecioru-meu lucrează în atelierul din stația Kozlovo și Marina e acolo bucătăreasă. S'au încurcat amândoi, și Nichifor, fecioru-meu, i-a făgăduit s'o ia de nevastă... Marina trebuie să nască și asta-i toată încurcătura... — Ei și?

— Biata fată a fost isgonită de stăpâni și a vrut să se spânzure de rușine. Eu m'am dus la Nichifor și i-am spus s'o ia de nevastă, așa cum a fost vorba... L'am chemat să vină cu mine la contele Leo Nicolaevici, dar nă-tărâul n'a vrut. Atunci am vorbit singur cu contele care m'a trimis la d-ta... — În aceeași seară am plecat eu Tolstoi la Kozlovo. În drum Tolstoi îmi vorbi de moșneag:

— Vorbește cam greu moșneagul, dar graiul acesta e mult mai armonios și mai sugestiv decât dialectul nostru, al intelectualilor. Cunosce pe un asemenea unchișor, o rudă de-a bătrânei care îmi istorisește basme frumoase și care vorbește tot așa de încet, trăgănat, dar cu multă blândețe și teamă de Dumnezeu. Din graiul acesta simplu și limpede simți viața așa cum e... Viața acestor oameni m'a preocupat întotdeauna, așa că mă simt mereu atras să scriu pentru popor... — După o lună Teneromo îl vizită pe Tolstoi. Era prin 1886.

— Știi, — îi spuse Tolstoi, — că tatăl lui Nichifor a fost pe la mine. Se face nunta... Moșneagul a venit la mine și și-a adus și baba eu care o duce într-o ceartă, — căci baba nu vrea ca Nichifor s'o ia pe Marina... Moșneagul însă e hâtru și nu se lasă... Al naibii moșneag!...

Și Tolstoi povestii lui Teneromo care a aflat mai târziu că un flăcău din Tula și-a ucis copilul pe care i l'a născut ibovnica, fapt care îi sugera ideea unei drame. În toamna aceluiași an, în timpul unei convalescențe, Tolstoi scrisese piesa, negăsindu-i multă vreme titlul. Când Teneromo veni mai târziu la dânsul, Tolstoi îi spuse:

Am isprăvit piesa. Vei găsi în ea câțiva cunoscuți: Nichifor, Marina, moșneagi. Cunosându-i îndeaproape mi-a fost mai lesne să-l schițez... Am fost stăpânit de un sentiment ciudat în timpul lucrului, căci pentru întâia dată am scris o dramă. Dacă romancierul e un pictor, dramaturgul trebuie să fie un sculptor. El nu are lumini și umbre, nuanțări și tranziții, ci trebuie să prindă anumite momente precise pe care trebuie să le reliefeze și să le încheie cu acțiunea.

Cu câteva săptămâni mai târziu Tolstoi fixă și titlul primei sale lucrări dramatice: „Puterea Intunecului“ care a fost reprezentată pentru prima oară la Iasnaia-Poliiana, în fața amicilor săi și a țaranilor din satele învecinate.

C. SATEANU

La o masă de brad, pe care se afla un purcoi de ciorchini de struguri, seada pe un scaun stăpâna și vânzătoarea lor, o femeie slabă, măruntică și oacheșă. Înfășurată într-o broboadă mare și roșie aștepta, răbdătoare, mușterii. Masa ei era a treia din șirul de mese începând din spre răsărit, sau a cincea începând din spre apus. Pe marginea mesei, din niște bucățele de sipcă, făcuse un fel de spânzura-toare de care atârname balanta cu brațe egale și cu greutate. Strugurii ei nu erau mai frumoși sau de alt soi decât al celorlalți, așa că prin nimic nu m'ar fi putut atrage să cumpăr dela ea și nu dela alții.

Era o dimineată în care căzuse bruma. Frigul mă cam strângea între spete.

Purcoalele de struguri frumoși și rumeniți de soare, de o culoare galbenă-roșietică, de pe șirul de mese, îmi stărniseră însă o mare poftă.

Stăteam la gânduri: să iau, ori să nu iau... Dacă mănânc struguri dimineata, are să-mi fie și mai frig; dacă nu mănânc, am să-i port în gând toată ziua și are să-mi pară rău...

Până să mă hotărâsc într'un fel, mă plimbam încet, cu mâinile în buzunare, pe dinafete meselor.

Femeia oacheșă o văzui că mă purta cu ochii.

În dreptul ei, dar la o depărtare ca de zece pași de mese, mă oprii. făcându-mă că mă uit în jos, dar pe sub sprincene căutând să văd dacă se mai uită la mine. Văzui că tot mă privea, iar un zâmbet se preciza ușor în colțurile gurii.

Începui din nou să mă plimb.

În timpul acesta, fel de fel de mușterii veneau, cumpărau struguri și dela ea și dela ceilalți și plecau. Ea însă, după ce isprăvea vânzarea iar mă privea pe furis. Și nu zăboveam numai eu p'acolea. În așteptarea trenurilor, se mai găseau mulți ca mine: câțiva domni, câteva cucoane, câțiva ofițeri, jandarmi, negustori, țărani, foiau în piața gării, gesticulând, vorbind, așteptând... Ea, oacheșă, mă urmărea cu ochii prin orișicăți mă amestecam din întâmplare. Sototii că m'o fi cunosând, ori că m'o fi semuind cu cineva, ori c'o fi vre-o haină ruptă sau murdară pe mine și eu nu știu.

Mă apropiai de masa ei.

— Câte parale kilogramul de struguri?

— Șaisprezece lei.

— Pune-mi și mie... o jumătate.

— Ia un kilogram...

— Nu pot să-i mănânc.

— Alege-i dumneata...

Începui să aleg pe cei ce mi se păreau mai frumoși. pusei struguri pe un platan, iar greutatea pe celalt și mi-i cântării.

După ce-i luai din balanță pe peticuțul lor de jurnal:

— Imi dai voce să-i pun ici pe colțul mesei și să-i mănânc?

— Cum să nu!... Sunt și spații de ploaie, așa că nu au nici praf, nici piatră vântată pe ei.

Așezai strugurii cu peticuțul de jurnal pe colțul mesei și începu să mănânce... Văzui că tot îmi lua seama, dar acum mai pe furis.

— M'ai mai văzut?, — o întrebai repede.

— Eu? zise ea surprinsă — nu te-am mai văzut! — și puse capul în jos, roșindu-se.

O privii acum eu și când ridicai ochii să vadă ce fac, ne întâlnirăm privirea.

Zămbirăm amândoi, probabil înroșit și eu, fiindcă simții ceva cald prin tot trupul.

Începui s'o întreb încet.

— Ești măritată?

— Sunt.

— Cum te cheamă?

— Maria.

— Unde ți-e bărbatul?

— E acasă la cules, culegem via.

Observai că și ea îmi răspundea tot încet.

— Așa-dar aveți struguri mulți...

— Mulți.

— Și frumoși?

— Și frumoși și plini de dulceată.

— Tot ca dumneata?

Ea se roși iar și puse capul în jos.

Îi vorbii și mai încet, ca să-i răsune și mai tare în suflet.

Ochii de culoarea strugurilor rumeniți de soare: obraji de culoarea strugurilor rumeniți de soare; glasul dulce ca al strugurilor copti de soare! Așa?

Se uită în sus, căci rămăsese în picioare de când îmi vânduse strugurii, zămbi și iar plecă capul.

Mai stătu nițel așa și apoi alese un strugure și îl puse într'ai mei.

— Ce faci?

— Văd că-ți plac strugurii cei mai dulci... Sunt cam urâți ăștia, dar sunt cei mai dulci... tălmăioasă albă...

Între-adevăr, ciorchinul mirosea frumos și era dulce ca miera, iar degetele se lipeau de mustul lui.

— Îți mulțumesc

— N'ai de ce...

— Cum n'am de ce? pentru așa dulce ciorchin ce-mi dai, pentru așa ochi frumoși ce ai, pentru așa inimă bună ce-mi arăți!...

— Acum toți ceilalți struguri au să ți se pară acri...

— Și mie toate celelalte femei au să mi se pară urite și fără inimă.

Alese, zămbind și n'veselită, dintr'un coș aflat sub masă, alți ciorchini și mi-i puse dinafete...

— Bine, dacă faci asta, ia pe ceilalți!

— Nu... că i-ai plătit...

— Ba da, trebuie să-i lei, că-mi dai alții 'n loc...

— Îi lei în hârtie...

— Nu am unde să-i pun...

— Am două coșuri aduse pentru un boer...

Am acolo struguri numai pe ales, cei mai buni, cei mai dulci, cei mai frumoși...

— Și când vine boerul acela să-i ia?

— Nu știu... a vorbit cu bărbat-mieu.

— Mi-i vinzi mie?

— Dacă vrei, ți-i vând.

— Apoi, dacă vine boerul?

— Spun că încă nu l-a adus bărbat-mieu.

— Și cât îmi ceri pe kilogram?

— Cât mi-l da dumneata.

— Ei bine, cât?

— Cât vrei.

— Un leu!

Râse, se uită în ochii mei și spuse:

— Și-atât! Vrei să-i vezi?

— Unde sunt?

— Am închiriat o magazioară colea... Avem acolo vreo douăzeci de coșuri; dar numai în două sunt aceia puși...

— Pe cine lași masa?

— Vecina are să uite și la masa mea.

Mă gândii, mă gândii; și ce are să fie: cumpăr ia și două coșuri cu struguri!...

— Să mergem.

Porni și se opri în loc.

— Nu mai mergi?, — o întrebai eu.

— Ba da, dar aștept să treci 'nainte; femeia nu se cade să meargă înaintea bărbatului!

— Ba înainte să meargă femeia!

— Nu... treci dumneata.

— Ei, Mario... tot trebuie să mergi înainte, fiindcă nu știu unde ai magazia închiriată...

— Incolo...

— Mergi, zău... că nu știu.

Puse capul în jos și ciuculiță, trecu înainte-mi, uitându-se apoi în urmă:

— Zău, nu e păcatul meu, dumneata vrei să merg 'nainte!

Merserăm într-o curte și'n dosul unor case mai mult dărmate ajunserăm în la magazie.

Ea scoase o cheie, legată cu un fir roșu mare de lână și deschise lacătul.

Intrăram amândoi.

Acolo, într'un colț, se vedea așezată o albă cu rufe, într'altul un pat demontat, jos niște table de fier, iar pe ele vre-o cincisprezece coșuri, toate așezate unele lângă altele: erau coșurile cu struguri! Câte-o foaie de sac cutată cu rafie de marginile gurii coșului oprea să se vadă calitatea strugurilor.

— Am voce să mă uit și eu?

— De ce nu...

Maria începu să pășească printre coșuri până în fund și acolo îmi spuse:

— Tăe rafia și uită-te la care vrei, dar aici sunt cei mai pe ales.

Tăiai rafia la un coș la întâmplare ridicai peticul de sac și mă uitai. Erau struguri amestecați, dar buni toți, dulci toți.

— Vin de vezi pe ăștia.

Pornii într'acolo.

Ea îmi întinse un ciorchin cu boabe mari și galbene...

Luai o boabă.

— Ce faci cu o boabă? Ia-l tot.

Îl luai.

— Uite-asta... e tălmăioasă... Asta e simendrian...

ăștia-i... d'ăia franțuzești... bărbat-meu le știe porecla...

— Ei bine, surioară, sunt buni toți, dar spune-mi prețul...

— Cât vrei dumneata.

— Asta nu e tocmeală... Trebuie să-mi spui...

— Imi dai zece lei pe kil?

— Numai atât?

Pornii spre peron, salutând doar din cap pe Maria. Trenul nu sosise, când mă pomenii cu ea venind spre mine, cu ceva înfășurat într'un jurnal.

— Hei, femeie — strigă un cheferist — ai bilet de peron?

— Aiii... uite-l... ce, credeai c'am intarat fără taxie? — Domnule... parcă l'ancu auzii când te strigă?... — Ei, da Mario, l'ancu mă chiamă... — Ia asta dela mine.

Și vru să-mi pună în mâini jurnalul.

— Dar ce ai pus aici?

— Ia, ia... Am pus struguri...

— Nu se poate, Mario...

— Ia-i zău... Ii mănânci în tren... Fac așa toți boierii...

— Nu pot, nu știu că măncai adineauri o jumătate de kilogram?

— Ce-are aface... Până la București tronca-tronca trinu, și se face a mânca iar. Ia-i zău... că ții-i dau cu toată inima...

Mă uitai la ea... Vedeam în ochii ei ceva curat; vedeam o inimă ce vrea să mă mulțumească, să-mi facă bucurie într'un fel... Voia să-mi dea ceva din mâna ei, să mă îngrijească.

Cățiva domni care mă cunoșteau se uitau curioși la mine și la țărâna ce căuta să-mi vâre pe undeva jurnalul cu struguri. Nu mai vru să țin cont de cunoștii, o luai ușor de braț și pornind cu ea într-o parte îi șoptii:

— Iți mulțumesc, iți mulțumesc!... Ești prea bună... Dar nu-i iau... Sunt sătul acum...

— Nu îei din mâna mea? — mă întrebă ea cu tristea.

— Da, iau, iau, dar uite numai unul.

Și alegei un ciorchinaș mic de tămăioasă.

Trenul sosi și eu o salutai și mă urcai sus.

Ea rămase pe peron...

Într'un compartiment singur, măncai ciorchinașul și simții că femeia asta simplă mi-făcut un dar dintre cele mai mari.

I. C. VISSARION

MARIO PUCCINI

La pândă

Vântul întovărășește până la mine — parcă le-ar aduce de mână până la urechile mele — zgomotele nopții. Suerături ciudate ce — de-odată — tac: glasuri guturale gătuite la mijloc, care repede își vin iarăși în fire, bărbatoase: când și când, o suerătură prelunge, pe care-o scoate parcă reflectorul austriac atunci când, spadă lucioasă, se aventurează prin pădure, pe culmile întunecate ale munților. Stelele cată una la alta, chiorși: cași cum pe bolta cerului n'ar fi loc pentru toate și câte una din ele ar moci gândul să se năpustească asupra altelei, s'o înghită. Pânza de nori plătete nesigură între munții noștri și cei austriaci descoperind domol Spitz-ul Tenezza ce pare un dinte tocit; iar Calea Robilor: tranșee uriașe în care aprind focuri de bengal și lumini de sărbătoare copii bucușori de praznice.

Depe Luzerna rachetele zboară către valea Asticului; dar, o dăuțire caraghioasă asupra Casottului și jos, moarte. Câte-o împușcătură: care vine până la mine ca trosnura unei trestii uscate ce se frânge (cât soare e'n ea!) ori, de-s multe, ca sărutări zgomotoase între vânt și crengi, într-o pădure.

Reflectorul austriac scormonește de zor piscurile munților, însuflețindu-le de scântei; se apleacă pe vârfurile de brad și, abia ce le izbește, iată o lovitură surdă, de tun. De pe muntele Cencio, un reflector de al nostru caută ochiul dușmanului; îl ajunge, iar acesta se trage în teacă, de par-c'ar fi tentacul de polip rănit. În noaptea ce devine tot mai mohorâtă, stelele, sub pașii pânzei de nori negri, pierd una câte una lumina: în cele din urmă se sterg.

O macara scârție deodată în vale. Slab zgomot; dar altele mai încordate îi țin pe dată isonul: în scurt, tăcerea e încolțită de pretutindeni. Până și firul telefonului, mai înainte tăcut, prinde a zbârnâi: iar bolborosirea sârmei e atât de rozătoare, că la un moment dat mi se pare c'ar avea de gând să-mi străpungă craniul.

Intr'acestea, norii se rostogolesc unii peste alții, a pierzanie. Pe urmă, deodată, acel zgomot de macara se aude mai tare, mai aproape: și iată că-l recunosc, ca de motor. Se îndărjește mai văltoș, vălmășagul norilor în goană, în vreme ce zăresc dihania neagră ce lunecă de pe-un nor pe altul, băzâind tot mai tare. Limbi de foc cată balaurul și-l ajung. Bateriile-i străjuesc intr'acestea calea cu explozii, iar cerul se încălzește, par-c'ar voi să se deschidă. Refletoarele noastre și cele dușmane se întâlnesc, se înfruntesc, se joacă unul peste altul; însă numai ce se depărtează zgomotul, acele flăcări se topec în neguri, înghițite parcă de săvârșirea norilor.

Dar pe tivul acestora, pe spinarea tulbură a nopții, a rămas parcă o undă de spuză albicioasă. Refletoarele, stinse; dar firmamentul s'a deschis, s'a umflat, pare a tresălta. Istovit parcă de goană, câte-un nor se vâra în ceilalți și pierzându-și treptat-treptat țăriș, crapă din loc în loc, desvâlind, departe, abia întreziriri, un cer senin.

Când mijeste faptul zilei, scruțează ușor de tot negurile, vede că-s istovite de războire și, mâniat, se umflă de vânturi năbădăioase, începe apoi bătaia. Iată spărturi zdrene în pânza norilor, iar în pletele codrilor o săvârșire neașteptată, vântă.

Norii o iau la fugă, care încotro: până n'atrăta se sperie, că sar unul pe altul, se iau de păr, se amestecă, spărgându-se ca vai de ei. Puținele stele ce's de față, departe, departe, urmăresc bătaia, curioase; dar iute-iute (privește-nu face de ele), își trag ochii sub pleoapa albăstrie a cerului: și adorm.

Crăpături uriașe se deschid în decorul zării; marginile, de parcă ar tot da târcoale pe din dos un monstru uriaș, gata să scoată capul dintr'un minut în altul, tremură: în vreme ce lumina înghită fulgii și țândările norilor împrăștiati.

...Dmneacă, luminoasă, străvezie, n'ar fi părut coborâtă din slava cerului; ci înflorită pe stâncile munților din preajmă, sfredelindu-i domol din spre Răsărit către Apus. Cu cât se răspândea lumina, cu atât stâncile își pierdeau culoarea și aerul, se încetășau. Zorile răsăriseră dincolo de munți; dar acum se părea că-i părăsesc, spre a coborî jos de tot, până la buinenile pitice ale podișurilor. Mete-rezele fortului se luminau: fagi rari și castanii se ridicau, cât erau de înalți; grămezile de bolovani cuibăriți ici și colo cine știe de câți ani, primeau lumina din plin și, asemeni prizmelor, o răsfărgeau în preajmă. Focșituri, ușoare ca răsuflarea, se iscau din burueni și, mi se părea mie, din tețuiala zidurilor: cași cum lumina, după ce aruncase n aer scoarța munților, ar fi încercat acum să pătrundă stânca și copacii, pentruca de-acolo, să încerce o altă scăpare: poate să lumineze mai încolo o altă lume, cea din adâncul pământului.

(trad. de ALEX. MARCU)

Cronica muzicală

Filarmonica. — Borowsky. — Quartetul „Regina Maria” Cassado

D. George Georgescu, la pupitrul „Filarmoniceii”, continuă să pregătească un repertoriu într'adevăr eclectic, în vederea peregrinărilor d-sale în apus. Astfel nu mai poate fi justificat programul lui de-al cincilea concert, în fruntea căruia figura simfonia în la major de Le Flemm, lucrare iscusit realizată orchestral, incoherentă și necompletă însă. Pe lângă interesantul poem „Don Juan” de Richard Strauss, care s'a bucurat de o reușită execuție, dirijat fără partitură, apariținea violencistului spaniol Gaspar Cassado a fost adevărata desfătare. Dotat cu o tehnică care se suprapune conceptului de virtuozitate, Cassado a executat cu o măiestrie agilitate și cu mult brio concertul pentru violență și orchestră în re major de Haydn și Concertul în la minor pentru violoncel și orchestră, aranjat după sonata „Arpeggione” de Schubert. Plăcut de ascultat ca întreg repertoriul lui Haydn, concertul în re major este foarte dificil ca tehnică. Cassado a fost nu numai un bun executant, dar și un minunat interpret al acestei inspirate lucrări.

S'a amânât iarăși executarea tabloului simfonic „Crăciunul” de Sabin Drăgoi, din pricina insuficienței repetițiilor și nu ne putem explica întrucât a fost mai întemeiată executarea simfoniei de Le Flemm, care a necesitat și ea un număr apreciabil de repetiții. În muzica românească, Sabin Drăgoi, este un nume consacrat și orice piedică s'ar pune ascensiunii pe care o încearcă, în cariera sa de bun muzicant, este în detrimentul patrimoniului nostru cultural.

Așteptăm deci cât mai curând audiența „Crăciunului”.

Muzicalitate exagerată poate, tuseu fin, colorit variat, simj ritmic înăscut, la care se adaugă o tehnică impecabilă, iată calitățile prin care Borowsky s'a consacrat ca mare pianist. Trecând dela Bach la Beethoven, Liszt, Stravinsky, Ravel și Prokofiev, Borowsky ne-a desfășurat toate posibilitățile sale de realizare. Concertul de orgă de Bach-Stradal în re minor, copleșea atențiunea auditorului, iar sonata No. 3 de Prokofiev a fost de o execuție rară.

Ceace impune mai mult în arta lui Borowsky, este faptul că tehnica nu înăbușe nici interpretarea, nici linia muzicală a execuției — calitate foarte rară la virtuozii contemporani, care își impun succesele numai grație tehnicii.

Nu găsim destule cuvinte de laudă pentru quartetul „Regina Maria”, care a organizat un concert pentru comemorarea centenarului compozitorului Franz Schubert.

Apreciem tenacitatea cu care lucrează această unică înghiebare muzicală română și mai ales regularitatea cu care se țin concertele.

Quartetul de coarde No. 1 în la minor, melodic ca inspirație, cu părți pe alocurea cam lungi, Quartetul de coarde pentru 2 vioară, violă și 2 violoncelle, în do major, de o construcție viguroasă, quartetul de coarde No. 6 în re minor, pentru utilizarea liedului „Moartea și Fecioara” ca temă cu variații în cuprinsul său, s'au bucurat de o frumoasă execuție.

Membrii quartetului, d-nii prof. C. Nottara, A. Barbu, L. Mendelsohn, E. Wetterstrat, cărora li s'a adăugat pe d. E. Fedor (violoncel) pentru execuția quintetului, înzestrați cu multă muzicalitate, stăpâni pe tehnica instrumentelor lor, ne-au dat un ansamblu perfect unitar și încheag, realizând o interpretare reușită a programului.

Enulul lui Pablo Cazals, uimește prin tehnică și aproape numai prin tehnică. Ton pur, cam mic însă, dar plăcut în special în pianissimo; tehnica mâinii stângi precum și aceia a arcușului s'au desvoltat în dauna tonului, dar în special în paguba interpretării. Parcă toată preocuparea virtuozului ar fi numai în vederea realizării pur mecanice, neglijând elementul estetic în expunerea programului.

În sonata în la minor de Grieg și în sonata de Locatelli, bucăți masive dar savuroase, Cassado a jonglat cu violoncelul. Iar propriile-i compoziții Serenata și Danse du diable vert, melodioase și pline de dificultăți tehnice, au plăcut foarte mult auditoriului.

Nu putem trece cu vederea pe d-na Gioletta Mendelsohn-Gardigiani, o înțeleghătoare acompaniatoare, care a contribuit la succesul concertului lui Cassado.

RADU N. CIOCULESCU

„CUZA VODĂ”

Un cunoscut scriitor de romane, a avut fericita idee să studieze viața „Domnului Cuza” și să extragă părțile cele mai interesante pentru public.

Din acestea a alcătuit un roman care, brodat pe diferitele întâmplări politice, de pe atunci, reușește să captiveze în cel mai înalt grad interesul cititorului.

Autorul acestui roman este cunoscutul scriitor Vasile Pop, autorul unui mare număr de scrieri, și acum în urmă, autorul „Înconjurului lumii fără voe”.

Stilul romanului „Cuza Vodă” pe lângă că e de o rară limpezime, are avantajul de a fi extrem de interesant, pr'n faptul că tratează într-o limbă clară, cele mai palpitante evenimente din vremurile de zbucium politic de acum 75 ani.

Cititorul, pe lângă plăcerea ce-i produce lectura acestui scrieri, are și avantajul, că se documentează în mod plăcut asupra unor evenimente pe care altfel ar trebui să le scoată de prin bibliotecă.

Romanul „Cuza Vodă” merită să fie citit de către toți admiratorii marelui „Domn”.

GH. FR.

CITIȚI AZI No. 198

LEC TURA

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

John Henry Mackay

Arta de a fi fericit

LEI 5 SCHIEREA COMPLECTA

LA CHIOȘCARI ȘI LIBRARI

Cronica Șahului

CONCURSUL NAȚIONAL DE PROBLEME al „Adeverului Literar și Artistic” 1928.

Redacția a primit în total 85 de probleme, dintre care 54 în 2 mutări, 28 în 3 mutări și 3 în 4 mutări. În vederea numărului mare al problemelor s'a mai adăugat un al șaselea premiu, astfel că juriul a decernat 3 premii problemelor în 2 mutări și 3 premii celor în mai multe mutări.

Probleme în două mutări.

Au fost găsite incorecte problemele cu motto: Iași, Harun al Rașid. S'a dus până la calea n'noarsă, Codalb, Mai prejos I, III, VI, VIII, Opusculum III.

O selecțiune a problemelor corecte s'a trimes D-lui G. Hume din Nottingham, cunoscutul expert, care a bine voit să examineze problemele din punctul de vedere al originalității. În urma acestei examinări au mai trebuit eliminate problemele: Nimic nou, Pickaninny, Excelsior II, III. Mai prejos VII. Și printre problemele cari figurează în lista acelor cărora li s'au acordat distincțiuni, s'au găsit unele cu oare care asemănări cu probleme mai vechi, deja publicate. S'a ținut seama de acest fapt la clasificarea problemelor.

*

Premiul I (1000 lei) a fost acordat d-lui Prof. Dr. Alfred Roth, Jibert, pentru problema cu motto „Hadwiga III”; al doilea (500 lei) d-lui Anatole F. Ianovici, Iași, pentru problema cu motto „Încă o încercare”; al treilea (200 lei) d-lui Rafael Cofman, Ismail, pentru problema cu motto „Excelsior IV”.

Aceste probleme le publicăm mai jos. Mențiuni onorabile au obținut d-nii: 1) C.G. Gavrilov, Vălcov, pentru problema cu motto „Mai prejos X” (No. 145); 2) I. A. Schiffmann, Chișinău, pentru problema cu motto „Fildeș” (No. 112); 3) Rafael Cofman pentru problema cu motto „Excelsior I” (No. 91); 4) 5) și 6) C. G. Gavrilov pentru problemele cu motto „Mai prejos” II (No. 138), IV (148) și IX (No. 144); 7) P. Gottenberg, Noua Suliță, pentru problema cu motto „Equator I” (No. 114).

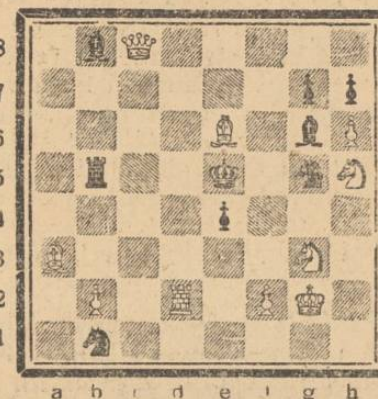
W. Pauly, Camil Seneca, P. I. Negreanu.

PROBLEMA No. 99

de Prof. Dr. Alfred Roth, Jibert.

Motto: „Hadwiga” III

Premiul I



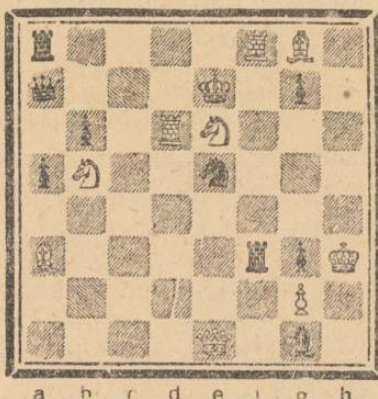
Mat în două mutări.

PROBLEMA No. 120

de A. F. Ianovici, Iași.

Motto: „Încă o încercare”

Premiul II



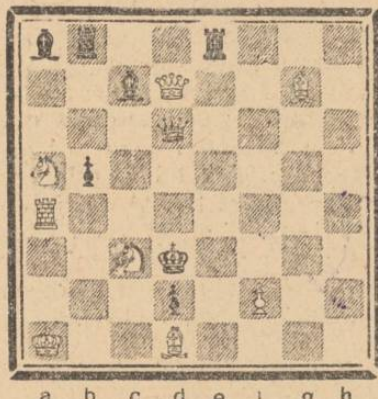
Mat în două mutări.

PROBLEMA No. 104

de Rafael Cofman, Ismail.

Motto: „Excelsior” IV

Premiul III



Mat în două mutări

*

În numărul viitor vom publica rezultatul concursului pentru problemele în trei și patru mutări.

ING. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Curiozități

Un sculptor ghinionist

Monumentul ridicat în memoria lui Emile Combes la Pons, e opera sculptorului Landovschii.

În urma încercării sângeroase petrecute în fața acestui monument, în ziua desvelirii lui, figura lui Combes s'a ales cu nasul spart, cu obrazii, cu fruntea, cu urechile și cu buzele ciupite ca de vărsat.

„Băeții Regelui” — tineretului francez monarhist supranumit „Camelots du Roi” — au atacat lumea adunată la această festivitate și au „deteriorat” monumentul spre marea dezolare a lui Landovschii.

Nu pentru prima dată sculpturile executate de acest artist provoacă manifestări politice violente și scandaluri.

Statuia Sfintei Genevieva a adus lui Landovschii nu numai un triumf artistic, ci a provocat și încercări în ședințele municipale, până când un necunoscut a spart figura sfintei.

Landovschii execută când comenzile elementelor politice de „dreapta”, când ale celor de „stânga”. Și, sistematic, sculpturile sale sunt stricate sau de radicali, socialiști și bolșevici, sau de monarhiști și burghezi conservatori.

Combes e un „indezirabil” pentru „Băeții Regelui”, iar Sfânta Genevieva ofensează ochii tineretului revoluționar. Landovschii nu poate niciodată să prevadă aceste lovituri, primite regulat. Cu celelalte statui a pierdut, deasemeni, multe luni de zile, reparându-le. Când monumentul lui Deroulède a fost stropit în întregime cu cerneluri chimice imbibate de bronz, sculptorul a pierdut patru luni, căutând să scoată petele și să nu denatureze trăsăturile statuii.

Pentru monumentul lui Combes, Landovschii a pierdut doi ani de muncă; și acum îi mai trebuiesc 5-6 luni spre a-l repara.

Un poet mort — la Tribunal

Pot ori nu pot fi spiritele morților proprietarii operelor lor literare? — Iată ce problemă a discutat de curând Tribunalul din Berlin.

Obiectul discuției a fost o poezie a poetului Ludwig Uhland, care nu se găsește nici măcar în operele sale cele mai complete.

În casa unui scriitor spiritist, Alfred Richard Mayer, a avut loc, în 1920, o ședință de spiritism, la care a fost chemat sufletul lui Uhland, — mort acum 60 de ani.

Acum, la proces, mediulul acelei ședințe, Eliza Arnheim, a afirmat că Uhland ceruse o foaie de hârtie și un creion.

În câteva minute, după ce fusese satisfăcut, spiritul lui Uhland a scris o poezie în care vorbește despre nemurirea sufletului omenesc și despre scurtele sale treziri și materializări.

Astfel, Tribunalul a trebuit să rezolve o problemă destul de dificilă: cine e proprietar de drept al acestui straniu manuscris? — Eliza Arnheim — mediulul — își reclamă dreptul de proprietară; dar scriitorul Eugen Georg, care a organizat și condus acea ședință, afirmă că Uhland i-a făcut cadou acest manuscris.

Al treilea pretendent e însuși Alfred Richard Mayer, în a cărui casă a apărut pentru întâia oară poezia postumă a lui Uhland.

Tot procesul pare numai o anecdotă. Totuși, s'a prezentat un document, a cărui autenticitate e certificată de toți experții grafologi, chemați la această judecată. Accepția au recunoscut că semnătura obținută la ședința spiritistă — „Ludwig Uhland, 1920”, e identică cu scrisul tipic al poetului mort acum 60 de ani. Nici-unul dintre pretendenți, martori și experți, nu se îndoiește că manuscrisul e al lui Uhland însuși.

Tribunalul și-a amânat pronunțarea peste o lună.

Tatăl lui Jackie Coogan

În teatrul „Empire” din Paris s'a început o serie de spectacole cu participarea lui Jackie Coogan — celebrul „Wunderkind” cinematografic.

Teatrul geme de afliuența publicului. Jackie apare în „numere” de „music-hall”: dansează și cântă englezește, dar și în franțuzește — deși nu vorbește această limbă. E curios faptul, că împreună cu Jackie apare pe scenă și tatăl său, care declară întâi invariabil pe marginea rampei, că vrea și el să se scalde puțin în razele gloriei „piciului meu Jackie”...

„Numerele” jucate de dânsii sunt tipice „sketch-uri” anglo-americane, foarte scurte, în care Coogan-tatăl arată oarecare talent de partener umoristic în permanență. Astfel Jackie își lansează și pe tatăl lui în scenă!

„Sketchurile” lui Jackie sunt precedate de un film compus din toate filmele create de micul artist. Scenele se succed aici în ordine cronologică, astfel ca spectatorii să poată urmări cum din micuțul Jackie crește, în cursul celor zece ani de carieră, un artist atât de favorizat de întreaga lume.

Istoria literaturii române contemporane de E. LOVINESCU

Din marea lucrare în șase volume asupra literaturii române contemporane (1900—1925), din care apăruse până acum trei volume: 1. *Evoluția ideologiei literare*; 2. *Evoluția criticii literare*; 3. *Evoluția poeziei lirice*, a apărut și vol. IV:

Evoluția prozelor literare

volum de aproape 400 de pagini în care sunt studiate aproape o sută de prozatori contemporani și în care este descris ritmul evolutiv al literaturii de astăzi într-o sinteză fermă.

Se găsește la toate librăriile din Capitală și provincie.

Prețul lei 120.

Editura Ancora. S. Benvenisti et C-ie.

Gratuit un aparat de radio

oferă cititorilor și abonaților săi, în fiecare săptămână, revista RADIO.

Citiți amănunte în revista RADIO, care a apărut azi în 16 pagini mari și se vinde numai cu 6 lei exemplarul



Cărți și Reviste

Revista „100%”

Dacă am lua în considerare numai numărul operelor literare apărute, ar trebui să constatăm, că literatura maghiară e în plină dezvoltare. Revistele literare dinainte de războiu și-au reluat apariția și, pe lângă acestea, s-au înființat o multime de reviste noi. Cele mai multe ziare din Budapesta s-au dezvoltat mult și mare parte din ele publică regulat nuvele, povești, romane și notițe literare. În ultimii ani s-au format o multime de edituri noi și nu trece săptămâna să nu apară câteva lucrări literare originale sau traduse. În ceiace privește cantitatea produselor literare, stăm în fața unei dezvoltări impozante. În Ungaria, aproape de trei ori mai mică decât înainte, producția literară a crescut aproape de trei ori.

Fără să intrăm într-o analiză mai adâncă, putem constata, că interesul literar al cititorilor maghiari a crescut considerabil. Masele largi ale publicului caută cu viu interes o orientare nouă, îndoială căută perspective nouă și acestea atrag zi cu zi nouă tabere de cititori.

Lucru firesc. Evenimentele din ultimii cincisprezece ani au schimbat fundamental viața ungurească. În primul rând a decăzut ierarhia veche, care părea petrificată. Este adevărat, că muncitorimea a căzut într-o situație socială, politică și materială mai inferioară decât înainte, dar n'a uitat, că a avut și un alt rol în viața publică. Situația de azi — muncitorii o găsesc insuportabilă și caută orientare, hrană sufletească. Numărul intelectualilor a crescut într-o măsură abnormală, nu-și găsesc locul, caută și ei o nouă orientare. Chiar și țărâimea s'a schimbat mult. Războiul mondial, suferințele de pe front, soarta de prizonier, revoluțiile, comunismul, contra-revoluția, inflațiunea și „consolidarea” — au schimbat adânc mentalitatea țărâimii și deschisă perspective nouă. Oamenii care înainte cu cincisprezece ani nu vedeau mai departe decât hotarele satului lor, au făcut cunoștință cu o întreagă lume nouă, despre care până atunci nici nu visaseră. Perspectivele lor s'au lărgit și li s'a deșteptat interesul față de problemele vieții.

Natural, că între astfel de împrejurări a crescut considerabil interesul față de literatură și numărul cititorilor s'a înmulțit. Dar să vedem acum, întrucât literatura maghiară de azi mulțumește cerințele maselor largi de cititori. În privința aceasta, situația este defavorabilă. Cea mai mare parte a produselor literare nu ține cont de viața reală, de cerințele timpului. Un curent nebun de șovinism, care a pierdut de mult interesul și simpatia cerurilor largi ale cititorilor și care trăiește numai ca un produs artificial, fără rădăcini. „Turanismul” este fantasmagoria intelectualilor, care și-au pierdut orientarea și au pierdut încrederea în viitor. Tendința aceasta utopic-imperialistă, care caută neamurile maghiarimii în Asia (Turan, Mongolia, ba chiar în Japonia) și vrea să imprime o nouă orientare în legătură cu aceste neamuri, în realitate nu e altceva, decât un refugiu din cercul culturii europene. Direcția aceasta are adepți numai în cercurile degeneraților și n'are nici un răsunet în largile mase ale cititorilor. În ceiace privește literatura socio-creștină, aceasta își recutează cititorii, în mare parte, numai din preoțimea naivă de la sate.

Adică, în privința cantității, literatura maghiară corespunde cerințelor, dar după calitate nu. Numai în ultimii ani, prin încercări grele s'a născut o direcție nouă, corespunzătoare timpurilor și împrejurărilor de azi. Romanele și povestirile lui Gergely Sandor făceau un început, dar dezvoltarea era foarte lentă. Abia acum un an și jumătate, scriitorii noi s'au grupat în jurul revistei „100%”, care este azi unicul for literar al Ungariei de mâine.

Față de o mare literatură — o singură revistă... Puterile sunt foarte inegale. Vorbim, bine-înțeles, de cantitate. În ceiace privește calitatea, revista „100%” stă mult deasupra literaturii maghiare de azi. Simțul viu de realitate, arta nobilă și seriozitatea morală, o ridică în primul rând la nivelul literaturii mondiale. Revista „100%” este singurul organ al cugetului liber în Ungaria și ca atare servește ca pod de trecere spre Apusul cultural. E singura revistă, care propagă, protejează și cultivă literatura nouă, arta nouă. În legătură cu acestea, este informatorul cel mai chemat despre noua literatură și arta rusă.

Gruparea de scriitori din jurul revistei „100%” nu rămâne numai pe bază teoretică, ci înfăptuiește chiar și în practică ideile sale. Ca primele manifestațiuni ale

culturii proletare, acest cerc a ținut și ține la Budapesta serate culturale. Scene din teatrul nou, cor de recitare și toate încercările literaturii și artei nouă sânt reprezentate prin activitatea lor.

Revista și gruparea „100%” este numai un început, o insulă mică în imensa mare, dar începutul acesta e un semn sigur al procesului de însănătoșire a unei orientări mărețe și omenești.

VICTOR ARADI

Franceza noastră

D-l Dan Bădăreanu descoperă, într'un articol din revista „Viața Românească”, un nou vițiu care roade societatea noastră românească, cu deosebire în clasa noastră de sus. Este ușurința, curența cu care se vorbește la noi un idiom franco-român, un dialect care are ca origine limba franceză literară, dar care în timp de un secol — dela primii bonjuriști și până astăzi — a evoluat după legi particulare, grație unor influențe aparte deformatoare, astfel că riscă, într-o bună zi, să nu mai fie înțeleasă de un francez, precum engleza vorbită în America riscă să nu mai poată fi, într-o bună zi, înțeleasă de un englez din Marea Britanie.

„Desigur, spune d. Bădăreanu, alterarea limbii franceze clasice s'a săvârșit, în idiomul despre care tratăm, printr'o încrucișare, mai ales, cu sintaxa și cu spiritul limbii noastre naționale. Desigur, românul va zice cu ușurință: „une rangée d'habits” (un rând de haine), „serrer ses habits dans l'armoire...”, „jouer le tennis, jouer le bridge” (a juca tennis, bridge) în loc de „jouer au tennis, jouer au bridge” și câte și mai câte.”

Tot așa după cum Madame Alice Hoceag, de pildă, în vagon-restaurant ar spune: „Donnez-moi la liste” pentru „Veuillez me donner la carte” sau „Donnez-moi une portion de jambon” pentru „Donnez-moi du jambon”, și la care chelnerul smerit ar răspunde: „Il n'y a plus” pentru „Il n'y en a plus”.

D-l Bădăreanu, din fericire, speră totuși că franceza noastră va dispărea. Ea este proprie clasei de sus din vechiul regat: unirea tuturor românilor poate să fie un factor menit să-i dea o lovitură mortală. Căci altfel s'ar putea să asistăm la faptul ca un gramatic să se străduiască, cândva, să stabilească regulile acestui dialect româno-francez, în care sunt scrise și memoriile lui Marghiloman și în care se complăce și Madame Popescu când spune că „visează pe franțuzește”. — g. b.

Rimbaud în Africa

D-l André Provost publică în „Revue de France” un curios studiu asupra urmelor africane la Rimbaud. În 1880, pe când nu avea decât 26 de ani, Arthur Rimbaud, după ce conduse un șantier la Cypri și căutase de lucru în toate porturile Mării Roșii, debarcă la Aden și ajunge la Harrar.

Rimbaud avea toate calitățile omului de acțiune, dar ele erau năvălite, spune d. André Provost, prin nestatornicia lui, prin orgoliul și pofta lui de câștig. Se cunoaște amestecul lui Ménélik în viața lui Rimbaud, dar d. A. Provost consideră că rolul acestuia ar fi fost în mod ciudat travestit de biografii lui Rimbaud. În realitate, negoiul pe care-l făcu cu negustorul african nu fu tocmai fericit, dar concepușe ideea să înzestreze pe regele din Choa cu tot materialul necesar pentru fabricarea cartuşelor. Din lipsă de capital sau din lipsă de perseverență, el nu realiză acest proiect măreț și numai Englezii puseră în execuție în 1916, ceea ce gândise Rimbaud în 1886, organizând o cartuşerie la Adis-Ababa. Apoi dela 1888 la 1891 locui pentru ultima oară la Harrar, unde fondase o casă de schimb. Acolo fu atins de nenorocirea care trebuia să-i fie fatală. În Februarie 1891 resimți o durere intermitentă și surdă în rotula dreaptă. Curând, genunchiul se umflă și cu el tot piciorul. Stătea așa întins lângă casa lui, supra-veghindu-și funcționarii. La sfârșitul lui Martie se hotărî să plece. Dar, ajuns în Franța, după un drum îndelung și obositor, Rimbaud muri, șapte luni dela amputarea piciorului. — g. b.

Legenda lui Tolstoi

Toate trăsăturile caracteristice ale operei lui Tolstoi, spune d. Efraim Frisch în „Die neue Rundschau” din Berlin, permit să considerăm cu justete pe scriitorul sărbătorit de curând ca un adevărat Socrate rus, pentru care lucrurile esențiale ale universului sunt cele mai simple lucruri. Romanele lui Tolstoi, atât de puțin complicate în sensul modern, tratează mai ales despre

viața de familie, despre căsătorie, despre amor, despre naștere și moarte, despre luptă și războiu.

Acestea sunt chestiuni fundamentale, comune tuturor epocilor, și de care nu scăpă niciuna. Tolstoi se afla, în viața practică, pe treapta cea mai înaltă; scria și învăța, muncea totdeauna și n'a încetat niciodată să atace Statul, Biserica, familia și societatea. Nimeni n'a cunoscut mai bine decât el toate viciile omenești și nimeni n'a luptat mai teribil pentru a le combate. Pentru a-și propovădui credința, Tolstoi a întâlnit, în Rusia lui Nicolae I și Nicolae II, mult mai mari greutăți decât acelea pe care le-au întâlnit Isus sau Francisc d'Assisi în evul mediu. — g. b.

Pronunțarea latină

D-l René Doumic examinează, în „Revue des deux mondes”, problema pronunțării limbii latine. Chestiunea a fost pusă înaintea Academiei din Dijon, de doi linguiști eminenți, d-nii Andrieu și Moissenet.

S'a demonstrat, spune d. René Doumic, că u latin nu se pronunță totdeauna u, ci adeseori o, mai ales în silabele scurte; că toate limbile latine moderne au îndulcit pe u gutural, pentru a-l transforma în o, în u francez și chiar în e; că italiană a făcut această transformare în o în numeroase cuvinte, pe când franceza a trecut dela u latin la ou: giorno (jour), bouche (bouché), orso (ours), etc.. Ne îndoiim că pronunțarea italiană restitue pronunțarea antică, dar suntem siguri că ne derutează.

Aceste concluzii sunt, de altfel, și concluziile lingvistice. — g. b.

Unde s'a născut Virgiliu?

Încă se mai pune întrebarea dacă poetul latin Virgiliu s'a născut în oraș, la Mantua („Mantua me genuit”, spune poetul undeva) sau la țară, pe domeniile părințești dela Andes.

Să admitem, după d. Ettore Bolisani în „Rivista d'Italia”, că Virgil s'a născut și a fost crescut la țară; admitem prin urmare și legenda care spune că poetul a văzut lumina zilei la Andes, în Pietolia de azi. După o altă versiune, Pietolia actuală forma în vechime, un tot cu Mantua. Divergența vederilor relative la locul de naștere al lui Virgiliu, rezultă din citațiile variate din opera lui, în care evocă, pe rând, când Andes, când Mantua. — g. b.

Muzicismul

Iată problema artei pusă sub formă antinomică: artistul este un Eu; arta este o Multime. Cum putem ajunge la această constatare? O spune d. Jean Royère în ultimul număr din „Revue Musicale”.

De treizeci de ani de când meditez asupra chestiunii acesteia, spune el, am elaborat încet-încet o estetică nouă și, pot spune, considerabilă. O lămuresc, atât cât o am în mine, prin poemele mele, și o înfățișez în cărțile mele de doctrină. Am reflectat mai mult asupra naturii poeziei, iar, poezia pură, astăzi la modă, eu am numit-o așa cel dintâi, eu am definit-o.

Doctrina mea respinge prejudecăți milenare, ea ruinează poezia lui Aristotel. Aceasta, pentru că sunt un poet care am simțit autonomia artei și pentru că sunt un filosof care am reușit s'o explic.

Sunt sectatorul muzicismului. Nu sunt numai teoreticianul poeziei pure. Poezia este arta limbajului. M'am convins acum că toate artele sunt limbajii. Pe de altă parte, ritmul este o lege universală, pe când limbajul este restrâns la om.

Artă, limbajul și ritmul, cer unitatea unui suflet și a unui corp; nu este și nu poate fi decât: Expresiunea Vieții. Artă, în esența ei, este înțelegerea pe viață, nu pe pricepere. Limbaj concret, legile artei sunt aceleași ca și legile vieții. Pentru a ne convinge mai mult, arta trebuie purificată de orice scientism, desgolită de orice abstracție. Prima consecință este respingerea diviziunilor clasice ale artelor plastice și ale artelor fonetice. Repetiția și catacreza sunt suficiente pentru a caracteriza limbajul și ritmul în toate artele existente și posibile. Mallarmé vede în dans o poezie vie și spune că dansatoarea este o metaforă. Un balet este, pentru el, un decor viu. Dansul, o figurație ritmică. Astfel dansul poate deveni limbajul mișcării.

Rezultă din toate acestea că arta este o Mistică: Este expresiunea vieții prin artă, fără ajutorul concepțului. A fi artist, înseamnă a atinge pe Dumnezeu.

Artă nu se supune înțelegerii, se servește. Muzicismul

mul muzicii este Debussy. Al poeziei, este Mallarmé. Esența artei, este „Muzicismul etern”.

Am expus aci, în fragmente, cugetarea lui Jean Royère asupra artei în genere, asupra „Muzicismului”, cum numește el arta. Promitem să revenim cu amănunte și cu o discuție mai largă a chestiunii, care este foarte interesantă, dar care trebuie combătută tocmai pe temeiul fundamental al doctrinei lui Jean Royère; noi spunem prin urmare: Artă nu este o mistică. — g. b.

Ultimile noutăți

din Editura „CARTEA ROMANEASCA”

Bulev. Academiei No. 3 București

ARDELEANU C. „Diplomatul, tăbăcarul și ac-trița”, Roman, Ed. II.	Lei 96
Premiat de „Soc. Scriitorilor Români”.	
FLAUBERT GUSTAVE. „Doamna Bovary”, Roman. Trad. de d. Ludovic Daus	96
GOGA OCTAVIAN. „Meșterul Manole”, Piesă în 3 acte	60
HANES V. PETRE. „Studii și cercetări”	75
IOGA N. „Cleopatra”. Piesă în 5 acte, 1 vol. frumos ilustrat.	75
MOLDOVEANU-LASCAROV AL. „Domnul Presedinte, Nuvele și schițe satirice	60
RANETTI G. „Madam Strakindly”	30
REBREANU L. „Ciuleandra”. Roman. Ed. II	96
REBREANU L. „Golani”. Nuvele Ed. IV	75
SADOVEANU M. „Olandă” Note de călătorie	75
SIMIONESCU I. „Dobrogea”. O țară din povești. Cu numeroase figuri în text.	75
STANOIU DAMIAN. „Necazurile Părintelui Ghe-deon”, Roman.	75
TEODOREANU O. AL. „Hronicul măscăriciului Valăne”	60
URECHIA DR. „Cu ou și cu oțel”.	60
WESTFRIED I. DR. „Instinctul sexual”. Cu o prefață de Profesorul S. Freud.	120

Aceste cărți se află de vânzare la librăriile din toată țara; pot fi cerute, și deădreptul, de la „Cartea Românească”, Bulev. Academiei No. 3 București, trimițând costul prin mandat postal.



Recenzii

JOSEPH CONRAD: Fratele de pe Coastă

(Gallimard, Paris—Hasefer, București)

Cei care nu cunosc literatura engleză decât prin intermediul limbii franceze, pot fi bucușori că operele lui Joseph Conrad, marele romancier englez de origină poloneză, apar atât de repede în traducere franceză. Traducerea operelor lui Georges Meredith, un romancier tot atât de original, merge mult mai greu. Până azi cititorii au făcut cunoștință cu cele mai multe din lucrările lui Joseph Conrad, Tifonul, Nebunia Atmayer, O victorie, Tinerețe, Lord Jim, Nostromo, Amintiri, Săgeata de Aur.

Traducătorul ultimei cărți, d. G. Jean Aubry ne oferă de data aceasta Fratele de pe Coastă, cu o foarte interesantă introducere.

Fratele de pe Coastă e ultimul roman al lui Joseph Conrad și singurul căruia moartea nu i-a îngăduit să adauge una din scurtele „însemnări” prin care, în ultimul timp, Conrad desvăluia cititorilor lui originea operei și împrejurările de care era legată. Traducătorul a scris el, cu emoție, această „însemnare”.

Jean Aubry fusese prietenul lui Joseph Conrad. Autorul i-a dedicat romanul care a fost scris în 1921, în sudul Franței la Ajaccio. Acțiunea se petrece în timpul Revoluției și al Consulatului și anume în clipa precisă când amiralul Nelson, comandantul flotei engleze, blochează portul Toulon.

„Fratele de pe Coastă” se referă deci la rivalitatea navală dintre Franța și Anglia. Multă vreme el însuși marinar și pasionat de tot ce se întâmplă pe mare, Conrad prețuia toate calitățile pe care le cere viața înde-

lungată pe bord. Cei care nu l'a împiedecat să înțeleagă spiritul peisagiilor franceze pe care le descrie în acest roman.

Traducătorul ne dă informații prețioase asupra originii cărții. Eroul, Peyrol, este luat după un anume Dominic Cervoni, tipul marinului îndrăzneț și care a călătorit pe mare cu Joseph Conrad. Cervoni era un marinar iscusit, dar care disprețuia „autoritățile” și morala consacrată. Pe acest Dominic Cervoni, Joseph Conrad l-a transformat în „Fratele de pe Coastă”, adică membru al unei asociații secrete care exista în mările Indiei. Calitatea lui de semi-pirat nu împiedeca pe Jean Peyrol să fie un om de inimă și de onoare, servind pe o canonică a Republicii, de unde e detașat la Toulon.

De la Toulon, oraș însângerat de ultimile masacre, revoluționare, Jean Peyrol se stabilește la ferma Escampobar unde locuște un anume Scevola Bren, democrat și mare ucigător de aristocrați. Fapta cea mai de seamă a lui Scevola e că a dat pe mâna asasinilor pe vechii proprietari din Escampobar, reținând însă pe fiica lor Arlette, înnebunită de groază, dar vindicată de prezența locotenentului Real, pe care-l iubește. Locotenentul Real la Escampobar n'are numai grija de a face curte frumoasei Arlette, ci e însărcinat să observe mișcările flotei engleze care blochează Toulonul. Într-o zi primește ordinul să pună mâna pe niște documente false care să înșele pe amiralul Nelson asupra intențiilor flotei franceze. Jean Peyrol se substituie locotenentului Real, și se lasă capturat de englezi.

Această capturare e unul din episoadele cele mai puternice ale romanului.

Toate personagiile trăesc cu o intensitate de viață care nu alterează căuții de puțin parfumul timpului în care se desfășoară romanul.

MAURICE BARING: Daphne Adeane

(Stock, Paris)

André Maurois, perfect cunosător al literaturii engleze, în prefața pe care a scris-o pentru acest roman, declară că Maurice Baring este unul din „marii romancieri” ai literaturii engleze de azi. Acest roman, lămurite André Maurois „e asemenea fluviiilor încete, și ne atrage pe nesimțite, asemenea timpului, într-o intrigă alcătuită din amănunte și evenimente de un mare adevăr, din personaje complexe și greu de înțeles”, fel de a scrie pe care l'au întrebuințat cu succes numai Tolstoi și Proust, la care s'ar putea adăoga Gustave Flaubert (Education Sentimentale) și Stendhal (Chartreuse de Parme).

Dacă în romanul lui Maurice Baring evenimentele grave care-l alcătuiesc păstrează tragica simplitate pe care o au în viață și nu dau loc nici unei emfaze, prezența unei eroine nevăzute, absentă prin moarte, dă lucrării un farmec trist și tainic. Această eroină, Daphne Adeane, a fost o femeie delicioasă și toți cei care au cunoscut-o au rămas despre ea cu o amintire „muzicală”. Făcea parte din femeile a căror grație ciudată și suras atrăgător nu poate fi uitat. Deși disperat de pierderea ei, prietenul Francis Green înțelege că nu mai poate iubi nici o altă femeie. Femeecătoarea Fanny Choyce, pe care crede că o iubește, e tot Daphne Adeane pe care o iubește în această Fanny, al cărei chip seamănă cu al moartei, mai viu decât ea...

Romanul se desfășură într-o lungime de zece ani, plin de amănunte, de adevăr, și de o patetică care te urmărește multă vreme. — A.

JOHN HENRY MACKAY

John Henry Mackay, ilustrul poet german, născut la 1864 în Scoția, trăiește în Berlin. John Henry Mackay

e unul din cei mai de seamă străini cari au scris exclusiv în limba germană. Influența decisivă care l-a fixat, ca prozator și poet liric, de gândirea și simțirea germană, a fost personalitatea lui Max Stirner cu scrierea sa: „Individul și proprietatea sa”. Mackay a și scris, printre cei dintâi, o monografie asupra acestui mare singuratic, îngrijind și o ediție a scrierilor mai mărunte ale acestuia.

Volumele sale de poezii „Furtună” (1887), „Anul năprasnic” și „Renaștere” au produs, la apariția lor, o adâncă și revoluționară înrăurire asupra vieții spirituale a Germaniei de prin 1890—1910. Prin ele și mai ales prin „Anarhiștii” (1891), puternice tablou cultural, Mackay se prezintă ca anarhist individualist, dezvoltându-și ideile poetice pe baza concepției stirneriene, în contrast polemic cu comunismul, care e, după el, un fals anarhism.

Dar niciăieri Mackay nu e numai teoreticianul rece. Deasupra profundului patos de ideolog închinat cauzei omienirii, el aduce la intense formulări poetice, „Anarhiștii” lui sunt o remarcabilă zugrăvire realistă a unei metropole cosmopolite și a abisurilor ei, și tot astfel și nuvelele sale de mai târziu, aduc, pe lângă o necontenită reliefare a problemelor sociale și individuale, o atmosferă și o intuiție artistică superioară. În felul acesta sunt mai ales: „Ultima datorie”, „Prăbușirea lui Albert Schell”, „Degetul cel mic”, „Sybaritul” (apărut în românește în ultimul număr al „Lecturii”, sub titlul „Artă de a fi fericit”, în care și predica, individualismul său libertar și anarhist), „Oamenii în căsnicie” (1892). În originalul său roman: „Innotătorul” (1901) Mackay a dat istoria suferințelor a unui sportman. — un studiu artistic al vanității, al ambiției de celebritate.

INSEMNĂRI

Nu-i scriitoare!

Societatea Scriitorilor Români, prin vot secret, n'a primit în sânul ei pe d-ra Otilia Cazimir — unul din cele mai mari talente ale țării, premiat de Academia Română și de Societatea „Femina”.

Prin urmare, autoarea mai multor volume de versuri și de proză, laureată de instituții de cultură române și străine, a fost decretată de Societatea Scriitorilor Români... nu scriitoare mediocră sau proastă, ci pur și simplu ne-scriitoare.

În zadar d. Liviu Rebreanu, președintele Societății Scriitorilor Români, a căutat să convingă pe votanții secreți de greșala ce fac. Inversunarea n'a putut fi domolită. Chestia s'a pus pe cenacul, provincie, oraș, etc.

Și astfel în Societatea Scriitorilor Români, din care face parte chiar potul I. Foti, nu s'a găsit de loc pentru d-ra Otilia Cazimir, poeta de-o distincție liliată și prozatoarea sufletelor fine și discrete. Poate de-aceia alegătorii dela colegiul Societății nici n'o apreciază.



Otilia Cazimir

De-un lucru ne pare rău: că votul a fost secret (probabil sub influența d-lui Romulus Voinescu). Altfel s'ar fi putut afla ce „scriitor” a declarat-o pe d-ra Otilia Cazimir — „ne-scriitoare”.

Ar fi fost bine chiar pentru votanți: ei ar fi putut intra în istoria literaturii — grație acestui fapt.

Patologie literară

În revista „Propilee Literare”, d. I. Foti publică o tragedie originală — însoțită de următoarea introducere surprinzătoare:

„Această tragedie, deși având calități rare, n'a putut fi reprezentată la vremea ei, acum v'ro cincisprezece ani, când am scris-o. Era într-o perioadă a istoriei noastre culturale, când unii debutanți — cum eram noi atunci — nu se permitea să i se joace piese, dacă nu ar fi făcut parte din Comitetul de lectură sau nu ar fi avut protecția vreunui mare al zilei.

Este pilda unei stăruințe perpetue spre frumos, publicarea acestei tragedii, pe care cetitorii noștri o vor aprecia în avânturile ei eroice și în concepția ei.

Este scrisă în genul și în concepția tragediei clasice: este respectat chiar intervalul de douăzeci și patru de ore al duratei, cum o cere Aristotel.

Privită cu ochii prezentului această tragedie deschide o galerie de tipuri extraordinare din lupta pentru emancipare a popoarelor balcanice: eroii trăiesc, cu viața lor proprie intensă. Ali, faimosul pașă al Ianinei, unul din precursorii Tudor-Vladimereștilor și Karagheorghievicilor, ne este redat în atmosferă și cu energia lui feroce, de bătrân octogenar, care reușise să devie un adevărat Sultan, în special stăpân al Epirului și al Albaniei de Sud.

De asemenea simpaticele figuri ale lui Caretto, Laminia, Gemal, sunt zugrăvite în oglinda realității istorice.

Vaia este un laș și un netrebnic, dar cu apucături de om adevărat; e un personaj principal, care reprezintă în genul și în concepția tragediei clasice, la fel cu toți vizirii sultanilor absolutiști.

Sunt încântătoare cele trei femei ale tragediei, prin patima ce le învinge, prin diușia caracterului lor și prin jertfa ființei lor, ce fiecare e gata s'o facă pentru iubit. Este femeia unor timpurii eroice, în care virtutea și sacrificiul erau elementul de viață al familiei: Antia, Regina, Emine.

Credem că este unica tragedie — ce merită acest titlu — prin nobletea concepției, prin zugrăvirea admirabilă a personajilor, cari vor rămâne tipuri și prin suflul eroic al piesei și prin forma sacadată, — câteodată, dar veșnic susținută, bine desemnată și definitiv turnată.

Poate, printre lucrările mediocre, ce apăsărează de decenii prima noastră scenă, un director de teatru, va va monta și această tragedie clasică, unică la noi, înălțătoare cu fond și pregnantă ca formă.”

Am citit și am recitat introducerea. Și nu ne vine să credem că un autor și-a putut mângâia în public, cu atâta libidinozitate, opera...

Cunoaștem o serie de pacienți care, mângâind hârtia, își proclamă lucrările drept capodopere — „unice”, „clasice”, „fermecătoare”, „înălțătoare”, etc.

D. I. Foti — ferească Dumnezeu! — e dintre aceștia? — M. Sevastos.

Poetul din aquarium

Iarăși mi-a căzut în mână o revistă de „avantgardă literară”. Nu știu unde apar și unde se vând aceste publicații, așa încât nu mi-le pot procura regulat. Întâ-

plarea îmi oferă foarte rar prilejul fericit al unei atări desfătări.

Să ne folosim deci, de acest prilej!

„O primă poezie, intitulată *Aquarium*, deschide revista literaturii de mâine:

ce frumoase instrumente de muzică sînt peștii exclamă entusiasm, poetul de avantgardă. Dar, sobru până la sgărzenie, nu vrea să ne lămurească dacă peștii cântă singuri sau dacă poetul cântă din...pești, cum un confrate al d-sale — devenit apoi bărbier — cânta acum doi ani din flaute de mătase și din tromboane de ibrișim...

Dar cu poetul acesta se întâmplă lucruri și mai ciudate. Câteva versuri mai jos, face o destăinuire senzațională:

o pasăre îți adoarme pe buze ceiace, recunoașteți și dv., nu este un accident prea banal. Ce pasăre va fi având gustul pervers de-a adormi pe buzele unui poet? Cunosce foarte vag deprinderile pasărilor. Bănuesc totuși că o atare fantezie nu poate avea decât pupăza....

Poetul cauciucului

Mai paradoxal decât poetul din aquarium, este confratele d-sale — poetul cauciucului.

Acesta îi spune frumos iubitei:

eu te iubesc electric și prin cauciuc.

Cred că poetul nostru iubește — cum să zic? — cu prea multe accesorii. Puținel cam prea complicat... Că iubește „electric” ar mai merge! Dar ceiace este profund neliniștit pentru d-sa, este că iubește și „prin cauciuc”...

„Afară numai dacă poezia aceasta nu va fi, cumva, reclama cine știe căror cauciucuri!

Luna și catolicismul

Mai interesant este cel de al treilea poet din mica și brava avantgardă!

„Ascultați-l, vă rog:

Luna e ca emisari catolici

pentru pază

pentru Mozart glas ridici

— o rază...

„Dece nu:

o varză...

Fiindcă se potrivește tot așa de bine și, mai ales fiindcă — precum știți cu toții — „luna e ca emisari catolici”....

Intrucât mă privește, de mult căutam o comparație definitivă pentru lună. De mult mă întrebam: cu ce seamănă luna? Am răsfoit sute de cărți de poezii — și bune și rele. Am găsit câteva mii de comparații. Luna a fost asemuită cu ce vreți și cu ce nu vreți... Nici una din aceste comparații nu m'a satisfăcut. Acum, am aflat — în fine! — cum este luna: „luna e ca emisari catolici”... Simplu, firese, și — mai ales — lămuritor.

Mă mir cum de nu mi-a venit în gând până acum un lucru așa de logic...

Schită inutilă

Să lăsăm însă poezia de avantgardă și să cercetăm în aceeași revistă — proza.

Cineva semnează o pagină intitulată „Schită inutilă”. Sinceritatea titlului este, în adevăr, înduioșătoare...

Să spicuiam la întâmplare.

„Trenul în afară de mine, țipa, fluiera, fugea, sub degetul negru al mecanicului ca sub un biberon de forțe”....

Dar trenul trece prin gări. În gări, sunt macazuri. Prozatorul modernist nu uită detaliul. Și atunci scrie: „Macaz: glandă, arteră de fer, beregată, traheie, icind la răsucirea de glob a trenului”.

Bietul macaz! Glandă, arteră, beregată, traheie... Destul! Ba nu! Ar putea fi comparat mai departe: pancreas, ficat, splină, intestin gros, creier mic, tibie, peroneu, etc.

Tot e bună anatomia la ceva!

București Dorohoi-Paris

Dar unde apare revista aceasta?

Ne-o spun cei doi redactori:

„București

„Dorohoi

„Paris”

Nu știu dacă exemplarul pe care-l am este din ediția de București, de Paris sau de Dorohoi.

„În orice caz, se impune încă o redacție: la Mizil! — Tudor Teodorescu-Braniște

Un nou premiu

Un Mecena francez a donat Academiei Franceze 250.000 franci pentru înființarea unui premiu care să fie decernat anual la concursul desenatorilor — pentru cea mai artistică copertă.

Ce citește Clemenceau

Cunoscutul scriitor Pierre Benoit a vizitat pe Georges Clemenceau și a discutat cu dânsul asupra literaturii. „Tigru” și creatorul tratatului dela Versailles, citește cu mult interes câteva cărți apărute recent, din care apreciază mai cu seamă două: cartea lui Fouche despre iconografia greco-budistă și volumul lui Jean Martel „Marion de Neige”.

Pirandello la Berlin

Celebrul dramaturg italian Luigi Pirandello, sosit la Berlin, a declarat următoarele reprezentanților presei:

— Am venit aci pentru a monta două filme. Unul va fi executat fără explicații, fără lămuriri scrise asupra acțiunii și fără dialog.

Acest film va produce în arta cinematografică o revoluție la fel cu cea stărnită în teatru de „șase personaje în căutarea unui autor”. Apoi, voiu filma „Șase personaje”, după un scenariu, prelucrat de mine și în care probabil, voiu juca eu însumi rolul de „autor”.

Eroina acestor două filme va fi jucată de aceeași

artistă Martha Abba, care joacă rolurile principale în piesele mele, în Italia. E o artistă mare și o a doua Eleanora Duse.

Totuși trebuie să recunosc că această artistă joacă în chip desăvârșit numai într-o singură piesă: „Pescărușul” lui Cehov.

Monument lui Verhaeren

În ziua de 11 Noembrie a fost desvelit la Rouen, în fața primăriei și aproape de monumentul lui Roland-Paladinul, un bust al marelui poet belgian Emile Verhaeren.

După cum se știe, Verhaeren a ținut la 27 Noembrie 1916, la Rouen, o conferință. Grăbindu-se să ajungă la gara Rouen și să se urce în vagonul pentru Paris, Verhaeren a alunecat și a fost tăiat de roțile care tocmai se puseseră în mișcare

„Tartuffe” în Maroc

Nemuritoarea comedie satirică a lui Molière „Tartuffe” a fost tradusă în limba arabă și reprezentată pentru prima oară la Fez.

Musulmanii fanatici veniți la spectacol în mare număr, din porunca sultanului sau din curiozitate, au rămas nemulțumiți și chiar indignați. Li s'a părut că autorul lui „Tartuffe” își bate joc, în special, de venerabilitatea oamenilor sus puși, piesa fiind scrisă special împotriva Marocanilor, cu toate că a ascuns această intenție desfășurând acțiunea piesei într-o țară străină... Totuși, tânărul sultan Mulay-Mahomet a declarat că „Tartuffe” îi place foarte mult și că nu găsește în această piesă nimic „împotriva bunelor moravuri”....

Mărunte

— A apărut în editura Cartea Românească un nou studiu al d-rului Iosif Westfried, tratând despre „Instinctul sexual”, cu un cuvânt introductiv de profesorul S. Freud. — Prețul lei 120.

BIBLIOGRAFIE

Armonia, Anul V, No. 7-8: — Număr festiv, închinat lui Gavril Muzicescu.

Cerefi ultimele noutăți apărute în vitrina Librăriei „UNIVERSALA” Alcalay & Co.

Calea Victoriei 27 (Colț cu B-dul Elisabeta)

E. Lovinescu — Istoria literaturii române contemporane (Evoluția „Prozei Literare”) Vol. IV. 120.—

T. Păunescu-Ulmu — Viața tragică și Românească a lui Eminescu. 100.—

Enrico Ferri — Principii de drept criminal. Vol. I Partea filosofică. Delinquentul. Traducere de Petre Ionescu-Muscel 300.—

C. S. Ballan — Cauzele criminalității 60.—

O. Mardeu — Minunile gândului. (Mai mult succese în viață prin puterea gândirii). Traducere și adaptare de Prof. Barnoschi 40.—

Dr. Barnoschi — Cărvunarii. (Poveste istorică 1823-1827). 40.—

Dr. C. Vlad — Iubirea ura și frica. Aspecte psihanalitice. 80.—

Mih. Ralea — Perspective. (Studii critice). George Mih. Zamfirescu — Domnișoara Nastasia. Comedie tragică în 3 acte. 49.—

Titu Archip — Luminia. Piesă în 3 acte 30.—

Mih. Steriade — Ceramică. Versuri. 80.—

C. Narly — Pedagogia socială și personalitatea. Costin D. Neștescu — Elemente de chimie organică. Vol. I. 15.—

Nic. G. Vrăbescu — Condițiunea juridică a copilului natural în dreptul comparat 500.—

G. Giuglea — Note și fapte de folclor și filologie 200.—

Dr. Lupescu George — Neurastenia sexuală la bărbați și femei 50.—

Lew Tolstoi — Ana Karmin. Vol. I-II. Operă completă 75.—

Cerefi gratuit cataloagele Editurii Maurice Prax — Le brownie et l'amour 180.—

E. Bouvier — Initiation à la littérature d'aujourd'hui 72.—

S. Levi — L'Inde et le Monde 78.—

Francois Gorphe. — Le principe de la bonne foi 225.—

R. Altheine — Organisation bancaire 119.—

R. Thévenin — Mœurs et histoire des peaux rouges 210.—

Georges Grand — L'avenir de la démocratie 78.—

G. Rodrigues — Est-ce qu'on meurt 78.—

Ch. Lindbergh — Maon avion et moi 78.—

Derennes — La mort du Prince Impérial 49.—

Jean Appleton — Traité de la profession d'avocat 300.—

Dr. A. Hemerdinger — Comment se nourrir sainement et économiquement 70.—

Ch. Chosse — Styles et physiologie 78.—

Dr. Paul Voivenel — La chasteté perverse 78.—

André Maurois — Climats, roman 72.—

L. Deloge — L'Organisation commerciale et Industrielle 210.—

Michel Dragomirescu — La science de la Littérature, Esthétique littéraires 140.—

Clement Vautel — Voyage au pays des snobs 72.—

Miskine Guatzevitch — Les Constitution de l'Europe nouvelle 126.—

Pierre Guastalla — L'Esthétique et l'art 140.—

Dr. Pierre Janet — De l'angoisse à l'Extase — Un delire religieux, la croyance 490.—

Dr. P. Janet — De l'angoisse à l'Extase — Les sentiments fondamentaux 560.—

Comenzile din provincie se expediază contra ramburs.

Moda



— Ce spui de automobil... nu-i rău de loc.
— Pfi! e un model de anul trecut.

Pedichiură



MIRIAPODUL (cătrec lăcustă): — Intră d-ta... căci, dacă intru eu, ai să aștepți cam mult...

Curte...



— Ghertruda spune că i-ai făcut curte. Emil, e adevărat?
— Mofturi! I-am tras două palme. Asta-i totul...

Cel mai mare succes de librărie

în lumea întreagă l-au avut romanele d-lui MAURICE DEKOBRA: *Cu inima intristată, Madona din Tren* și *Gondola cu Himere*, tipărite și în românește de Editura „Cugetarea”. Ultimul său roman:

Serenada Călăului

care repurtează pretutindeni același mare succes, a apărut zilele acestea tot în Editura „Cugetarea” (București, str. Mătăsari 23). De vânzare la toate librăriile din țară. Prețul: Lei 60.

Blănării
București
Strada Tudor Vladimirescu 1

Mare asortiment de Astragan Skong, Vidre Seal Other Oposum etc. etc. Depozitul Francisc Koflen

REVALUAT
JURIST
DURERILE CAP